



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ

Анализ результатов и особенности экспертизы инновационной деятельности в столичном образовании

Данилюк. А.Я. – зам. директора ГБНУ «Московский институт развития образования», д.пед.наук, профессор, член-корреспондент РАО

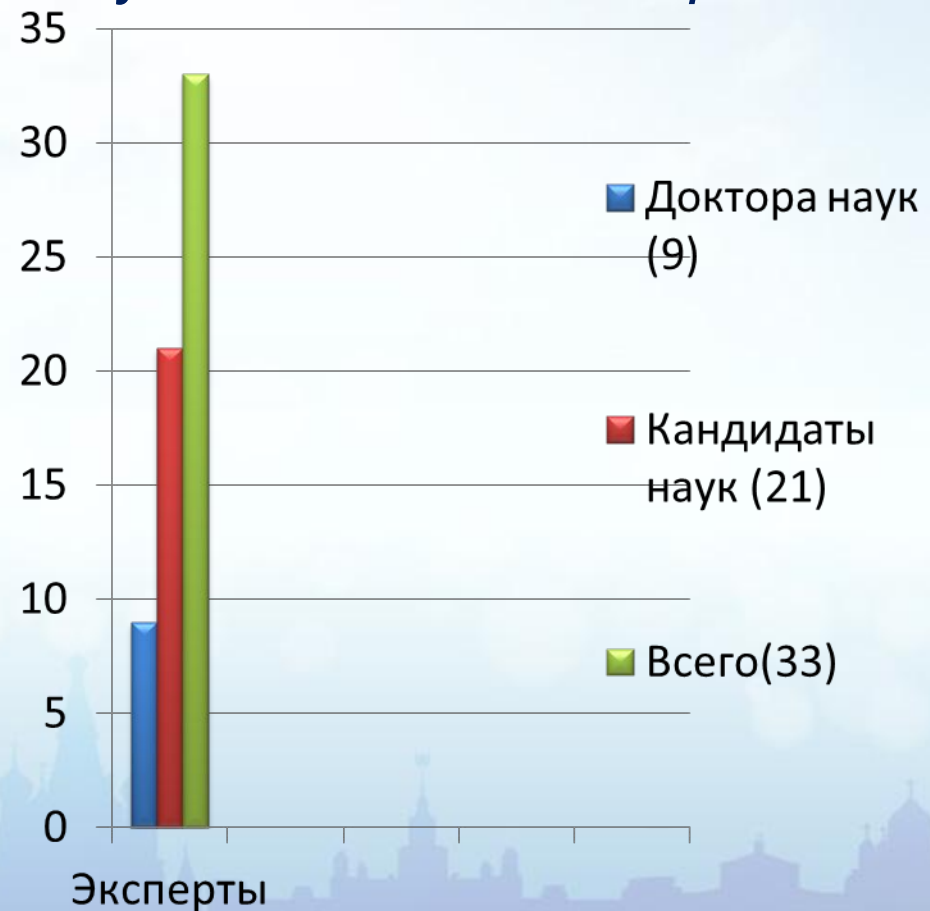
2013г.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК



- В июне 2013 г. ГБНУ «Московский институт развития образования» организовал профессиональную экспертизу промежуточных результатов работы 28 городских инновационных площадок в первом полугодии 2013 г.
- Все экспертные заключения содержат положительные оценки результатов деятельности ГИП и рекомендуют продолжение реализации инновационных проектов.

- *Экспертиза проводилась с участием 33 экспертов*





1. Объект экспертизы (что оценивается)

- а) **предметные результаты** (оценка конкретных продуктов проектирования – методика обучения, модель школы, новая схема управления и др.)
- б) **деятельностные результаты** (оценка реального хода разработки проектной идеи и ее воплощения в конкретных обстоятельствах).

2. Критерии экспертизы (исходные основания оценки)

Базовые критерии:

- Тип и степень готовности инновационного продукта
- Осуществление инновационной деятельности в соответствии с разработанным проектом и планом
- Риски и проблемы, возникшие при реализации проекта

3. Процедуры экспертизы (способ оценивания)

Рабочие встречи с представителями городских инновационных площадок

ТРУДНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА



- 1. Финансовые (неопределенность в сроках перечисления денежных средств в ходе реализации инновационного проекта).
- 2. Материально-технические
- 3. Реорганизация образовательных учреждений и изменение сетевой структуры городской инновационной площадки.
- 4. Неготовность педагогического коллектива к трансляции полученных результатов деятельности ГИП.
- 5. Изменение правового статуса партнеров площадки (в системе СПО).

ТРУДНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА



- 6. Низкий уровень интереса со стороны профессионального сообщества в вопросах сотрудничества в ходе реализации инновационного проекта.
- 7. Трудности с межведомственным взаимодействием в рамках реализации инновационного проекта
- 8. Неразвитый механизм обратной связи с представителями ГРИЦ и научным сообществом по вопросам научно-методического сопровождения деятельности ГИП.
- 9. Неполное соответствие требований к оформлению и содержанию заявки на открытие ГИП и критериям оценки деятельности ГИП.
- 10. Трудности, связанные с фиксацией и оформлением

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ



Представление о деятельности образовательной организации в статусе городской инновационной площадки как о процессе, оторванного от получения конкретных результатов и их оформления в виде инновационных продуктов

Отсутствие механизма трансляции инновационных продуктов в широкую образовательную практику и их не востребованность в образовательном пространстве города Москвы

Низкий уровень взаимодействия между элементами инновационной инфраструктуры и отсутствие развитой сетевой формы организации инновационного пространства

ВОЗМОЖНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



- 1. Повышение профессионализма педагогического и управленческого коллектива образовательной организации в области трансляции результатов инновационной деятельности в массовую практику.
- 2. Планирование деятельности городской инновационной площадки с жесткой привязкой к содержательным объективированным результатам и их оформлением в виде инновационных продуктов.
- 3. Научно-методическое сопровождение деятельности городских инновационных площадок высокопрофессиональными специалистами ГБНУ «Московский институт развития образования».
- 4. Координация и кооперация между городскими инновационными площадками по направлениям инновационной деятельности.