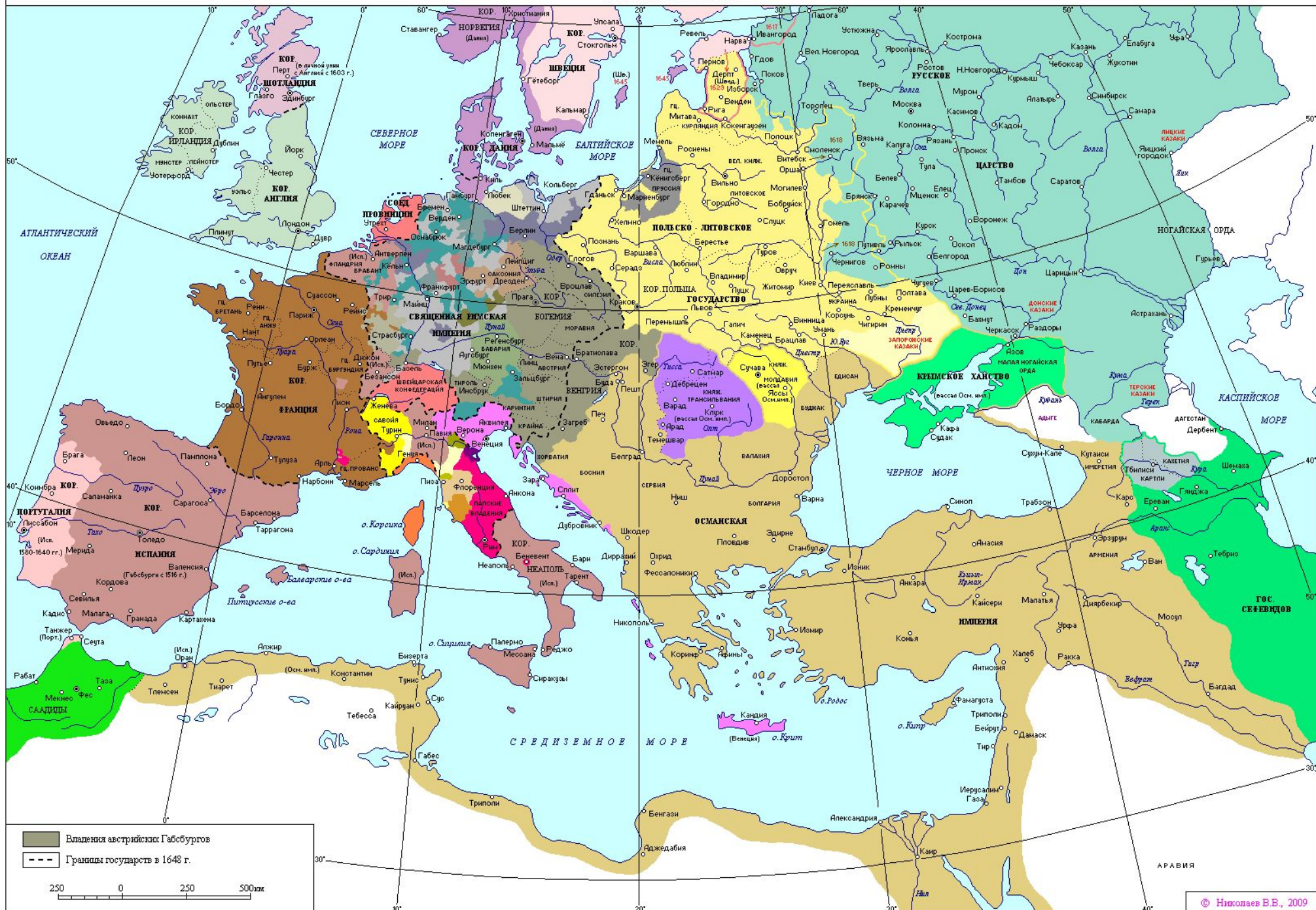


Лекция 5. Рационализм и эмпиризм.

**(составитель – Иванов А.Г.
За основу взята презентация
Павловского А.И)**

ЕВРОПА в 1-ой пол. XVII в.



Социально-экономические предпосылки философии Нового времени

- Начало перехода к капиталистической экономике в ряде стран Европы. (Англия, Нидерланды). Обнаружение в результате географических открытий новых рынков, источников продовольствия, объектов колонизации и т.д.
- Формирование слоя буржуазии, не связанного с классической Средневековой триадой oratores-bellatores-laboratores.
- Завершение в ряде стран эпохи политической раздробленности и образование национальных абсолютистских государств: Франция, Англия, Испания и др.



«Менялы». Художник К. Массейс. 1514.
Лувр (Париж).

1. Абсолютизм



«Рожденный подданным должен повиноваться» - смысл абсолютизма.

Абсолютизм - форма правления, при которой верховная власть неограниченно принадлежит одному лицу – монарху.

Абсолютизм складывался в конце XV – XVI вв.

Создание общегосударственного аппарата управления, постоянной профессиональной армии, государственной налоговой системы, единого государственного законодательства и административного устройства, единой государственной экономической политики и т.д.

Мировоззренческие предпосылки

1. „Наследие“ эпохи Возрождения (15-16 вв)

Гуманизм



Утверждение тезиса о достоинстве человека.

PRO Цель: становление самодостаточной личности реализующей все свои возможности

CONTRA Возрожденческий гуманизм элитарен.

Пантеизм



Пересмотр взглядов на отношение Бога и мира. Бог тождествен Природе.

PRO Божественность природы делает ее достойным объектом изучения

CONTRA Бог перестает пониматься как Личность.

Натурфилософия



Природа становится приоритетным объектом изучения.

PRO Натурфилософские концепции эпохи подготавливали почву для научной революции

CONTRA Они были наивны, тесно связаны с каббализмом, магией, алхимией, астрологией. Отсутствовал единый метод познания и единое представление о его целях

Мировоззренческие предпосылки

2. „Наследие“ движения Реформации (16 – 17



М.Лютер (1483-1546)
(1484-1531)



Ж.Кальвин (1509-1564)



У.Цвингли

1. Спасение „только верой“. Между душой и Богом нет посредников. Церковь - сообщество единомышленников.
2. Авторитет Писания выше авторитета Папы и отцов церкви.
3. Мирской труд является богоугодным делом. Нет низкого и благородного труда.
Нет нужды в монастырях и монахах.
4. Идея предопределения души к спасению или гибели. Успех в мирских делах - свидетельство богоизбранности.

Идеи реформаторов повлияли на распространение индивидуализма, прагматизма и способствовали развитию капиталистических отношений.

Мировоззренческие предпосылки

2. „Наследие“ движения Реформации (16 – 17



М.Лютер (1483-1546)
(1484-1531)



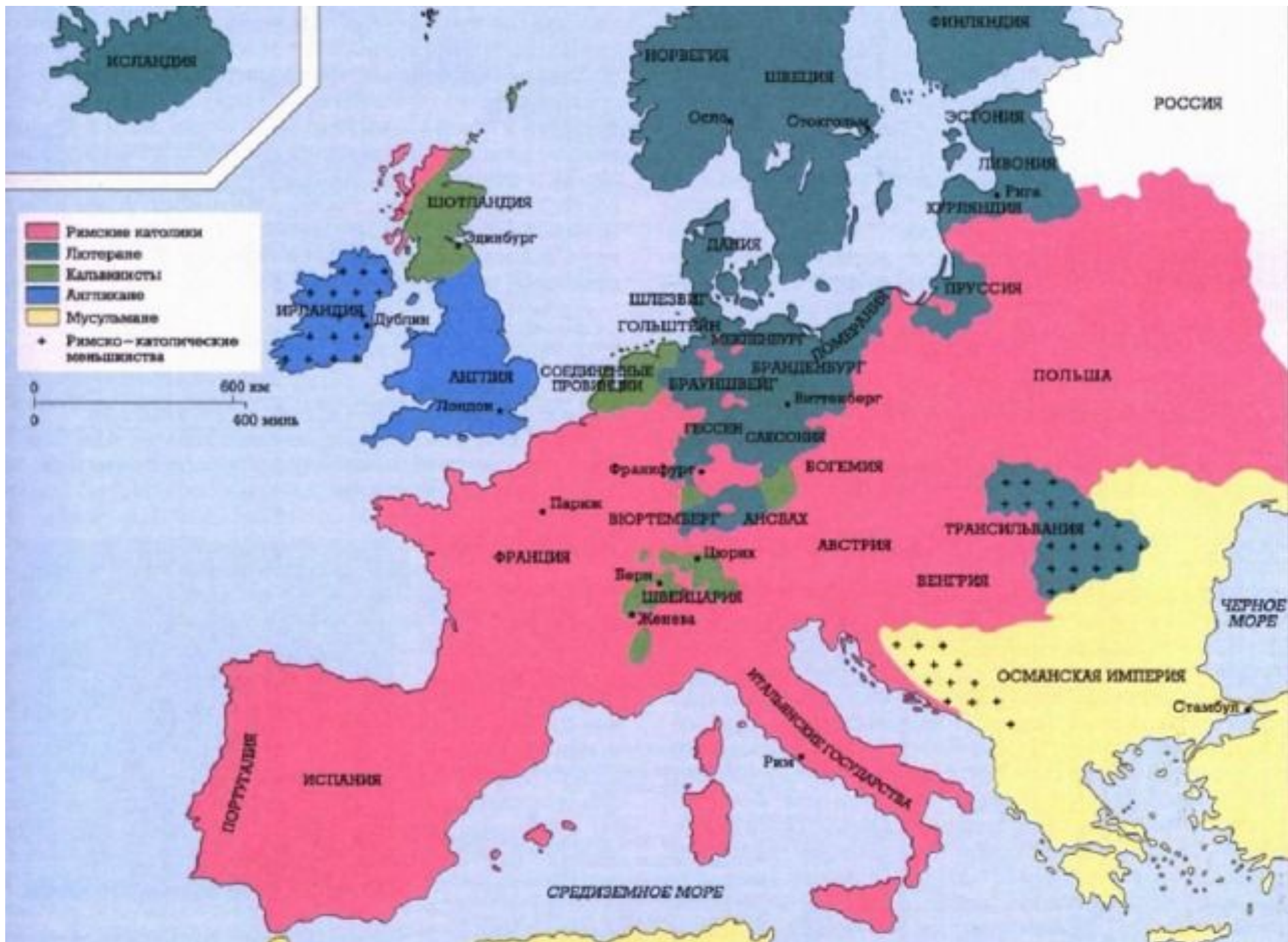
Ж.Кальвин (1509-1564)



У.Цвингли

1. Спасение „только верой“. Между душой и Богом нет посредников. Церковь - сообщество единомышленников.
2. Авторитет Писания выше авторитета Папы и отцов церкви.
3. Мирской труд является богоугодным делом. Нет низкого и благородного труда.
Нет нужды в монастырях и монахах.
4. Идея предопределения души к спасению или гибели. Успех в мирских делах - свидетельство богоизбранности.

Идеи реформаторов повлияли на распространение индивидуализма, прагматизма и способствовали развитию капиталистических отношений.



Контрреформация (16-17 вв.)

Движение в католицизме, связанное с необходимостью укрепить пошатнувшиеся устои церкви.

1) Реформы в самой церкви; 2) Реорганизация системы образования;
3) Борьба с Реформацией; 4) Борьба с инакомыслием; 5) Укрепление авторитета Папского престола и его влияния на международную и внутреннюю политику европейских государств.



Игнатий Лойола
основатель ордена
Иезуитов



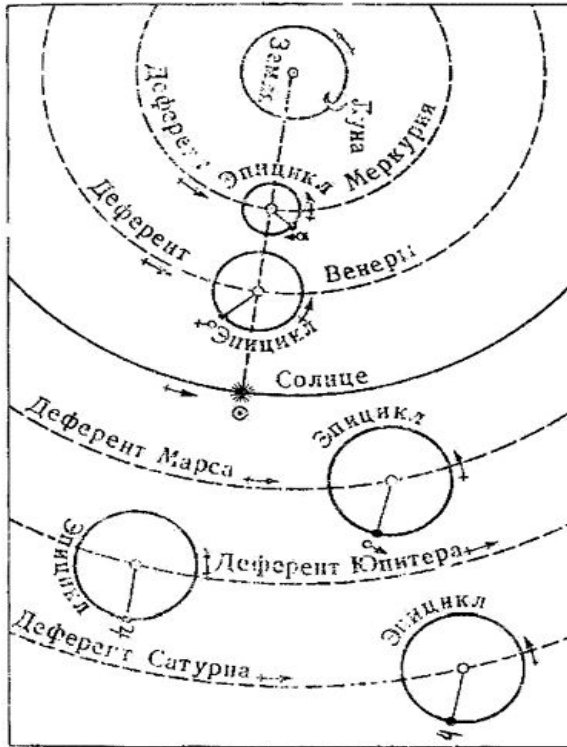
За что сожгли
Джордано Бруно?

Первоначально церковь не преследовала ученых за их теории устройства мира.

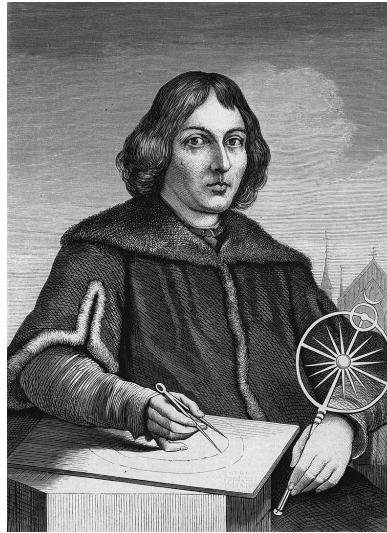
Но в 1616 г. была запрещена книга Коперника „О вращении небесных сфер“. борьба с инакомыслием вышла на новый уровень.

Мировоззренческие предпосылки

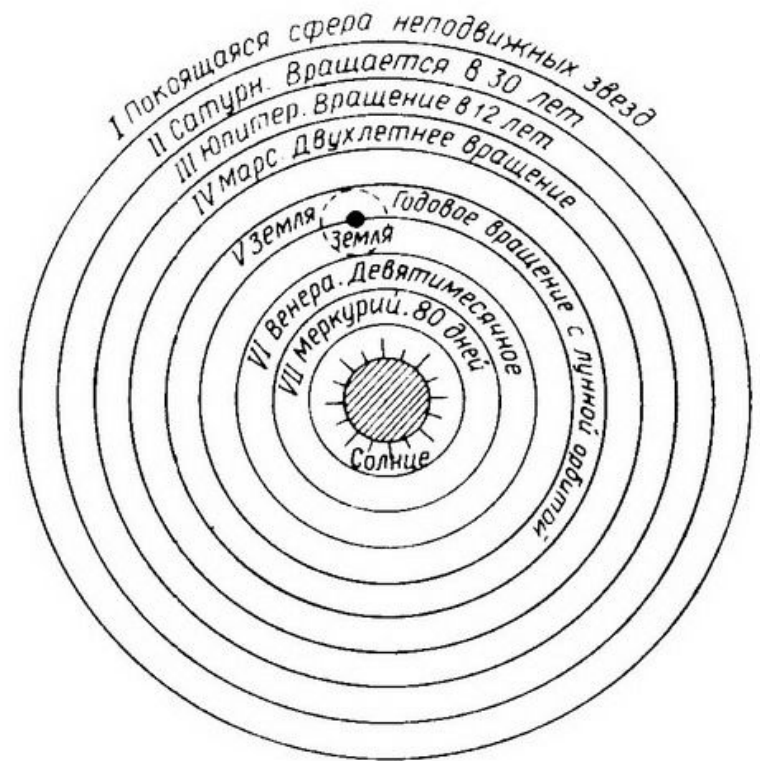
3. Научная революция (16-17вв.)



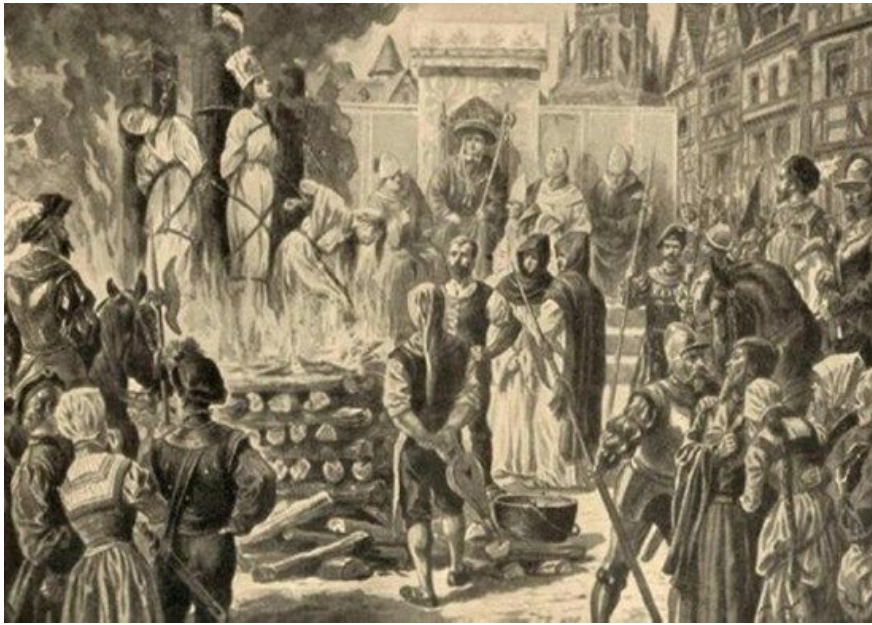
Система мира по Птолемию



Николай Коперник
(1473-1543)



Переход от Геоцентрической модели мира к Гелиоцентрической, „Коперникианский переворот“ считается началом научной революции Нового времени, завершившейся созданием классической Ньютоновской системы научного познания.



Европейский мир рубежа 16-17 вв. переживает „смену парадигм“: меняются политические, социальные, духовные основы жизни. Старые ценности уходят, новые – еще не сформированы. Европейский человек данного периода дезориентирован и тревожен, ищет причину и находит „врага“:

- 1) Еретики – религиозные войны.
- 2) Ведьмы - „охота на ведьм“ (более 50 тыс жертв с конца 16 до конца 17вв)
- 3) Равные по статусу – дуэли, „дуэльная лихорадка“

Проблема „основания“.

«Чтобы наконец после стольких веков существования мира философия и науки более не были висящими в воздухе, а опирались на **прочные основания** разнообразного и притом хорошо взвешенного опыта, я дал Орудие, материал же надо искать в самих вещах».

(Ф.Бэкон)

Гносеологический поворот

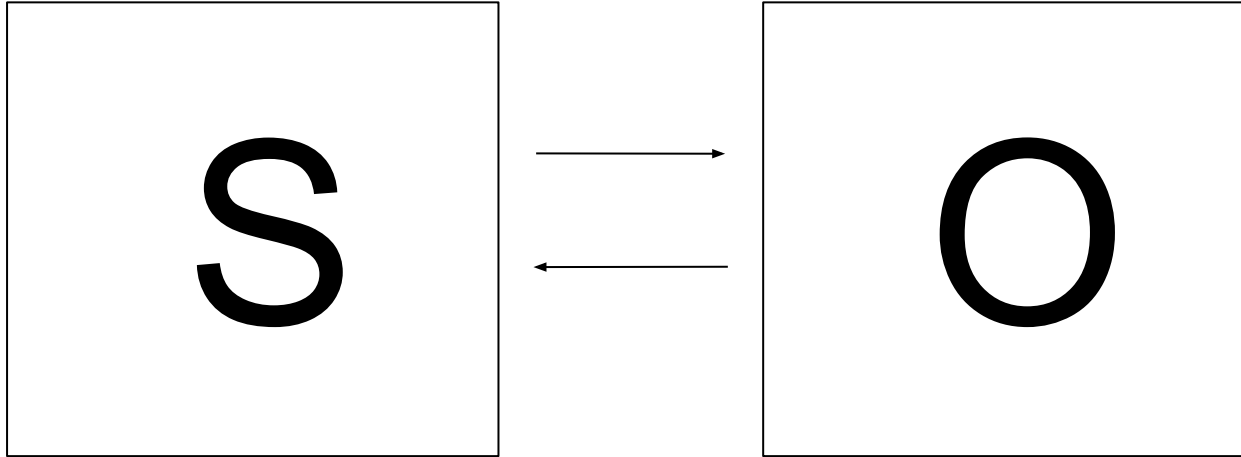


Мы ищем не вещи,
но поиск вещей
(Б.Паскаль)

- 1) на первый план выходят вопросы познания
- 2) проблема метода

БОГ = ?





Человек – всего лишь тростник, самый слабый в природе, но это мыслящий тростник. Не нужно Вселенной ополчаться против него, чтобы его уничтожить: достаточно пара, капли воды, чтобы убить его. Но если бы Вселенная его уничтожила, человек все же оставался бы более достойным, чем то, что его убивает, ибо он знает что умирает, тогда как о преимуществе, которое над ним имеет вселенная она ничего

не знает.

(Б. Паскаль)

S

Субъект:
Лат. Subjectus –
лежащий внизу,
находящийся в основе



1) Субъект -носитель
субстанциальных
свойств и характеристик,
определяющих качественные
особенности объекта.

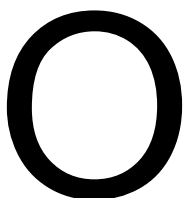
2) Начало активное,
познающее,
преобразующее.

3) Виды субъекта:

- а) индивидуальное сознание;
- б) коллектив, социум;
- в) человечество в целом.

Решающее здесь то, что меняется
вообще существо человека и человек
становится субъектом. Так
называется
под-лежащее, то, что в качестве
основания собирает все на себе.
Если теперь человек становится
первым и исключительным
субъектом,
то это значит: он делается тем
сущим,
на которое в роде своего бытия и в
виде
своей истины опирается все сущее.
Человек становится точкой отсчета
для сущего как такового.

(М.Хайдеггер)

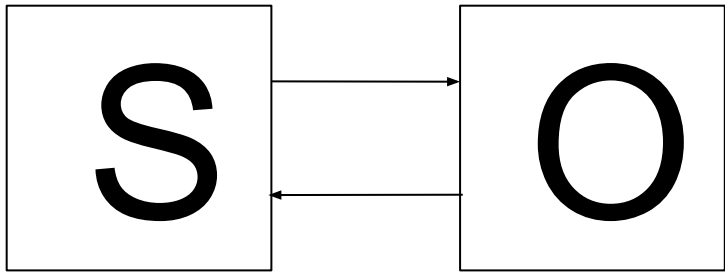


Объект:
Лат. Objectum
–
предмет



- 1) Объект – то, что находится в зависимости от субъекта.
- 2) Начало пассивное, изменяемое, преобразуемое, над которым человек должен установить свое господство.
- 3) Объект познается по правилам, установленным Субъектом

Где мир становится картиной, там к
сущему
в целом приступают как к тому, на что
человек
нацелен и что он поэтому хочет
соответственно
преподнести себе, иметь перед собой и
тем самым в решительном смысле пред-
ставить
перед собой. Картина мира, сущностно
понятая,
означает таким образом не картину,
изображающую мир, а мир, понятый в
смысле
такой картины.
(М.Хайдеггер)



Что значит „познать“ ?



Ф.Бэкон

Объект
бесконечен,
конкретный акт
познания -конечен

Парадокс 1

Знание – сила!

Для этого разума понять
предмет
означает понять его, как он есть
„сам по себе“, отдельно от
человека, даже не просто
отдельно,
но в бесконечном удалении

Парадокс 2

Человек,
познает себя
так же
„объективно“
как и
природу

Парадокс 3

Объект понимается как независящий от
субъекта,
как отстраненный, но конструируется по
правилам и законам субъекта.



В.С. Библер

Эмпиризм и рационализм



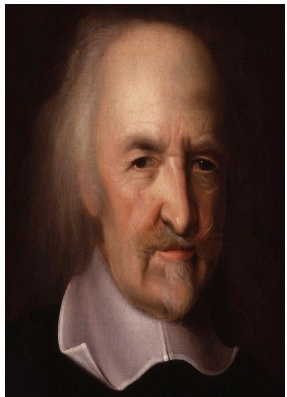
Френсис Бэкон (1561-1626)



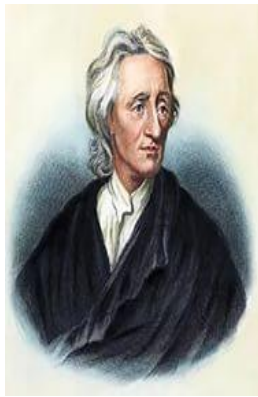
Рене Декарт (1596-1650)

Эмпирики и рационалисты

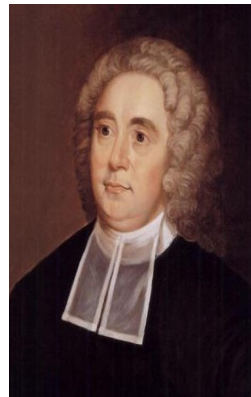
Эмпирики



Томас
Гоббс
(1588-1679
)



Джон
Локк
(1632-1704
)



Джордж
Беркли
(1685-1753
)



Дэвид Юм
(1711-1776
)

Рационалисты

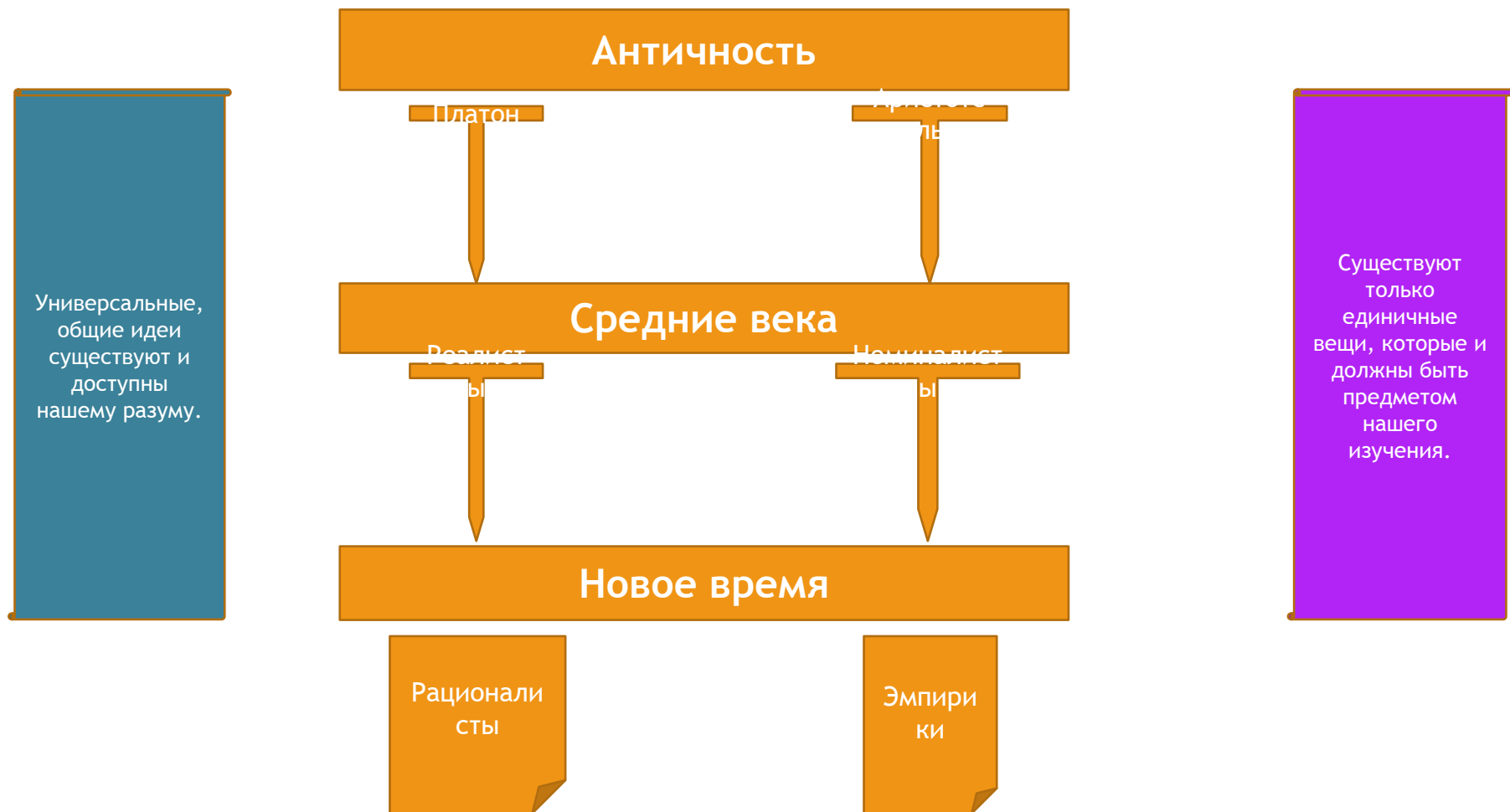


Бенедикт
Спиноза
(1632-1677)

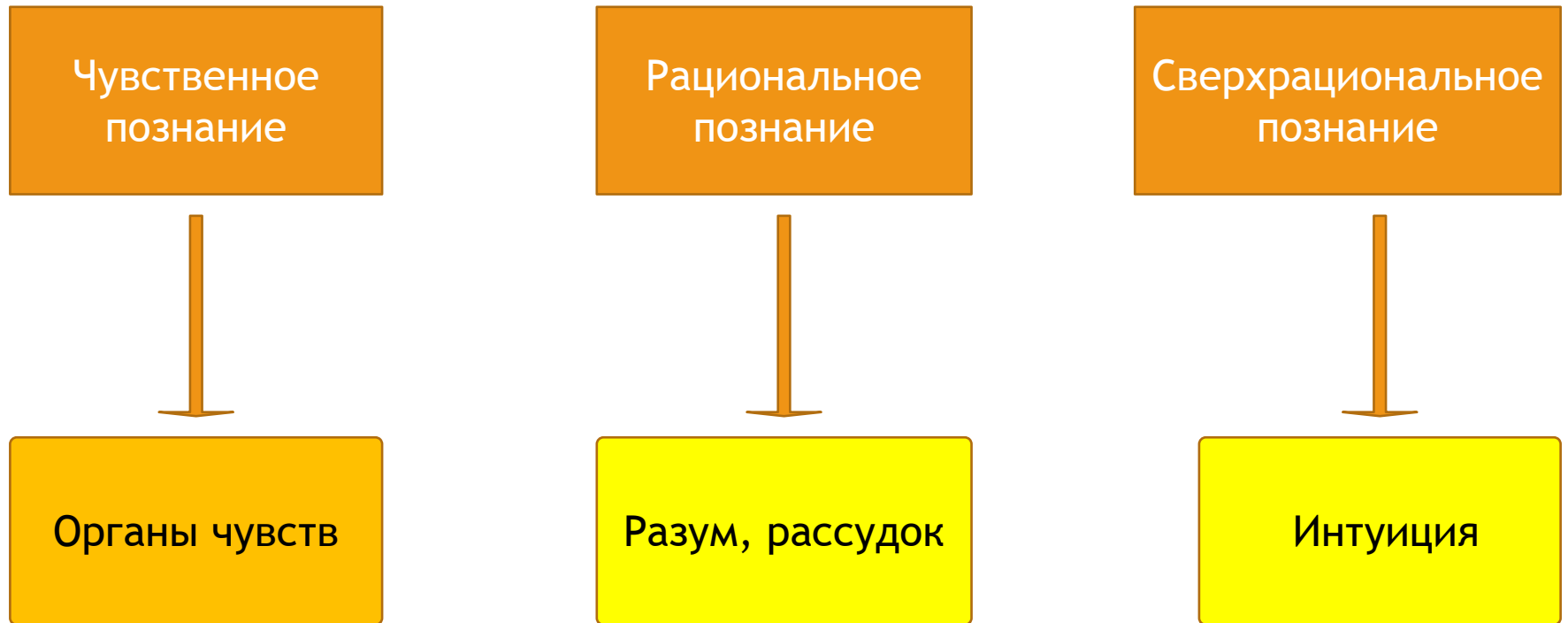


Готфрид
Лейбниц
(1646-1716)

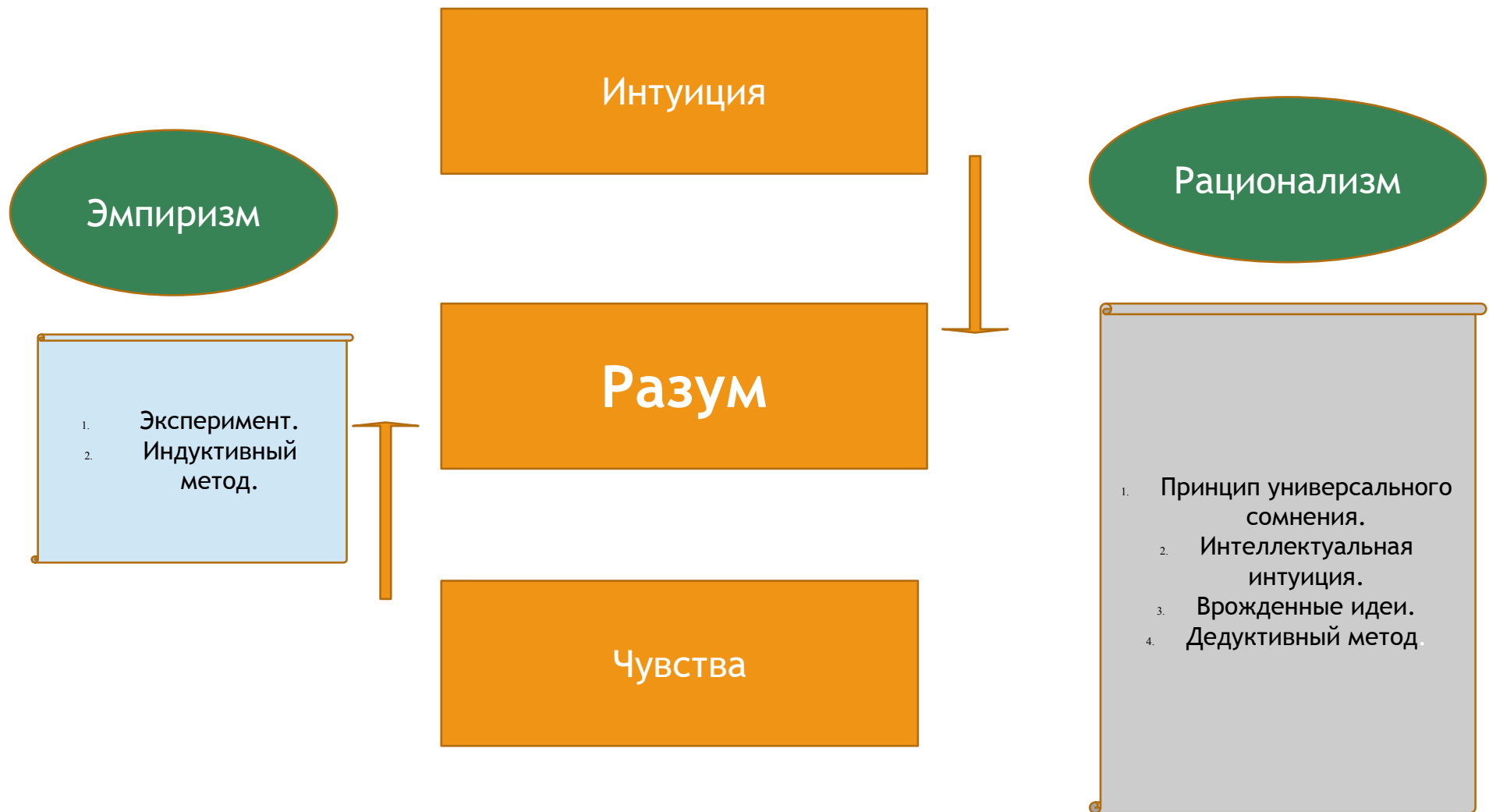
Предыстория спора эмпириков и рационалистов



Виды познания и его возможные ИСТОЧНИКИ



Источники и пути познания





Ф.Бэкон

Цель науки – господство над природой

Знание – сила!

Бэкон обосновывает необходимость введения метода „научной индукции“, включающего в себя: 1) правила отбора и классификации фактов; 2) правила обобщения.



Ученый-схоласт, производящий сложнейшую сеть логических аргументов из своего разума.

Тип знания умозрительного, не связанного с реальностью



Ученый эмпирик, не имеющий верного метода познания. Собирает множество данных в одну кучу.

Тип знания „псевдонаучного“, неряшливого.



Ученый, вооруженный верным методом. Производит отбор и классификацию фактов. Обобщает по правилам.

Тип знания истинно научного.

Заблуждения человеческого ума

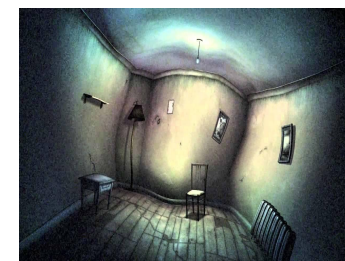
Идолы рода

«...находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей... Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде».



Идолы пещеры

«...суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы».



Идолы площади

«...происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей... Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум».



Идолы театра

«...вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств».



ИДОЛЫ РОДА включают в себя склонность к АНТРОПОМОРФИЗАЦИИ МИРА.

Мы действуем ЦЕЛЕСООБРАЗНО. От этого склонны предполагать, что любое явление, предмет, мир в целом – также имеют свою ЦЕЛЬ. Но это ошибка. Ученый не имеет правила спрашивать „зачем растет трава?“. Но только „как“ и „почему“. Ответ на вопрос о цели, - „зачем нечто существует“, - зависит от того, КТО именно его задает.



Для чего существуют пчелы?
Чтобы делать мед!
Для чего существует мед?
Чтобы я его ел!

Для чего существуют медведи?
Чтобы воровать мед!
Для чего они воруют мед?
Чтобы мы их кусали!



Проблемы, стоящие перед эмпирическим методом



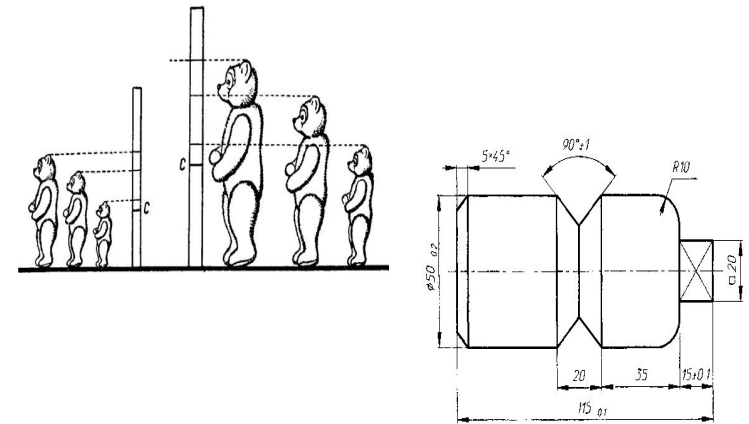
1. Органы чувств традиционно считались источником заблуждения, что подтверждалось практически (например, миражи).

2. Ученый никогда не сможет охватить все бесконечное многообразие фактов, а потому есть опасность упустить факт, противоречащий складывающейся картине.



Первичные и вторичные качества по Д. Локку

1. Первичные качества (плотность, протяженность, фигура, движение (или покой) и число) принадлежат самому объекту, они объективны и могут быть основанием *научного познания*.



2. Вторичные качества (цвет, звук, вкус, запах и т. д.) возникают в органах чувств, они субъективны и являются *источником заблуждений*.



В концепции Дж.Беркли обнаруживается кризис эмпиризма



**Джордж Беркли
(1685-1753)**

Разницы между первичными и вторичными качествами не существует,



Все качества вторичны, они существуют только в нашем сознании.



Материи не существует.



«Esse est percipi» («Существовать, значит быть воспринимаемым»)



Мир состоит из бога и человеческих душ, а материальная реальность – результат божественного внушения.



Подвергается критике тезис о существовании материального мира как такового.

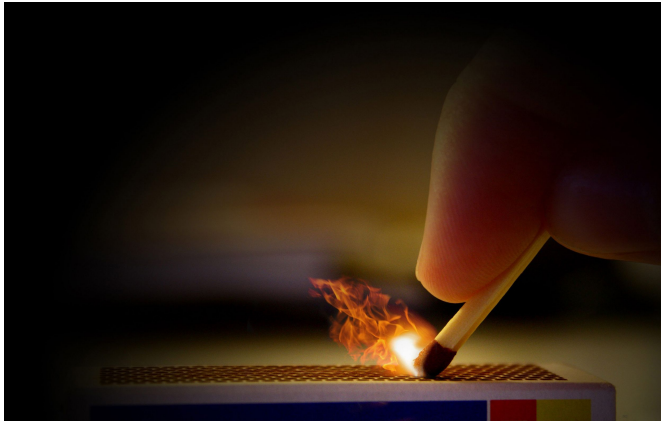


Дэвид Юм (1711-1776)

1. **Невозможно доказать или опровергнуть ни существование материальной, ни существование духовной субстанций.**
2. **Единственной вполне достоверной для нас реальностью являются наши впечатления и идеи.**
3. **Сам субъект выступает здесь как их совокупность, а не как некая отдельная субстанция.**
4. **Впечатления и идеи связаны ассоциативными связями, с которыми и работает наше мышление.**



Критика теории причинности



Причина?

Следствие?

То, что принято называть „причиной“, - это не более чем присущая душе человека привычка наблюдать одно явление после другого и заключать из этого, что явление более позднее во времени зависит происхождением от более раннего

Правила метода Р. Декарта



1. **Интуиция, очевидность:** «...никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению».

2. **Анализ и абстрагирование:** «...делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить».

3. **Конкретизация и синтез:** «...располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкопознаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу».

4. **Энумерация:** «...делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено».

DISCOURS DE LA METHODE

Pour bien conduire la raison, & chercher

la vérité dans les sciences

PLUS

LA DIOPTRIQUE.

LES METEORES.

ET

LA GEOMETRIE.

Qui sont des essais de cete METHODE.



A LEYDE
De l'Imprimerie de IAN MAIRE.

MDCCXXXVII.

Avec Privilege.

Основания истинного познания по Р. Декарту



Субстанция

Вещь, которая для своего
существования не
нуждается,
ни в чем, кроме себя



Рене Декарт



Бенедикт Спиноза

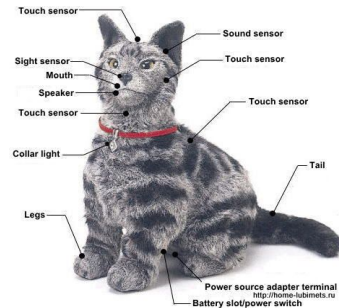
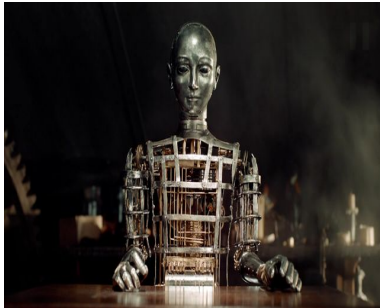
Causa sui
„Причина самой себя“

*„Мы познаем различие между душой и телом, или между вещью мыслящей и телесной“
(Декарт)*

Субстанция мыслящая

Не имеет пространственного выражения. Где то место в мире, в котором находится мышление?
Такого места нет.

„...все то, что совершается в нас осознанно, поскольку мы это понимаем“

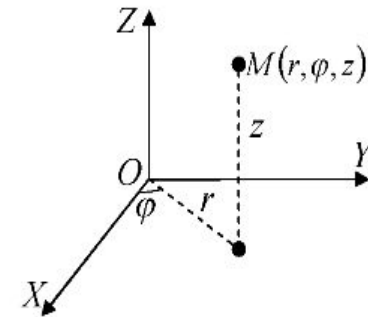


Декарт отождествляет душу с мышлением. Тело – это механизм. Животные – сложные механизмы, не имеющие души. Но как знать – не механизмы ли и другие люди? Ведь мы не осознаем мышления другого.

Субстанция протяженная

Телесность есть „протяжение“, или, „пространство“. Пространство бесконечно делимо и математически выразимо.

„протяженность в длину, ширину и глубину образует природу телесной субстанции“



Декарт осуществляет математизацию познания. Весь мир - не более чем механизм, познаваемый на основании ясных и отчетливых идей, к числу которых относятся математические идеи.

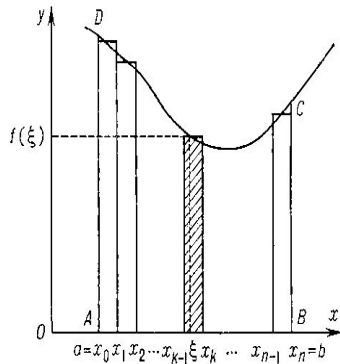
Значение эмпиризма и рационализма для развития науки

И
о
н
а
л

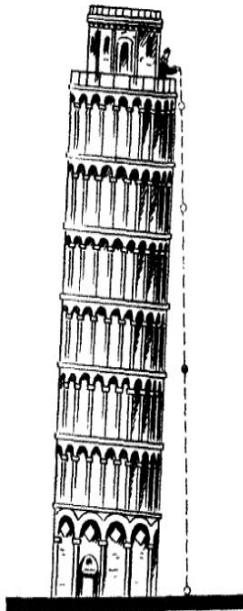
Математика

Э
м
п
и
р
и
з
м

Естественные науки



1. Аналитическая геометрия Р. Декарта.
2. Дифференциальное исчисление И. Ньютона и Г. Лейбница



Механика И. Ньютона

