

Компетенция арбитражных судов РФ

Подведомственность – правила отнесения гражданских дел к рассмотрению арбитражными судами. Арбитражные суды рассматривают и разрешают:

1. В порядке искового производства возникающие из различных гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, организаций и граждан, за исключением дел, рассматриваемых Московским городским судом в соответствии с ч. 3 ст. 26 ГПК РФ.
2. Дела разрешаемые в порядке приказного производства (гл. 29.1 АПК РФ)
3. Дела разрешаемые в порядке упрощенного производства (гл. 29 АПК РФ)
4. **Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст.29 АПК РФ)**
5. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст.30 АПК РФ)
6. Дела, связанные с осуществлением контроля и оказанием содействия в отношении третейских судов (ст.31 АПК РФ)
7. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (ст.32 АПК РФ)
8. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц (гл.28.2 АПК РФ)
9. Дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл.27.1 АПК РФ)
10. Дела о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с ч. 4 ст. 34 АПК РФ
11. другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Споры, не подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда (ч.2.ст. 33 АПК РФ)

- о несостоятельности (банкротстве);
- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с частью 4 статьи 34 АПК РФ;
- **споры по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (ст.29 АПК РФ);**
- дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст.30 АПК РФ)
- дела о защите прав и законных интересов группы лиц (гл.28.2 АПК РФ)
- дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
- споры, предусмотренные пунктами 1 - 5 части 2 статьи 225.1 АПК РФ;
- споры о приватизации государственного и муниципального имущества;
- споры о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде

Компетенция арбитражных судов по рассмотрению экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (Статья 29 АПК РФ)

1. Арбитражные суды рассматривают в [порядке](#) административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

1.1) об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

1.2) об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

2) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

4) [о взыскании](#) с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Пример. Дело по заявлению Управления Росприроднадзора к предприятию о запрете производить в хозяйственной деятельности незаконный сброс сточных вод и об обязанности обеспечить надлежащую эксплуатацию насосной станции

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Указанные дела рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными АПК РФ и КоАП РФ.

- **Особенности:**

1. Административный характер спорных отношений основан на неравном положении его участников. Одним из таких участников является государственный орган, орган местного самоуправления, иной орган или должностное лицо, наделенные властными полномочиями, и использовавшие эти полномочия по отношению к другому участнику в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
 2. Цель арбитражного суда заключается не в разрешении спора, а в осуществлении контроля за деятельностью административных органов;
 3. У арбитражного суда есть право признать явку участников дела обязательной и, в случае невыполнения указанного требования, - оштрафовать (на граждан- до 5000 руб., на должностных лиц – 30000 руб., на организации – 100000 руб. Взыскиваются их личных средств в доход федерального бюджета, ст.119 АПК РФ);
 4. Обязанность доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела, возлагается на административный орган;
 5. У арбитражного суда есть право самостоятельно истребовать доказательства по делу;
 6. Арбитражный суд не связан доводами участников дела и вправе проверить акт, например, решение о привлечении к административной ответственности, в полном объеме;
 7. По указанной категории дел предусмотрена возможность примирения сторон по правилам, установленным в главе 15 АПК РФ (ст. 190 АПК РФ). Однако, следует учитывать, что такое соглашение не может быть утверждено арбитражным судом, если оно нарушает права и законные интересы других лиц и его положения противоречат закону. При этом государственные органы, иные органы, используя примирительные процедуры, не вправе выходить за пределы полномочий, предоставленных им нормативными правовыми актами, регулирующими их деятельность.
- Пример.** Арбитражный суд кассационной инстанции первого уровня утвердил мировое соглашение, в котором заявитель признал факт совершения им административного правонарушения, а административный орган снизил наложенный на заявителя административный штраф ниже минимального размера (Постановление АСМО от 08.10.2015 № Ф05-13748/2015 по делу № А40-157534/14).
8. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в случае, если такой порядок установлен федеральным законом (ч.5 ст.4 АПК РФ);
 9. Обращение в вышестоящий орган не является обязательным условием обращения в суд.

АПК РФ Статья 189. Порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в настоящем разделе, если иные правила административного судопроизводства не предусмотрены федеральным законом.

Заявления по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, подаются в арбитражный суд после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом, по общим правилам подсудности, предусмотренным АПК РФ, если в настоящем разделе не установлено иное.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

АПК РФ Статья 190. Примирение сторон по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть урегулированы сторонами путем использования примирительных процедур по правилам, установленным в главе 15 АПК РФ, поскольку иное не установлено АПК РФ, другими законами и не вытекает из существа соответствующих правоотношений.

В случаях, если до обращения в арбитражный суд с требованиями об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц, о взыскании обязательных платежей и санкций стороны не использовали досудебное урегулирование спора, арбитражный суд вправе при согласии организации, индивидуального предпринимателя или гражданина в целях примирения сторон и уточнения фактических обстоятельств, снятия противоречий в позициях, в том числе путем проведения сверки взаимных расчетов, отложить судебное разбирательство в порядке, установленном АПК РФ, предложив сторонам использовать примирительную процедуру, в том числе с участием судебного примирителя.

Результатами примирения сторон по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, могут быть, в частности:

- 1) признание обстоятельств дела, соглашение сторон по обстоятельствам дела;
- 2) соглашение сторон, содержащее квалификацию сделки, совершенной лицом, участвующим в деле, или статуса и характера деятельности этого лица;
- 3) частичный или полный отказ от требований, частичное или полное признание требований, в том числе вследствие достижения сторонами соглашения об оценке обстоятельств в целом или их отдельных частей;
- 4) мировое соглашение, если к полномочиям соответствующего административного органа, участвующего в деле, федеральным законом отнесено заключение мировых соглашений.

Гл. 23. АПК РФ Рассмотрение судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"

Дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии (далее - нормативный правовой акт) **рассматриваются Судом по интеллектуальным правам** по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в настоящей главе.

Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов возбуждается на основании заявлений заинтересованных лиц, обратившихся с **требованием о признании такого оспариваемого акта недействующим.**

АПК РФ Статья 192. Право на обращение в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим

Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам с заявлениями о признании недействующими нормативных правовых актов, если полагают, что такой оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы.

Прокурор, а также государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам в случаях, предусмотренных АПК РФ, с заявлениями о признании нормативных правовых актов недействующими, если полагают, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, **и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц.**

Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в Суд по интеллектуальным правам, если федеральным законом не установлено иное.

•

АПК РФ Статья 193. Требования к заявлению о признании нормативного правового акта недействующим

Заявление о признании нормативного правового акта недействующим должно соответствовать требованиям, предусмотренным частью 1, пунктами 1, 2 и 10 части 2, частью 3 статьи 125 АПК РФ.

В заявлении должны быть **также** указаны:

- 1) наименование федерального органа исполнительной власти, принявшего оспариваемый нормативный правовой акт;
- 2) название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные об оспариваемом нормативном правовом акте;
- 3) права и законные интересы заявителя, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемым актом или его отдельными положениями;
- 4) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый акт или его отдельные положения;
- 5) **требование заявителя о признании оспариваемого акта недействующим;**
- б) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются документы, указанные в пунктах 1 - 5 статьи 126 АПК РФ, а также текст оспариваемого нормативного правового акта.

Подача заявления в Суд по интеллектуальным правам не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта.

АПК РФ Статья 194. Судебное разбирательство по делу об оспаривании нормативного правового акта

Дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается коллегиальным составом судей в срок, **не превышающий трех месяцев** со дня поступления заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Суд по интеллектуальным правам извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, а также иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Суд по интеллектуальным правам может признать обязательной явку в судебное заседание представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений.

Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов Суд по интеллектуальным правам в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

Суд по интеллектуальным правам не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого нормативного правового акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт.

В случае, если имеется вступившее в законную силу решение арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого нормативного правового акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, Суд по интеллектуальным правам прекращает производство по делу.

Отказ заинтересованного лица, обратившегося в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению Судом по интеллектуальным правам дела по существу.

АПК РФ Статья 195. Решение суда по делу об оспаривании нормативного правового акта

Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта принимается Судом по интеллектуальным правам по правилам, установленным в главе 20 АПК РФ.

По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта Суд по интеллектуальным правам принимает одно из решений:

- 1) о признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- 2) о признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующими полностью или в части.**

В резолютивной части решения по делу об оспаривании нормативного правового акта должны содержаться:

- 1) наименование органа или лица, принявших оспариваемый акт, его название, номер, дата принятия акта;
- 2) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому проверен оспариваемый акт;
- 3) указание на признание оспариваемого акта соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание оспариваемого акта не соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части.

Решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Нормативный правовой акт или отдельные его положения, признанные Судом по интеллектуальным правам недействующими, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом или лицом, принявшими оспариваемый акт, в соответствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу.

Копии решения Суда по интеллектуальным правам в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, направляются лицам, участвующим в деле.

Вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта может быть обжаловано по правилам, установленным АПК РФ.

АПК РФ Статья 195.1. Рассмотрение дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами

Дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (далее - акты, обладающие нормативными свойствами), рассматриваются Судом по интеллектуальным правам по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящей главой и определенными в настоящей статье.

С заявлением о признании недействующим акта, обладающего нормативными свойствами, вправе обратиться лица, указанные в частях 1 и 2 статьи 192 АПК РФ, если они полагают, что такой акт обладает нормативными свойствами и по своему содержанию не соответствует разъясняемому им нормативным положениям.

При рассмотрении дел об оспаривании актов, обладающих нормативными свойствами, Суд по интеллектуальным правам устанавливает, обладает ли оспариваемый акт нормативными свойствами, позволяющими применить его неоднократно в качестве общеобязательного предписания в отношении неопределенного круга лиц, и соответствуют ли положения оспариваемого акта разъясняемому им нормативным положениям.

Обязанность доказывания соответствия положений оспариваемого акта разъясняемому им нормативным положениям возлагается на орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт.

По результатам рассмотрения дела об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами, Суд по интеллектуальным правам принимает одно из следующих решений:

- 1) о признании оспариваемого акта полностью или в части не обладающим нормативными свойствами и соответствующим разъясняемому им нормативным положениям;
- 2) о признании оспариваемого акта полностью или в части не соответствующим разъясняемому им нормативным положениям, устанавливающим не предусмотренные разъясняемыми нормативными положениями общеобязательные правила, распространяющиеся на неопределенный круг лиц и рассчитанные на неоднократное применение, и о признании этого акта не действующим полностью или в части.

АПК РФ Статья 196. Опубликование решения Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта или по делу об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами

Вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта или по делу об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами, направляется Судом по интеллектуальным правам в официальные издания федеральных органов исполнительной власти и другие официальные издания, в которых был опубликован оспариваемый акт, и **подлежит незамедлительному опубликованию указанными изданиями.**

Глава 24. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц

Дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями (далее - органы, осуществляющие публичные полномочия), должностных лиц, в том числе судебных приставов - исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в главе 24 АПК РФ.

Производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц возбуждается на основании заявления заинтересованного лица, обратившегося в арбитражный суд с требованием о признании недействительными ненормативных правовых актов или о признании незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и лиц.

АПК РФ Статья 198. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными

Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании **недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов**, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Прокурор, а также органы, осуществляющие публичные полномочия, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если они полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявления о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом не отнесено к компетенции других судов.

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

АПК РФ Статья 199. Требования к заявлению о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными

Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным частью 1, пунктами 1, 2 и 10 части 2, частью 3 статьи 125 АПК РФ.

В заявлении должны быть **также** указаны:

- 1) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);
- 2) название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий;
- 3) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением и действием (бездействием);
- 4) законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение и действие (бездействие);
- 5) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.**

В заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица.

К заявлению прилагаются документы, указанные в статье 126 АПК РФ, а также текст оспариваемого акта, решения.

К заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов прилагаются, кроме того, уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копии заявления и необходимых доказательств указанному должностному лицу и другой стороне исполнительного производства.

По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

АПК РФ Статья 200. Судебное разбирательство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц рассматриваются судьей единолично **в срок, не превышающий трех месяцев** со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иной срок не установлен федеральным законом. Указанный срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда **до шести месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.**

Дела об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов рассматриваются **в срок, не превышающий десяти дней** со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Дела об оспаривании решений органов местного самоуправления о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, об оспаривании решений органов государственной власти или органов местного самоуправления о прекращении вещных прав на земельные участки (права пожизненного наследуемого владения, права постоянного (бессрочного) пользования) в связи с неисполнением обязанностей по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с указанными параметрами и требованиями **рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца** со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, а также орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), и иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителей органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, принявших оспариваемый акт, решение или совершивших оспариваемые действия (бездействие), и вызвать их в судебное заседание. неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании **осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.**

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В случае непредставления органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

АПК РФ Статья 201. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц

Решение по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 20 АПК РФ.

Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться:

- 1) наименование органа или лица, совершивших оспариваемые действия (бездействие) и отказавших в совершении действий, принятии решений; сведения о действиях (бездействии), решениях;
- 2) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которым проверены оспариваемые действия (бездействие), решения;
- 3) **указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.**

В резолютивной части решения арбитражный суд может указать на необходимость сообщения суду соответствующими органом или лицом об исполнении решения суда.

Решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц **подлежат немедленному исполнению**, если иные сроки не установлены в решении суда.

Со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Копия решения арбитражного суда направляется в пятидневный срок со дня его принятия заявителю, в органы, осуществляющие публичные полномочия, должностным лицам, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие). Суд может также направить копию решения в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу, прокурору, другим заинтересованным лицам.

ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ РФ Гл. 25 АПК РФ

- Дела о привлечении к административной ответственности § 1 гл. 25 АПК РФ
- Дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности § 2 гл. 25 АПК РФ

Источники правил арбитражного судопроизводства по делам об административных правонарушениях

- "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) (АПК РФ)

- 1) общие правила искового производства (разделы I и II АПК РФ);
- 2) правила административного судопроизводства (Глава 25 АПК РФ);

- "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 16.10.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)

- Закон г. Москвы от 21.11.2007 N 45 (ред. от 22.07.2020) "Кодекс города Москвы об административных правонарушениях«

- Закон Московской области от 04.05.2016 N 37/2016-ОЗ (ред. от 05.10.2020) "Кодекс Московской области об административных правонарушениях« (принят постановлением Мособлдумы от 14.04.2016 N 3/162-П)

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 16.10.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)

Глава 22 КоАП РФ Общие положения, ст.22.1 - дела об административных правонарушениях рассматриваются, в т. ч., судьями;

Глава 23 КоАП РФ Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях:

ст. 23.1 – перечень составов АП, которые рассматриваются судьями, из них: ч.1 – перечень составов АП, которые рассматриваются только судьями; ч.2 – судьями, если орган или должностное лицо передаст суду на рассмотрение;

абзацы 4,5 части 3 – перечень составов АП, рассматриваемых судьями арбитражных судов

Глава 28 КоАП РФ статья 28.3 – перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях;

Глава 30 КоАП РФ статья 30.1 часть 3 – постановление по делу об АП, связанном с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством

Статья 30.13 часть 4.1 КоАП РФ – вступившие в законную силу решения арбитражных судов по делу об административном правонарушении, решения, принятые ими по результатам рассмотрения жалоб, протестов (представлений) пересматриваются Верховным Судом РФ, если были исчерпаны все, предусмотренные арбитражным процессуальным законодательством способы их обжалования в арбитражных судах. Указанные решения пересматриваются в Верховном Суде РФ в соответствии с правилами, установленными Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Раздел IV. КоАП РФ. Производство по делам об административных правонарушениях.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 21.12.2017) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях«

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 58 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства«

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 года № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

«Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения». Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 сентября 2018 года;

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017)

"Обзор судебной практики "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.12.2017)

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017)

Подсудность – правила распределения гражданских дел между судебными звеньями арбитражной судебной подсистемы

Родовая подсудность – правила определения судебного звена, которое вправе рассмотреть гражданское дело в качестве суда первой инстанции

Ч.1 ст.34 АПК РФ – дела, рассматриваемые арбитражными судами субъектов РФ

Ч.3 ст.34 АПК РФ – дела, рассматриваемые арбитражными судами округов

Ч.4 ст.34 АПК РФ – дела, рассматриваемые Судом по интеллектуальным правам

Ч.5 ст.2 ФКЗ «О Верховном Суде РФ» – дела, рассматриваемые Верховным Судом РФ

Дела о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности рассматриваются арбитражными судами субъектов РФ.

Подсудность дел об административных правонарушениях

По делам о привлечении к административной ответственности применяются правила альтернативной подсудности.

- 1) Заявление подается в арбитражный суд субъекта РФ по месту жительства, либо месту нахождения лица, в отношении которого составлен протокол об АП – ст.203 АПК РФ
- 2) Если нарушение произошло вне места жительства или нахождения, то заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения АП – ст. 203 АПК РФ, ст. 29.5 КоАП РФ
- 3) Может быть подано по месту нахождения органа, проводившего административное расследование – ст. 29.5 КоАП РФ
- 4) Может быть подано по месту нахождения филиала (обособленного подразделения) юридического лица, совершившего АП – абз.3 п.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 г. в ред. от 21.12.2017 г.
- 5) В случаях, предусмотренных международным договором, дело об административном правонарушении рассматривается по месту выявления административного правонарушения, если местом его совершения является территория другого государства, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1.3](#) ст.29.5 КоАП РФ.
- 6) В соответствии с частью 2 статьи 248 АПК РФ в исключительной компетенции арбитражных судов в Российской Федерации находятся дела об административных правонарушениях, совершенных иностранными лицами в Российской Федерации.

По смыслу статьи 203 АПК РФ заявление о привлечении к административной ответственности иностранного лица, не имеющего места нахождения или места жительства на территории Российской Федерации, подается в арбитражный суд по месту совершения административного правонарушения.

Исходя из положений части 1 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности иностранного лица, не имеющего места нахождения или места жительства на территории Российской Федерации, подается в арбитражный суд по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности (п. 26 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 г. в ред. от 21.12.2017 г.).

По делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности применяются правила альтернативной подсудности

Заявление подается:

- 1) в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя (юридическое лицо, ИП, потерпевший) (ст. 208 АПК РФ)
- 2) в арбитражный суд по месту нахождения административного органа, который привлек к АО (ст. 208 АПК РФ)

Лица, участвующие в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях

Участники процесса:

- Арбитражный суд
- Участники дела, в т. ч. в лице представителей
- Лица, содействующие правосудию: свидетели, понятые, эксперт, специалист, переводчик, секретарь судебного заседания, помощник судьи

Участники дел о привлечении в административной ответственности:

- Заявитель:

а) административный орган, должностное лицо, уполномоченные составлять протоколы об АП;

б) прокурор

- Заинтересованные лица:

а) юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, должностное лицо, в отношении которых составлен протокол об АП.

б) потерпевший, которым может являться физическое или юридическое лицо – ч.1 ст.4 АПК РФ, ст. ст. 25.2, 28.2 КоАП РФ, п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 от 02.06.2004 г. в ред. от 21.12.2017

Участники дел об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности:

- Заявитель (субъекты права на обращение в арбитражный суд):

а) юридические лица и индивидуальные предприниматели, привлеченные к административной ответственности (или те, в отношении которых дело прекращено или не возбуждалось); его представитель или защитник для физического лица

б) потерпевшие (ст.25.2 Гл.25 КоАП РФ); их законные представители, представители (ст.25.2 КоАП)

в) прокурор (ст. 25.11 КоАП)

г) Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в качестве защитника (ст.25.5.1 КоАП)

- Заинтересованные лица:

а) административный орган, должностное лицо, принявшие решения о привлечении к АО. Гл.23 КоАП РФ

Содержание и порядок направления в арбитражный суд заявления о привлечении к административной ответственности

По общему правилу протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении **направляется судье в течение трех суток с момента составления протокола** (вынесения постановления) об административном правонарушении. (ст.28.8 КоАП РФ)

Форма заявления – письменная, может быть подано путем заполнения формы, размещенной на сайте с помощью Интернета.

Указываются сведения, предусмотренные пунктами 1,2 части 2, частью 3 статьи 125 АПК РФ и специальные сведения, перечисленные в ч. 1 ст. 204 АПК РФ:

- 1) дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол об административном правонарушении;
- 3) сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;
- 4) нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 5) требование заявителя о привлечении к административной ответственности.

К заявлению прилагаются:

- протокол об АП;
- документы, прилагаемые к протоколу об АП (протоколы о применении мер обеспечения, осмотра документов, помещения, изъятия вещей, документов, о временном запрете деятельности, акты проверок, объяснения, заключения экспертов); а также с 31 июля 2018 г. прилагается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе.
- доказательства (уведомление и т.п.) направления копии заявления лицу, в отношении которого составлен протокол об АП, и потерпевшему.

Заявление государственной пошлиной не облагается.

Содержание и порядок направления в арбитражный суд заявления об оспаривании решения о привлечении к административной ответственности

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности **может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии** оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом. Если привлеченное к АО лицо обжалует постановление в вышестоящий орган срок обжалования в суд исчисляется с момента получения им копии решения по жалобе.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить исполнение оспариваемого решения.

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается. (ст. 208 АПК РФ).

Форма письменная, может быть подано путем заполнения формы на сайте суда с использованием Интернета.

Указываются сведения, предусмотренные ч. 1, пунктами 1,2,10 части 2, частью 3 статьи 125 АПК РФ и специальные сведения, перечисленные в ч. 1 ст. 209 АПК РФ:

- 1) наименование административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- 2) название, номер, дата принятия оспариваемого решения и иные сведения о нем;
- 3) права и законные интересы заявителя, которые нарушены, по его мнению, оспариваемым решением;
- 4) требование заявителя и основания, по которым он оспаривает решение административного органа.

К заявлению об оспаривании решения административного органа прилагаются текст оспариваемого решения, а также уведомление о вручении или [иной документ, подтверждающие направление копии заявления об оспаривании решения в административный орган, его принявший.](#)

Возможные действия арбитражного суда первой инстанции со дня поступления заявления по делам об административных правонарушениях

1. Со дня начала деятельности апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции АПК РФ предусматривает возможность передачи арбитражным судом в суд общей юрисдикции или административный орган дел, в том числе об административных правонарушениях в порядке статьи 39 АПК РФ. И у суда общей юрисдикции такая возможность имеется.

При получении жалобы на постановление АО от суда общей юрисдикции арбитражный суд обязан принять ее к производству.

2. При получении протокола об административном правонарушении и иных документов без заявления суд возвращает их административному органу без вынесения определения в связи с отсутствием оснований для решения вопроса о возбуждении производства по делу в арбитражном суде (ПП ВС РФ № 10 от 2.06.2004 г. п.5)

3. Статья 128 АПК РФ Основания оставления заявления без движения.

В случае несоответствия заявления требованиям, установленным частью 1 [статьи 204, 209](#) АПК РФ, а также при отсутствии в приложении к заявлению документов, перечисленных в части 2 [статьи 204, 209](#) АПК РФ, суд, руководствуясь [статьей 128](#) АПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения.

4. Статья 129 АПК РФ. Основания возвращения заявления.

Установив при принятии заявления о привлечении к административной ответственности факт составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильное составление протокола и оформление других материалов дела либо неполноту представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, суд, руководствуясь [статьей 29.4](#) КоАП РФ, выносит определение о возвращении заявления вместе с протоколом об административном правонарушении и прилагаемыми к нему документами административному органу.

(ПП ВС РФ № 10 от 2.06.2004 г. п.7)

При поступлении заявления о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, рассмотрение дела о котором не отнесено частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ к компетенции арбитражного суда, суд выносит **определение о возвращении заявления ст. 129 АПК РФ.**

6. Статья 127 АПК РФ. Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу.

Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд. О принятии заявления арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу.

В определении указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, а также адрес официального сайта арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", номера телефонов, факсимильной связи, адреса электронной почты арбитражного суда, по которым лица, участвующие в деле, могут получить информацию о рассматриваемом деле.

Копии определения о принятии заявления к производству арбитражного суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Предусмотренное частью 2 статьи 130 АПК РФ право арбитражного суда объединить несколько дел в одно производство для их совместного рассмотрения может быть реализовано и в отношении дел об административных правонарушениях.

**Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности
Ст. 205 АПК РФ**

Рассматривается единолично федеральным арбитражным судьей в срок, не превышающий 2-х месяцев, который может быть продлен путем вынесения определения не более, чем на 1 месяц, включая подготовку дела к разбирательству и принятие решения по делу.

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя административного органа, а также лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений.

Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в [главе 11](#) АПК РФ. Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать две тысячи пятьсот рублей, на должностных лиц - пять тысяч рублей, на организации - сто тысяч рублей, если иное не предусмотрено статьей 119 АПК РФ.

По делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности. В случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе.

Порядок судебного заседания является стандартным и регламентирован главой 19 АПК РФ.

При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает:

- имеются ли обстоятельства, исключающие рассмотрение данного дела этим судьей
- имелось ли событие административного правонарушения
- имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении
- правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и оформлены ли иные материалы дела с точки зрения полноты исследования события правонарушения, и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдение процедуры оформления протокола.
- имеется ли вина лица в совершении административного правонарушения
- имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении
- имелись ли полномочия у административного органа, составившего протокол
- предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и
- имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол
- отсутствие иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (пункты 3-8 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ)
- отсутствие оснований для признания административного правонарушения малозначительным (ст.2.9 КоАП РФ)
- отсутствие иных оснований для освобождения лица от привлечения к административной ответственности (прим. к ст.14.32 КоАП РФ)
- определяет меры административной ответственности.

Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности. Ст. 206 АПК РФ

Решение принимается по правилам главы 20 АПК РФ, выполняется в форме электронного документа, скрепляется усиленной квалифицированной электронной подписью судьи с одновременным его составлением на бумажном носителе.

Датой принятия решения является дата его изготовления в полном объеме. Специфика данной категории дел не позволяет откладывать изготовление решения, следовательно, решение объявляется немедленно.

При наличии соответствующих оснований заявление может быть оставлено без рассмотрения (ст.148 АПК РФ), производство по делу может быть прекращено (ст.150 АПК РФ), приостановлено (гл.16 АПК РФ), отложено (ст. 158 АПК РФ). Судебные заседания могут проводиться посредством организованных сеансов видеоконференц-связи (ст.153.1 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение:

1. о привлечении к административной ответственности
2. об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

В мотивировочной части решения указываются:

- 1) фактические и иные обстоятельства административного правонарушения и административного производства, установленные арбитражным судом
- 2) доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения
- 3) мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства, принял или отклонил доводы лиц, участвующих в деле
- 4) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

В резолютивной части решения о привлечении к административной ответственности должны содержаться:

- 1) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- 2) нормы закона (КоАП РФ), на основании которых данное лицо привлекается к административной ответственности;
- 3) вид административного наказания и санкции, возложенные на лицо, привлеченное к административной ответственности;
- 4) или вывод суда об отказе в удовлетворении заявления.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. Срок доставки решения не исключается из срока на обжалование.

Порядок пересмотра решения арбитражного суда по делам о привлечении к административной ответственности

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. Срок доставки решения не исключается из срока на обжалование. Пропущенный по причине позднего получения обжалуемого решения срок подачи апелляционной жалобы может быть восстановлен судом на основании ходатайства обратившегося с жалобой лица в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

Соответствующая апелляционная жалоба в силу [статьи 264](#) АПК РФ не рассматривается и возвращается заявителю, если отсутствует ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

При исчислении десятидневного срока, установленного для подачи апелляционной жалобы на решение суда по делу о привлечении к административной ответственности ([часть 4 статьи 206](#) АПК РФ), заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности ([часть 2 статьи 208](#) АПК РФ), а также апелляционной жалобы на решение суда по делу об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности ([часть 5 статьи 211](#) АПК РФ), необходимо руководствоваться нормой [части 3 статьи 113](#) АПК РФ, согласно которой в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для физических лиц пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным [частью 4 статьи 288](#) АПК РФ.

В других случаях решения по делам о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном [статьей 181](#) АПК РФ (то есть в общем порядке).

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

Судебное разбирательство по делам об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности Ст. 210 АПК РФ

- Рассматривается единолично судьей арбитражного суда в срок до 2-х месяцев, включая подготовку и принятие решения, продление срока не предусмотрено.
- Извещение участников по общим правилам.
- Явка может быть признана обязательной. Штраф при неявке в этом случае.
- Обязанность доказывания возлагается на административный орган.
- Суд может истребовать доказательства по собственной инициативе.
- Суд не связан доводами заявителя и проверяет решение в полном объеме.
- Порядок судебного заседания является стандартным.
- При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет:
 - 1) законность и обоснованность оспариваемого решения,
 - 2) устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение,
 - 3) устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности,
 - 4) соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности,
 - 5) не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности,
 - 6) иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление

Решение арбитражного суда по делу об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности Ст. 211 АПК РФ

Решение принимается по правилам главы 20 АПК РФ, выполняется в форме электронного документа, скрепляется усиленной квалифицированной электронной подписью судьи с одновременным его составлением на бумажном носителе. Датой принятия решения является дата его изготовления в полном объеме.

При наличии соответствующих оснований заявление может быть оставлено без рассмотрения (ст.148 АПК РФ), производство по делу может быть прекращено (ст.150 АПК РФ), приостановлено (гл.16 АПК РФ), отложено (ст. 158 АПК РФ). Судебные заседания могут проводиться посредством организованных сеансов видеоконференц-связи (ст.153.1 АПК РФ).

В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что:

- 1) оспариваемое решение не соответствует закону
- 2) или порядок его принятия не соответствует закону,
- 3) либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности
- 4) или отсутствуют основания для применения конкретной меры ответственности,
- 5)либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий,
- **суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.**

В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что:

- 1) решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным,
- **суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.**

В резолютивной части решения по делу об оспаривании решения административного органа должны содержаться:

- 1) название, номер, дата и место принятия, другие необходимые сведения об оспариваемом решении;
- 2) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- 3) указание на признание решения незаконным и его отмену полностью или в части, либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части, либо на меру ответственности, если она изменена судом.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Порядок пересмотра решения арбитражного суда по делам об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным [частью 4 статьи 288](#) АПК РФ.

В других случаях решения по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном [статьей 181](#) АПК РФ.

- (т.е. по общим правилам)
- **Обжалование решений в кассационном порядке кассационных судов двух уровней урегулировано ст. 181, 211, главой 35 АПК РФ.**
- **Обжалование решений в порядке надзора урегулировано главой 36.1 АПК РФ.**
- **Пересмотр решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам урегулирован главой 37 АПК РФ**

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности **не выдается**, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях в порядке упрощенного производства.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными [главой 29](#) АПК РФ, в частности, судебные заседания по указанным делам не назначаются, в связи с чем лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте судебного заседания, протоколирование в письменной форме и с использованием средств аудиозаписи не осуществляется, правила об отложении разбирательства дела (судебного разбирательства), о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются.

При рассмотрении в порядке упрощенного производства дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, применяются также особенности, установленные [разделом III](#) АПК РФ, при рассмотрении дел с участием иностранных лиц - [разделом V](#) АПК РФ.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд.

[Срок рассмотрения](#) дела в порядке упрощенного производства продлению не подлежит, за исключением случая, предусмотренного [частью 3 статьи 253](#) АПК РФ (извещение иностранного лица) ([ст. 226](#) АПК РФ, ПП ВС РФ № 10 от 18.04.2017 г. п.17).

В порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

- 1) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;**
- 2) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;**
- 3) об оспаривании постановлений административных органов об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении или о прекращении производства по делу об административном правонарушении, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание в виде**

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

Заявление и прилагаемые документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде. Такое заявление размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия заявления.

В определении о принятии искового заявления (заявления) к производству суд указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает следующие сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов.

- 1) пятнадцать дней или более - как для представления ответчиком отзыва (возражений) на исковое заявление (заявление), так и для представления любым участником в деле лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;
- 2) тридцать дней или более - для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок. ([ч. 2](#) и [3 ст. 228](#) АПК РФ, ПП ВС РФ № 10 от 18.04.2017 г. п.22)

Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде. В определении суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления, заявления, размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня вынесения этого определения.

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий трех дней со дня их поступления в арбитражный суд.

Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, по делам об административных правонарушениях

Решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу. Резолютивная часть решения размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня ее принятия.

Решения по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений и рассматриваемым в порядке упрощенного производства, принимаются арбитражным судом по правилам, предусмотренным [ст. ст. 201, 206, 211 и 216](#) АПК РФ.

По делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений и рассматриваемым арбитражными судами в порядке упрощенного производства, решение принимается путем подписания его резолютивной части.

Решение, принятое путем подписания резолютивной части, и мотивированное решение по таким делам принимаются арбитражным судом с учетом особенностей, которые предусматривают требования к резолютивной части решений по этим делам (ч. 4, 6 ст. 201, ч. 3 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ч. 2 ст. 216 АПК РФ), порядок исполнения указанных решений (ч. 8 и 9 ст. 201, ч. 4.2 ст. 206, ч. 5.2 ст. 211 АПК РФ), направления копий таких решений (ч. 5 ст. 206, ч. 6 ст. 211 АПК РФ).

Трехдневный срок направления арбитражным судом копии решения, установленный частью 5 статьи 206 АПК РФ, применяется к делам о привлечении к административной ответственности, рассмотренным арбитражным судом в порядке упрощенного производства, по которым назначено наказание в виде предупреждения.

Решения по делам о привлечении к административной ответственности, рассмотренным арбитражным судом в порядке упрощенного производства, по которым назначено наказание в виде административного штрафа, могут быть направлены для исполнения после истечения 60-дневного срока со дня вступления соответствующего судебного акта в законную силу (ч. 1 и 5 ст. 32.2 КоАП РФ).

По рассматриваемым в порядке упрощенного производства делам о привлечении к административной ответственности, об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности принудительное исполнение производится на основании решения, принятого путем подписания резолютивной части, поскольку исполнительный лист на основании судебных актов по данным делам не выдается (ч. 4.2 ст. 206, ч. 5.2 ст. 211 АПК РФ) (ПП ВС РФ № 10 от 18.04.2017 г. п.37,38).

Глава 26. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Дела о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, либо в порядке приказного производства по правилам, предусмотренным главой 29.1 АПК РФ, с особенностями, установленными в главе 26 АПК РФ.

Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций.

Государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с федеральным законом контрольными функциями (далее - контрольные органы), вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, **если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.**

Заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

АПК РФ Статья 214. Требования к заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций

Заявление о взыскании обязательных платежей и санкций должно соответствовать требованиям, предусмотренным частью 1, пунктами 1, 2 и 10 части 2, частью 3 статьи 125 АПК РФ.

В заявлении должны быть **также** указаны:

- 1) наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы;
- 2) нормы федерального закона и иного нормативного правового акта, предусматривающие уплату платежа;
- 3) сведения о направлении требования об уплате платежа в добровольном порядке.

К заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций прилагаются документы, указанные в пунктах 1 - 5 статьи 126 АПК РФ, а также документ, подтверждающий направление заявителем требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке.

АПК РФ Статья 215. Судебное разбирательство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций

Дела о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений.

Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размере, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

В случае непредставления заявителем доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

При рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

АПК РФ Статья 216. Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций

Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций принимается по правилам, установленным в главе 20 АПК РФ.

При удовлетворении требования о взыскании обязательных платежей и санкций в резолютивной части решения должны быть указаны:

- 1) наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, **его адрес** или место жительства, сведения о его государственной регистрации;
- 2) общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций.

Новеллы арбитражного процессуального законодательства по состоянию с марта 2018 г. по август 2018 г.

1. Федеральным законом от 03.08.2018 N 295-ФЗ статья 238 АПК РФ дополнена частью 1.1., согласно которой в случаях, предусмотренных федеральным законом, заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения, постановления и иных процессуальных актов третейского суда может рассматриваться в срок, не превышающий четырнадцати дней, без проведения судебного заседания. При этом сторона спора вправе представить возражения в отношении такого заявления в течение семи дней со дня поступления такого заявления в арбитражный суд.

- Указанная новелла включена в АПК РФ в связи с принятием Федерального закона от 03.08.2018 N 291-ФЗ "О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края", регулирующего отношения, возникающие в связи с созданием и обеспечением функционирования специальных административных районов на территориях острова Русский (Приморский край) и острова Октябрьский (Калининградская область) с учетом их геополитического положения в целях формирования инвестиционно привлекательной среды для российских и иностранных инвесторов.
- Согласно части 2 статьи 16 упомянутого закона споры в рамках специального административного района могут передаваться на рассмотрение третейского суда в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- При этом в соответствии с частью 2 статьи 17 о приведении в исполнение арбитражного решения, принятого по спору в рамках специального административного района, при наличии прямого соглашения между сторонами спора определение о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения выносится Арбитражным судом Калининградской области или Арбитражным судом Приморского края в течение четырнадцати дней со дня поступления заявления о выдаче исполнительного листа без проведения судебного заседания. При этом сторона спора вправе представить возражения в отношении такого заявления в течение семи дней со дня поступления такого заявления в арбитражный суд.

**Новеллы арбитражного процессуального законодательства по состоянию
с марта 2018 г. по август 2018 г.**

5. Федеральным законом от 03.08.2018 N 340-ФЗ часть 1 статьи 200 АПК РФ о судебном разбирательстве по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц дополнена абзацем, согласно которому дела об оспаривании решений органов местного самоуправления о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, об оспаривании решений органов государственной власти или органов местного самоуправления о прекращении вещных прав на земельные участки (права пожизненного наследуемого владения, права постоянного (бессрочного) пользования) в связи с неисполнением обязанностей по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с указанными параметрами и требованиями рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

6. Федеральным законом от 03.08.2018 N 340-ФЗ часть 3 статьи 311 АПК РФ о перечне новых обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра решения арбитражного суда, дополнена пунктом 6, согласно которому таким новым обстоятельством является установление или изменение федеральным законом оснований признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.