



Ответственность органов и должностных лиц МСУ

Старший преподаватель, к.ю.н.: Пибает Игорь
Александрович

Виды ответственности в сфере МСУ

Уголовная

Административная

Гражданско-
правовая

Дисциплинарная

Муниципально-
правовая

Ответственность органов и должностных лиц МСУ

Перед населением (ст.71)	Перед государством	Перед физическими и юридическими лицами (ст.76)
1) Отзыв депутата, членов выборных органов и выборных должностных лиц МСУ - отзыв депутата - отзыв главы МО (если выборный) 2) удаление в отставку главы МО представительным органом (ст.74.1.)	- роспуск представительного органа (ст.73) - досрочное прекращение делегированных отдельных государственно-властных полномочий - отрешение от должности главы МО ВДЛ субъекта РФ (ст.74) - введение временной финансовой администрации (ст.75) - утрата доверия Президента РФ главой муниципального района или городского округа (ч.6.1. ст.35)	- признание судом решений органов и должностных лиц недействительным и - обязанность возместить ущерб

Голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления (статья 24).

- Голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления проводится по инициативе населения в порядке, установленном федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации для проведения местного референдума, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

! 2.1. В случае, если все депутатские мандаты или часть депутатских мандатов в представительном органе МО замещаются депутатами, избранными в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, отзыв депутата не применяется.

Основания для отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица МСУ и процедура отзыва устанавливаются уставом МО.

Ответственность перед населением

Основаниями для отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления могут служить только его конкретные противоправные решения или действия (бездействие) в случае их подтверждения в судебном порядке.

Процедура отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления должна обеспечивать ему возможность дать избирателям объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве оснований для отзыва. Необходимо для отзыва - не менее половины голосов избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе).

Жители казанских поселков намерены отозвать депутатов из Казанской городской думы

Активисты заявили, что их не устраивает проект генплана Казани до 2035 года. По их словам, обозначенная в новом генплане «зона 430», предусматривает снос свыше 100 домов в поселке Борисоглебское. Поселок Новая Сосновка попал в зону аварийной посадки самолетов Казанского авиационного завода им. Горбунова. В качестве первого шага члены группы обещают инициировать процесс по отзыву депутатов Казгордумы от их округов.



07.09.2019

Противники мусорного завода в Лубягино хотели отозвать голоса у депутатов местной Думы

Открытое обращение к депутатам Федяковского сельской думы разместили в группе «Лубягино-NEWS». Активисты сообщили о том, что начинают сбор подписей для отзыва голосов у народных избранников.

Обращение активистов появилось в группе и почти сразу набрало почти 300 «лайков». Напомним, что депутаты Федяковского сельского поселения проголосовали за переводение земель неподалёку от деревни Лубягино из сельхозназначения в статус промышленных.



17.02.2020

Ответственность перед государством

Роспуск представительного органа

Основания:

- Нарушение принципа законности;
- Бездействие представительного органа в течение 3 и более месяцев подряд



Порядок роспуска (по первому основанию)

1

- Первое решение суда об установлении незаконности НПА

Решение Полесского районного суда Калининградской области от 9 июня 2015 г.

3 месяца для исполнения решения суда

2

- Второе решение суда о неисполнении первого

Решение Полесского районного суда Калининградской области от 10 декабря 2015 г.

1 месяц, в течение которого ВДЛ субъекта вносит проект закона о роспуске

3

- Принятие закона субъекта о роспуске представительного органа

27 октября 2016 года принятие Закона Калининградской области "О роспуске представительного органа муниципального образования "Полесское городское поселение".

+ обжалование

Порядок роспуска (по второму основанию)

1

- Не проведение правомочным составом заседаний

С 23 декабря 2011 года по 30 мая 2012 года не проводил заседания правомочным составом Совет депутатов Де-Кастринского сельского поселения Ульчского муниципального района Хабаровского края

2

- Принятие судом решения об установлении данного факта

Решения Ульчского районного суда Хабаровского края от 8 июня 2012 года (вступило в силу 10 июля 2012 г.)

3

- Принятие закона субъекта о роспуске представительного органа

26 сентября 2012 г. принятие Закона Хабаровского края № 215 «О роспуске Совета депутатов Де-Кастринского сельского поселения Ульчского муниципального района Хабаровского края».

3 месяца, в течение которых ВДЛ субъекта вносит проект закона о роспуске

+ обжалование

Ответственность перед государством

Отрешение от
должности главы
МО или главы
местной
администрации

Основания:

- Нарушение принципа законности;
- Совершение действий, влекущих нарушение прав и свобод человека и гражданина, угрозу единству и территориальной целостности Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации и ее обороноспособности, единству правового и экономического пространства Российской Федерации, нецелевое использование межбюджетных трансфертов и др.

Порядок отрешения (по первому основанию)

Издание главой МО или главой местной администрации НПА

Принятие судом решения об установлении противоречий

Глава МО или глава МА должен в течение 2 месяцев или иного срока установленного судом принять меры по исполнению решения суда

Издание ВДА субъекта акта об отрешении от должности – не ранее одного месяца и не позднее шести месяцев с момента вступления в силу последнего решения суда, необходимого для издания указанного акта

Глава МО или глава МА вправе обжаловать данный правовой акт в судебном порядке в течение 10 дней со дня его официального опубликования

Порядок отрешения (по второму основанию)

Издание главой МО или главой местной администрации правового акта / совершение действий



Принятие судом решения об установлении противоречий



Глава МО или глава МА не принял меры по исполнению решения суда



Издание ВДЛ субъекта акта об отрешении от должности – не ранее одного месяца и не позднее шести месяцев с момента вступления в силу последнего решения суда, необходимого для издания указанного акта



Глава МО или глава МА вправе обжаловать данный правовой акт в судебном порядке в течение 10 дней со дня его официального опубликования



Постановление Губернатора Забайкальского края от 21 февраля 2017 г. N 10 "Об отрешении от должности главы городского поселения "Оловянинское" А.А. Кочерги"

Постановление Губернатора Забайкальского края от 21 февраля 2017 г. N 10 "Об отрешении от должности главы городского поселения "Оловянинское" А.А. Кочерги"

Апелляционным определением СК по административным делам Верховного Суда РФ от 14 апреля 2017 г. N 72-АПГ17-4 решение Забайкальского краевого суда от 17 марта 2017 года по существу оставлено без изменения, апелляционная жалоба и апелляционное представление прокурора, участвующего в деле, - без удовлетворения, исключив из решения суда суждение о несоразмерности обжалуемого постановления Губернатора Забайкальского края от 21 февраля 2017 г. N 10 Решением Забайкальского краевого суда от 17 марта 2017 г. по делу N 2а-37/2017, административный иск Кочерги А.А. удовлетворен частично. Постановление Губернатора Забайкальского края от 21 февраля 2017 г. N 10 признано незаконным и отменено, с восстановлением Кочерги А.А. в должности главы городского поселения "Оловянинское" муниципального района "Оловянинский район" Забайкальского края. В остальной части в удовлетворении административного иска отказано

В соответствии со [статьей 74](#) Федерального закона от 06 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", [статьей 41](#) Устава Забайкальского края, в связи с нарушениями прав граждан, установленными вступившим в силу 19 июля 2015 года и неисполненным решением Оловянинского районного суда Забайкальского края от 18 июня 2015 года по гражданскому делу N 2-633/2015 о признании противоречащими федеральному законодательству норм Устава городского поселения "Оловянинское", вступившим в силу 18 января 2016 года и неисполненным решением Оловянинского районного суда Забайкальского края от 17 декабря 2015 года по гражданскому делу N 2а-1467 об устранении повреждений покрытий проезжей части, вступившим в силу 17 марта 2016 года и неисполненным решением Оловянинского районного суда Забайкальского края от 16 февраля 2016 года по гражданскому делу N 2а-290/2016 об организации транспортного обслуживания населения в границах городского поселения, вступившим в силу 19 августа 2016 года и неисполненным решением Оловянинского районного суда Забайкальского края от 18 июля 2016 года по гражданскому делу N 2а-945/2016 о разработке и утверждении генеральной схемы очистки, вступившим в силу 24 сентября 2016 года и неисполненным решением Оловянинского районного суда Забайкальского края от 23 августа 2016 года по гражданскому делу N 2а-907 об организации сбора и транспортировки твердых бытовых отходов в пгт Оловянная, постановляю:

отрешить от должности главу городского поселения "Оловянинское", входящего в состав муниципального района "Оловянинский район" Забайкальского края, Александра Александровича Кочергу, избранного на данную должность 18 сентября 2016 года.

Кочерга А.А. обратился в суд с административным иском о признании незаконным и отмене постановления губернатора Забайкальского края от 21 февраля 2017 года № 10, восстановлении его в должности главы городского поселения «Оловянинское» муниципального района «Оловянинский район» с 21 февраля 2017 года, компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей.

По мнению административного истца, при принятии оспариваемого постановления нарушены положения статьи 74 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», поскольку указанными решениями суда не установлены факты совершения им в должности главы поселения действий, влекущих нарушения прав свобод человека и гражданина.

Данными решениями какие-либо обязанности по принятию мер в целях исполнения решений суда на него как на главу городского поселения не возлагались. Кроме того, по четырем решениям Оловянинского районного суда Забайкальского края пропущен срок, в течение которого высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации вправе издать правовой акт об отрешении главы городского поселения от должности, в связи с чем, они не могут служить основанием для отрешения Кочерги А. А. от должности.

Административный иск мотивирован тем, что оспариваемым постановлением в качестве оснований для отрешения Кочерги А.А. от должности главы городского поселения «Оловянинское» указано нарушение прав граждан и неисполнение им, как должностным лицом, вступивших в законную силу

- решений Оловянинского районного суда Забайкальского края
- от 18 июня 2015 года по гражданскому делу № 2-633/215,
- от 17 декабря 2015 года по административному делу № 2а-1467/2015,
- от 16 февраля 2016 года по административному делу № 2а-290/2016
- , от 12 июля 2016 года по административному делу № 2а-945/2016,
- от 23 августа 2016 года по административному делу № 2а-907/2016.

Решением Забайкальского краевого суда от 17 марта 2017 года административный иск Кочерги А.А. удовлетворен частично. Постановление губернатора Забайкальского края «Об отрешении от должности главы городского поселения «Оловянинское» А.А. Кочерги» признано незаконным и отменено, с восстановлением Кочерги А.А. в должности главы городского поселения «Оловянинское» муниципального района «Оловянинский район» Забайкальского края. В остальной части в удовлетворении административного иска отказано.

Прокуратура Оловянинского района Забайкальского края **в июне 2017 года** направила в суд уголовное дело в отношении главы посёлка Оловянная Александра Кочерги, которого подозревают в присвоении бюджетных средств. По материалам дела, Кочерга издавал незаконные распоряжения о начислении себе премий по итогам 2013, 2014 и 2015 годов. Таким образом он присвоил более 156 тысяч рублей.



Бывший глава
Александр
Кочерга

Глава посёлка Оловянная Забайкальского края Александр Кочерга, которого обвиняют в присвоении бюджетных средств, ушёл в отставку, выборы нового руководителя поселковой администрации назначены на 10 сентября, сообщается 21 июня 2017 года на сайте администрации Оловянинского района.

Заявление о досрочном прекращении полномочий Кочерга написал 15 июня, его отставку совет городского поселения принял 19 июня. С 20 июня до выборов временно исполняет обязанности главы заместитель руководителя администрации Василий Ломов.

28 июня 2017 года

Прокуратура Оловянинского района в ходе проверки выяснила, что в августе 2016 года глава поселения Александр Кочерга необоснованно ввел режим ЧС и без торгов заключил контракт на ремонт котельной. Ведомство сочло, что эти меры были необязательными и Кочерга нарушил закон. С прокуратурой согласился и суд, и теперь глава должен заплатить 50 тыс рублей штрафа. Об этом Забмедиа 22 июня сообщили в пресс-службе краевой прокуратуры.

«Установлено, что глава муниципального образования Александр Кочерга ввел в августе 2016 года на территории поселения режим чрезвычайной ситуации, в рамках которого и был заключен договор подряда на выполнение капитального ремонта котельной с ООО «Сибцветметэнерго» на сумму 620 тыс рублей в период отопительного сезона 2016-2017 годов. По мнению прокуратуры района, введение режима чрезвычайной ЧС не было основано на требованиях закона. Это подтвердил Оловянинский районный суд при рассмотрении гражданского дела об оспаривании прокуратурой действий администрации городского поселения».

Отмечается, что глава поселения в условиях незаконно введенного им режима ЧС умышленно нарушил Федеральный закон и на бесконкурсной основе заключил названный договор. Этим он искусственно создал препятствия для предпринимателей к участию в конкурсе на право заключения такого договора, нарушил правила о защите добросовестной конкуренции.

16 января 2018 года

Районный суд признал экс-главу Оловянной Александра Кочергу виновным в незаконной выплате себе премий. Его оштрафовали на 150 тысяч рублей и запретили занимать должности в органах госвласти.

«Глава поселения с целью личного обогащения, в обход Совета поселения, являющегося для него работодателем, издавал в декабре 2013, в декабре 2014 и в декабре 2015 годов незаконные распоряжения, в соответствии с которыми незаконно начислял себе премии. При этом он также достоверно знал об отсутствии экономии фонда оплаты труда в бюджете поселения», - сообщили в прокуратуре.

В результате чиновник присвоил 104 тысячи рублей. Суд взыскал с него эту сумму, а также оштрафовал на 150 тысяч рублей и запретил занимать должности на государственной и муниципальной службе сроком 1,5 года.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации по запросу губернатора Забайкальского края о проверке конституционности положений частей 1 и 2 статьи 74 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

Хотя данное законоположение увязывает наступление ответственности главы муниципального образования, главы местной администрации с их действиями, влекущими определенные неблагоприятные последствия для публичных и частных интересов, это само по себе не может пониматься таким образом, что прямо не упомянутое в норме бездействие должностного лица, порождающее те же (аналогичные) негативные последствия, выведено за рамки и не подлежит пресечению посредством конкретной меры государственно-правового принуждения. Такой вывод находит свое дополнительное подтверждение в том, что основанием отрешения соответствующего должностного лица являются не сами допущенные им нарушения, а непринятие в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, которым такое нарушение установлено, т.е. пассивная форма противоправного поведения

Из приведенных законоположений следует, что глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию на принципах единоначалия, призван обеспечивать законность в деятельности местной администрации в целом и каждого ее структурного подразделения, а также надлежащее исполнение всех возложенных на местную администрацию полномочий на основе субординации. Следовательно, во взаимоотношениях с государством он, будучи высшим должностным лицом муниципального образования, несет всю полноту персональной ответственности за устранение допущенных местной администрацией и установленных судом нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также иных охраняемых законом публичных интересов. Иное не только подрывало бы принципы единоначалия в руководстве местной администрацией, но и создавало бы предпосылки для снижения гарантий надлежащего уровня правовой дисциплины в местном самоуправлении.

Удаление в отставку главы МО

Основания:



Решение / действия главы МО, повлекшие нарушение финансовой дисциплины



неисполнение в течение трех и более месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения



неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования представительным органом муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, данная два раза подряд



несоблюдение ограничений и запретов и неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами



допущение главой муниципального образования, местной администрацией, иными органами и должностными лицами местного самоуправления муниципального образования и подведомственными организациями массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина и т.д.

Инициатива



депутатам представительного
органа МО, выдвинутая не менее
чем одной третью от установленной
численности депутатов
представительного органа
муниципального образования



Высшему должностному лицу
субъекта Российской Федерации

Подготовка к рассмотрению представительным органом МО вопроса об удалении в отставку главы МО

- О выдвижении данной инициативы глава МО и высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) уведомляются не позднее дня, следующего за днем внесения указанного обращения в представительный орган МО.



Рассмотрение и принятие решения по вопросу об удалении главы МО в отставку представительным органом МО

Решение представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования.

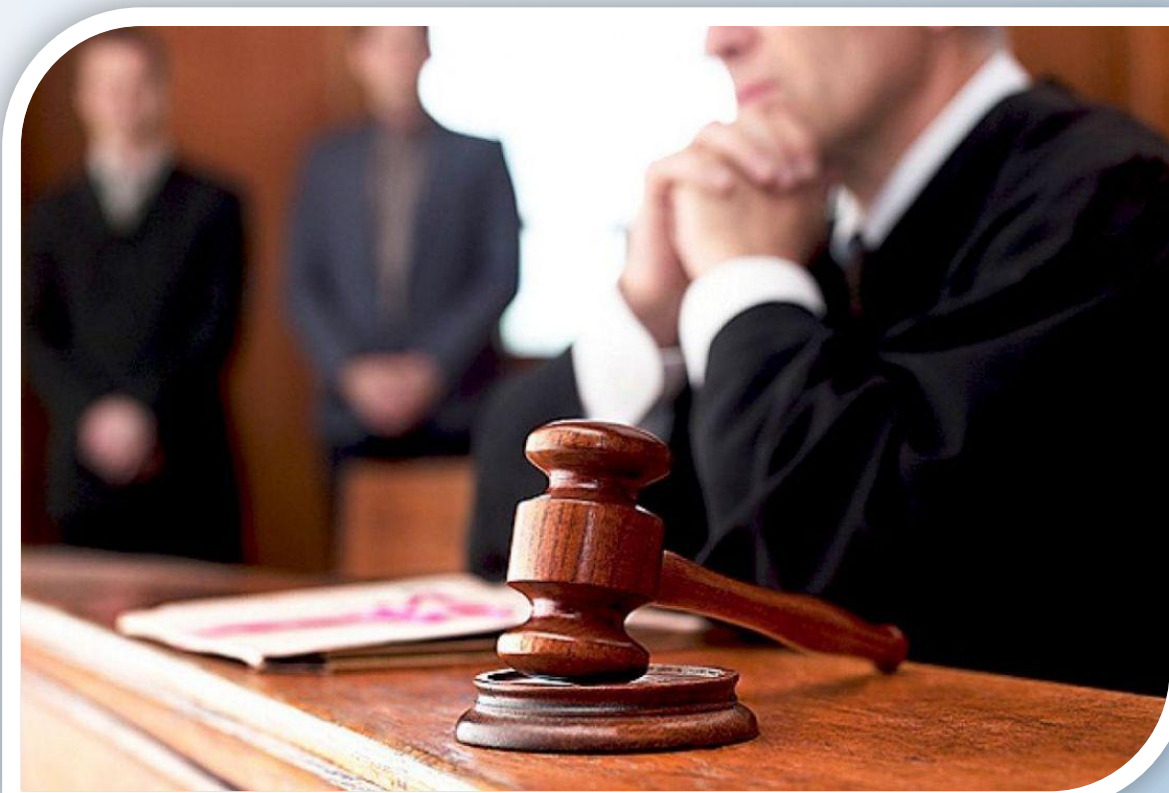


Официальное опубликование результатов рассмотрения вопроса об удалении главы МО в отставку представительным органом

- Судом первой инстанции установлено, что решение от 11 августа 2017 года об удалении в отставку главы поселения Н., а также другие оспариваемые решения Совета депутатов были опубликованы на Интернет-сайте Совета депутатов в дни принятия решений.
- Также они были размещены в сетевом издании "Ленинградское областное информационное агентство "ЛЕНОБЛИНФОРМ".
- Как следует из пунктов 1 и 2 статьи 38 Устава МО "Усть-Лужское сельское поселение" официальным опубликованием муниципальных правовых актов является публикация их полного текста в официальном муниципальном печатном средстве массовой информации поселения. Официальное обнародование муниципальных правовых актов осуществляется путем размещения заверенных копий текстов муниципальных правовых актов с указанием на них даты размещения на стендах, расположенных в помещении администрации и на фасаде здания дома культуры поселения в <...> Ленинградской области.
- Законом предусмотрено доведение до сведения населения принятых решений путем опубликования в средствах массовой информации и путем обнародования, то есть доведения сведений о принятых решениях любым доступным не противоречащих законом способом.
- Как следует из материалов дела, в муниципальном образовании "Усть-Лужское сельское поселение" отсутствует муниципальное печатное средство массовой информации (л.д. 183).
- Суд первой инстанции установил, что Совет депутатов довел до сведения, обнародовал принятые решения посредством Интернета, то есть выполнил требования закона об обнародования правового акта, независимо от того, не опубликовал решения в печатных органах средств массовой информации, к которым в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области относятся газеты "Восточный берег" и "Время".

Обжалование решения об удалении в отставку

- Глава муниципального образования, в отношении которого представительным органом муниципального образования принято решение об удалении его в отставку, вправе обратиться с заявлением об обжаловании указанного решения в суд в течение 10 дней со дня официального опубликования такого решения.
- Суд должен рассмотреть заявление и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня подачи заявления



Пример

Решением Совета депутатов N от 19 сентября 2014 года Н. была избрана главой муниципального образования.

Решением Совета депутатов МО "Усть-Лужское сельское поселение" N от 13 июля 2017 года деятельность главы муниципального образования в 2016 году была оценена как неудовлетворительная.

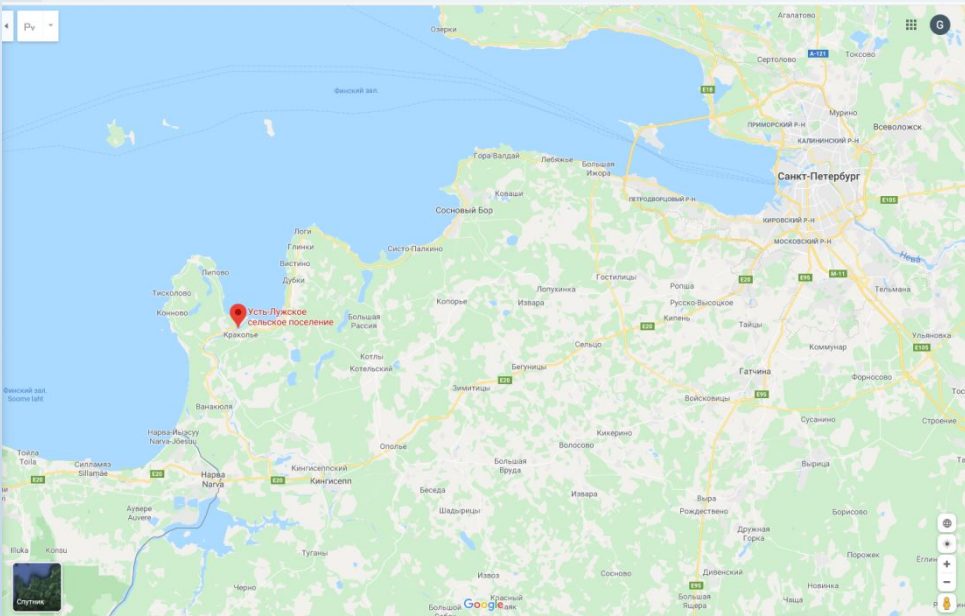
11 августа 2017 года решением Совета депутатов N Н. удалена в отставку

При наличии неудовлетворительных оценок деятельности главы муниципального образования представительным органом муниципального образования по результатам работы за 2015 - 2016 годы, то есть два раза подряд, депутаты вправе были инициировать проведение внеочередного заседания Совета по вопросу об удалении главы в отставку.

Установив, что административное исковое заявление подано 19 сентября 2017 года, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о пропуске срока для обращения в суд, предусмотренного ст. 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

08 сентября 2017 года решением Совета депутатов N были досрочно прекращены полномочия Н. в качестве депутата Совета депутатов муниципального образования "Усть-Лужское сельское поселение" муниципального образования "Кингисеппский муниципальный район" Ленинградской области на основании подпункта 5 пункта 10 статьи 40 Федерального закона от 06 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ".

Приговором Кингисеппского городского суда Ленинградской области от по делу N Н. была признана виновной в совершении трех преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 285 УК РФ.



Временное осуществление органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления

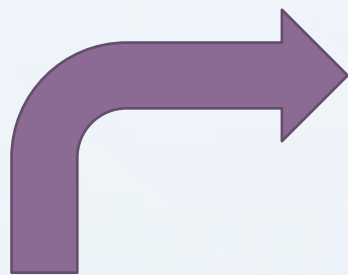
Основания

1) если в связи со стихийным бедствием, с катастрофой, иной чрезвычайной ситуацией представительный орган муниципального образования и местная администрация отсутствуют и (или) не могут быть сформированы в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) если вследствие решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления возникает просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих долговых и (или) бюджетных обязательств, определенная в порядке, установленном Бюджетным [кодексом](#) Российской Федерации, превышающая 30 процентов собственных доходов бюджетов муниципальных образований в отчетном финансовом году, и (или) просроченная задолженность муниципальных образований по исполнению своих бюджетных обязательств, превышающая 40 процентов бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году, при условии выполнения бюджетных обязательств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в отношении бюджетов указанных муниципальных образований;

3) если при осуществлении отдельных переданных государственных полномочий за счет предоставления субвенций местным бюджетам органами местного самоуправления было допущено нецелевое расходование бюджетных средств либо нарушение Конституции Российской Федерации, федерального закона, иных нормативных правовых актов, установленные соответствующим судом.

Временное осуществление полномочий при стихийном бедствии



решение представительного
органа местного самоуправления

либо

решение законодательного
(представительного) органа
государственной власти субъекта
Российской Федерации

не менее двух третей голосов от
установленного числа депутатов

Решение вл
субъекта
Российской
Федерации

о временном
осуществлении
исполнительными
органами
государственной власти
субъекта Российской
Федерации
соответствующих
полномочий органов
местного
самоуправления

! НО

В целях ликвидации последствий паводка,
произошедшего на территории Иркутской области в
конце июня 2019 г., и оказания помощи пострадавшим
гражданам образована Правительственная комиссия

Временная финансовая администрация

Ходатайство

- высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)
- и (или) представительного органа муниципального образования, главы муниципального образования

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации



Решением
вводится
временная
финансовая
администрация
на срок до
одного года

- принимает меры по реструктуризации просроченной задолженности муниципального образования,
- разрабатывает изменения и дополнения в бюджет муниципального образования на текущий финансовый год,
- проект бюджета муниципального образования на очередной финансовый год,
- представляет их в представительный орган муниципального образования на рассмотрение и утверждение, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации для утверждения законом субъекта Российской Федерации,
- обеспечивает контроль за исполнением бюджета муниципального образования,
- а также осуществляет иные полномочия в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Губернатор Еврейской автономной области

1

обратился

в Арбитражный суд Еврейской автономной области с заявлением о введении в муниципальном образовании "Валдгеймское сельское поселение" Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области

2

4

Суд обязал временную финансовую администрацию в срок до 28.06.2013 разработать, согласовать с губернатором и Валдгеймским сельским поселением и представить в Арбитражный суд Еврейской автономной области для утверждения проект плана восстановления платежеспособности муниципального образования.

Во исполнение решения суда от 02.04.2013 временная финансовая администрация представила соответствующий проект, предусматривающий график погашения просроченных долговых обязательств сроком на 5 лет в пользу общества с ограниченной ответственностью "Валдгейм" исходя из 15 процентов объема собственных доходов бюджета поселения, утвержденного в решении о бюджете муниципального образования на 2013 год и на плановый периоды 2014-2015 годов, а на 2016-2017 годы - на уровне 2015 года. Согласно предложенному плану в течение 5 лет возможно погашение просроченных обязательств на сумму 5 208 375 руб., остаток неисполненных обязательств составит 17 198 528 руб.

Решением суда от 02.04.2013 заявление губернатора удовлетворено: в муниципальном образовании введена временная финансовая администрация сроком на один год

3

Постановление
ФАС
Дальневосточного
округа от
28.03.2014 N
Ф03-564/2014 по
делу N A16-99/2013

Нарушение бюджетной дисциплины

решение о временном осуществлении органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий органов местного самоуправления принимается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с одновременным изъятием соответствующих субвенций

Решения органов государственной власти субъектов Российской Федерации, указанные в настоящей статье, могут быть обжалованы в судебном порядке. Суд должен рассмотреть жалобу и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня ее подачи.

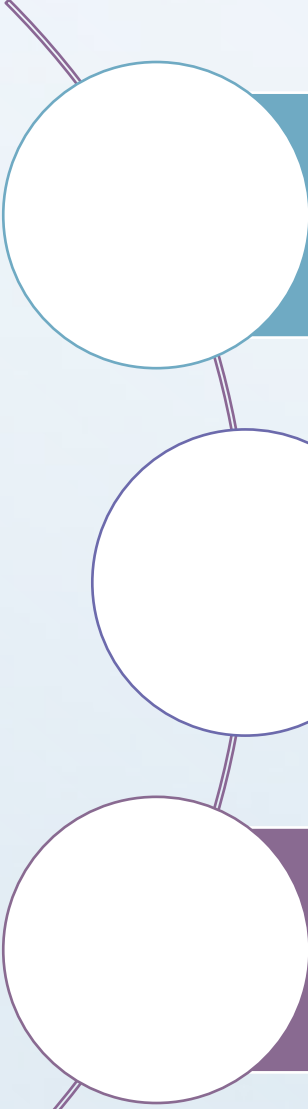
По делу установлено, что <...> Болховским районным Советом народных депутатов принято решение N "Об удалении главы Болховского района Орловской области К.В. в отставку", в соответствии со ст. 112.1 БК РФ ст. 74.1 ч. 2 п. 1, ст. 75 ч. 1 п. 2 ФЗ N 131, в связи со сложившейся задолженностью бюджета муниципального образования Болховский район (МО Болховский район) на 01.01.2011 года в сумме <...>, что составляет 45,1% от собственных доходов МО Болховский район.

В порядке и случаях, установленных федеральными законами, отдельные полномочия органов местного самоуправления могут временно осуществляться федеральными органами государственной власти.

Кассационное определение Орловского областного суда от 10.06.2011 по делу N 33-871

Утрата доверия Президента РФ главой муниципального района, муниципального округа и городского округа (ч.6.1. ст.35)

Практика применения этой нормы отсутствует



Полномочия главы муниципального района, главы муниципального округа, главы городского округа прекращаются досрочно также в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации в случаях:

1) несоблюдения главой муниципального района, главой муниципального округа, главой городского округа, их супругами и несовершеннолетними детьми запрета, установленного Федеральным законом "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами";

2) установления в отношении избранных на муниципальных выборах главы муниципального района, главы муниципального округа, главы городского округа факта открытия или наличия счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами в период, когда указанные лица были зарегистрированы в качестве кандидатов на выборах соответственно главы муниципального района, главы муниципального округа, главы городского округа. При этом понятие "иностранные финансовые инструменты" используется в значении, определенном Федеральным законом, указанным в пункте 1 настоящей части.

Ответственность органов и должностных лиц МСУ

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 15 предусматривает возможность требовать полного возмещения убытков, причиненных лицу, чье право нарушено

В статье 16 ГК возлагает на Российскую Федерацию, соответствующий ее субъект или муниципальное образование обязанность возместить убытки, причиненные гражданину либо юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц, в том числе издания противоречащего закону или иному правовому акту акта такого органа,

в статье 1069 ГК устанавливает ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами.

В свою очередь, Бюджетный кодекс Российской Федерации в пункте 4 статьи 242.2 закрепляет порядок исполнения судебных актов по искам к муниципальным образованиям о возмещении вреда, причиненного гражданину либо юридическому лицу незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления или их должностных лиц.

Постановление Конституционного Суда РФ от 03.07.2019 N 26-П
"По делу о проверке конституционности статей 15, 16 и 1069 Гражданского кодекса
Российской Федерации, пункта 4 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации и
части 10 статьи 85 Федерального закона "Об общих принципах организации местного
самоуправления в Российской Федерации" в связи с жалобой администрации городского
округа Верхняя Пышма"

- В 2017 г. Сергей Рязанов обратился в суд с иском к ПАО «Газпром», ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» и администрации городского округа Верхняя Пышма о взыскании убытков за снос признанных самовольными построек, незаконно возведенных в 1984 г. на его садоводческом участке в пределах охранной зоны опасного производственного объекта (магистрального газопровода) по вине местных властей.
- По итогам рассмотрения спора суд взыскал с местной администрации Верхняя Пышма в пользу гражданина свыше 3 млн руб. Решение суда устояло в вышестоящих судебных инстанциях. При вынесении решений суды исходили из того, что местные органы власти должны были своевременно проинформировать граждан об ограничениях в использовании земельных участков, находящихся в охранной зоне. Суды сочли, что Сергей Рязанов не был должным образом проинформирован о таких ограничениях, хотя госприемка газопровода состоялась в 1972 г. (за несколько лет до предоставления ему садоводческого участка). В связи с этим суды указали, что именно администрация городского округа Верхняя Пышма, будучи правопреемником Верхнепышминского городского Совета народных депутатов, несет ответственность за причинение убытков, обусловленных сносом спорных строений.

Позиция администрации городского округа

Администрация Верхней Пышмы настаивала, что правопреемником местных органов государственной власти РСФСР являлась РСФСР, а затем Российская Федерация в лице ее казны. Обжалуемые нормы, отмечается в жалобе, не разграничивают гражданско-правовую ответственность органов местного самоуправления РФ и субъектов РФ и позволяют судам возлагать ответственность за незаконные решения местных органов власти РСФСР на современные органы местного самоуправления.

Органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, осуществлявших на территориях указанных муниципальных образований полномочия по решению вопросов местного значения на основании законодательных актов Российской Федерации, с даты, начиная с которой указанные органы местного самоуправления приступают к исполнению полномочий в соответствии с положениями части 5 статьи 84 настоящего Федерального закона.

Органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, осуществлявших на территориях указанных муниципальных образований полномочия по решению вопросов местного значения на основании законодательных актов Российской Федерации, с даты, начиная с которой указанные органы местного самоуправления приступают к исполнению полномочий в соответствии с положениями [части 5 статьи 84](#) настоящего Федерального закона. При этом органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками по имущественным обязательствам, возникшим вследствие действий (бездействия) местных Советов народных депутатов (районных, городских, районных в городах, поселковых, сельских), их исполнительных комитетов и должностных лиц, в случае, если совершение таких или аналогичных действий относится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации к решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований, образованных на территории, на которой ранее действовали местные Советы народных депутатов (районные, городские, районные в городах, поселковые, сельские), их исполнительные комитеты и должностные лица.

В случае, если имущественные обязательства, в том числе о возмещении ущерба, возникли вследствие действий (бездействия) как местных Советов народных депутатов (районных, городских, районных в городах, поселковых, сельских), их исполнительных комитетов и должностных лиц, так и иных органов государственной власти и управления РСФСР и их должностных лиц и если на момент предъявления требований по обязательствам совершение таких или аналогичных действий осуществляется органами местного самоуправления и органами государственной власти в соответствии с установленным законодательными актами Российской Федерации разграничением полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, требования по указанным обязательствам удовлетворяются органами местного самоуправления и соответствующими органами государственной власти в равных долях, если иное распределение бремени имущественной ответственности между ними не установлено федеральными законами.

Контрольные вопросы:

- Опишите порядок удаления в отставку главы МО.
- Опишите порядок роспуска представительного органа.
- Опишите отрешения от должности главы МО.
- Назовите основания удаления в отставку главы МО.
- Приведите примеры удаления в отставку главы МО в Кировской области.
- Может ли высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации быть инициатором удаления в отставку главы МО?