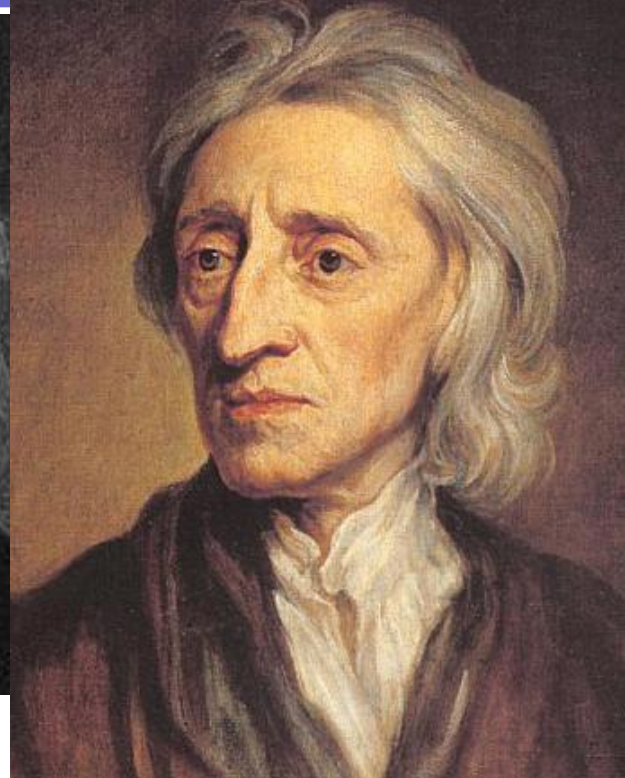
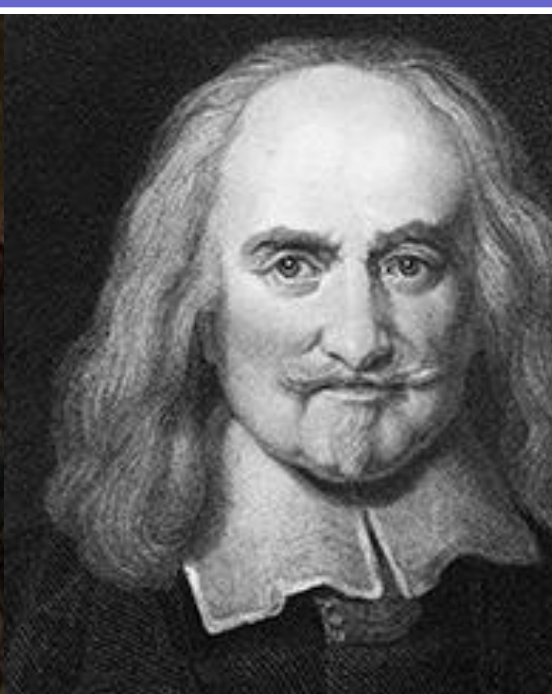


Философия Нового времени (XVI–XVIII вв.)



Философия Нового времени

- Возрождение подготовило приход **Нового времени (XVI–XVIII вв.)**, в рамках которого были углублены, развиты и конкретизированы основополагающие идеи «наработанные» ранее.
- Чтобы систематизировать и упорядочить изученный нами материал, изобразим графически **ориентации и тенденции развития философской мысли от Античности и Средних веков до эпохи Возрождения и Нового времени (см. таблицу)**

Античная философия	Средневековая философия	Философия эпохи Возрождения и Нового времени
космоцентризм	теоцентризм	антропоцентризм (секуляризованный гуманизм)
политеизм	монотеизм	деизм – учение, по которому Бог после творения мира не вмешивается в его «дела»; пантеизм – отождествление Бога и природы; атеизм – отрицание бытия Бога и отвержение всех религий
мудрость как органический сплав знания, веры и поступка	вера	знание, рассудок, рациональность
родство человека и природы, человек – микрокосм	игнорирование природы	покорение природы
круговорот как образ вечного движения	регресс, эманация, движение к Апокалипсису	прогресс – направленность развития от простого к сложному
стойкость и согласие с судьбой как необходимость	пессимизм с элементами надежды	оптимизм как ведущее мироощущение
счастье как цель жизни, достигаемое внутренней гармонией	спасение души как условие освобождения от грехов	материальный успех, наслаждение жизнью «здесь и сейчас»

<i>Античная философия</i>	<i>Средневековая философия</i>	<i>Философия эпохи</i>
		<i>Возрождения и Нового времени</i>
естественность и спокойное принятие смерти как общей участи всех людей	привлекательность смерти в качестве перехода к вечной жизни	страх и ужас перед перспективой небытия
соответствие мировому Логосу – мерило истины	священные тексты, мнения авторитетов, логические построения – гаранты истины	наблюдения, опыт, эксперимент, эффективность, полезность – критерий истины
сущность человека – целостность, т. е. нерасторжимое единство биологического, социального и духовного	дух – главное в человеке	человек – это, прежде всего, общественное существо, личность, свободно самоутверждающая свое индивидуальное «я»
заинтересованное созерцание мира и любование им	отчуждение, отделение от этого, лежащего во зле, мира	активное преобразование природной и социальной реальности
творцы философских систем – выходцы из среды рабовладельцев	субъекты философствования – представители церкви и высших аристократических кругов	создатели философских концепций рекрутируются из рядов капитализируемого дворянства и нарождающейся буржуазии

Краткий анализ основных концепций

- В Новое время происходит дальнейший процесс **эмансипации науки от оков религии, обусловленный потребностями капиталистического хозяйства.** «Буржуазии, — заметил Ф. Энгельс, — для развития ее промышленности нужна была наука, которая использовала бы свойства физических тел и формы проявления сил природы. **До того же времени наука была смиренной служанкой церкви и ей не позволено было выходить за рамки, установленные верой...** Теперь наука восстала против церкви; буржуазия нуждалась в науке и приняла участие в этом восстании». **На первый план выдвигаются проблемы гносеологии, а необходимость в достоверных знаниях актуализировала поиск надежных путей и методов, ведущих к ним.**
- В философии наметилось два направления, по-разному отвечающих на этот «зов»: **эмпиризм** (сенсуализм) и **рационализм**

Направления гносеологии

<i>Эмпиризм (сенсуализм)</i>	<i>Рационализм</i>
1) чувственный опыт – начало, основа познания и критерий истины;	1) чувственный опыт обманчив, а знания поверхностны, относительны
2) в разуме нет ничего, чего бы ранее не было в чувствах;	и не обеспечивают гарантии всеобщности и необходимости, так как
3) при рождении душа человека не имеет никаких идей, она чиста и пуста;	чувства всегда ограничены и индивидуализированы;
4) разум обладает вспомогательной ценностью, ибо часто впадает в заблуждения и ошибки по мере отдаления от эмпирической базы.	2) в разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах, кроме самого разума;
На этой позиции стояли:	3) только разум является надежной «точкой опоры» в познании, так как
Ф. Бэкон (1561–1626),	только ему доступна сущность в силу особых возможностей – наличия
Т. Гоббс (1588–1679),	доопытных, априорных структур внутри себя, которые «отсекают»
Дж. Локк (1632–1704),	истинное от ложного.
Дж. Беркли (1685–1753),	Такой взгляд разделяли:
Д. Юм (1711–1776).	Р. Декарт (1596–1650),
	Б. Спиноза (1632–1677),
	Г. Лейбниц (1646–1716).

Материализм

- **Ф. Бэкон** восстановил права материализма после тысячелетнего господства религиозно-идеалистического мировоззрения. Он является **основателем экспериментальной науки.**
- Считаюсь с разумом и логикой, он, тем не менее, отвергает доказательства посредством силлогизмов, ибо они таят изъяны, так как состоят из суждений, суждения из слов, а слова — лишь знаки понятий, за которыми утрачивается реальное содержание знаний. Им предложена программа очищения разума от заблуждений, которые обозначены терминами «идол» или «призрак». Как их преодолеть? **Путем использования метода *индукции* — обобщения опытных данных.**

Какие идола выделял Ф. Бэкон?

- ***идолы рода*** — наделение объектов внешнего мира качествами, присущими человеку как представителю вида;
- ***идолы пещеры*** — субъективные мнения и оценки, обусловленные особенностями воспитания, образования, социального статуса и т. п.;
- ***идолы рынка*** — подверженность сознания стандартам, стереотипам, общественным традициям, моде;
- ***идолы театра*** — вера в авторитеты.

Томас Гоббс (1588-1679)

- **Т. Гоббс довел до крайних пределов сенсуалистические и материалистические тенденции в философии Ф. Бэкона.** «Нет ни одного понятия в человеческом уме, которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, **в органах ощущения**». Наибольший интерес представляют его социально-исторические взгляды, согласно которым исходным, самым продолжительным и естественным состоянием человечества являлась борьба всех против всех.
- Государство обуздывает свободу и эгоизм массы, а взамен дает безопасность, сохранение частной собственности и соблюдение основных прав человека и гражданина. **Лучшая форма правления — монархия, которая обязана подчинить церковь своей власти.** Главные работы: «Основы философии» и «Левиафан».

Гоббс «Левиафан»

Левиафан — имя библейского чудовища, изображённого как сила природы, принижающая человека. Гоббс использует этот образ для описания могущественного государства («смертного Бога»).



Джон Локк (1632-1704)

- **Дж. Локк** — классический представитель эмпиризма, высказавший **идею разделения ощущений на первичные и вторичные качества**. Первые, дающие субъективные образы предметов внешнего мира со стороны их протяженности, величины, формы, числа и движения, адекватны действительности, а вторые (запах, цвет, вкус) выражают лишь состояния внутреннего мира человека и ничего более.
- Он развивал теорию «естественного права», включающую в себя **такие ценности гражданского общества как свобода и собственность**. Причем право собственности подлежит двум ограничениям: собственник не имеет право уничтожать принадлежащее ему имущество; при пользовании им нельзя причинять вред другим людям.

Джордж Беркли (1685-1753)

- **Дж. Беркли** начисто отрицает существование первичных качеств, **все восприятия только вторичны, т. е. субъективны**. Если Локк признавал существование объективных предметов, то Беркли отвергает их реальность как основы явлений, утверждая, что «...для нас нет ничего, кроме того, что воспринимается нами».
- Отсюда, **существовать значит воспринимать или быть объектом восприятия; то, что не воспринимается или не воспринимает, не существует**». Вне познающего субъекта нет ни материи, ни субстанции, ничего. Перед нами явная субъективно-идеалистическая система. Однако автор уклоняется в сторону объективного идеализма полагая, что наши восприятия, будучи производными деятельности нашего индивидуального сознания, сами есть продукты всеобщего духа — Бога.

Рене Декарт (1596-1650)

- **Р. Декарт** — яркий представитель рационализма. Что есть первичная достоверность? «**Я мыслю, значит, существую**».
- **Сомнение** — деятельность и сторона мышления и несомненность (безусловность) самого сомнения определяется им, т. е. разум сам себя обосновывает. В сознании человека присутствует три вида идей: **мнимые** (произвольные комбинации и сочетания элементов опыта), **привходящие** (восприятия, актуализируемые воздействием предметов внешнего мира) и **врожденные** (естественные, пребывающие изначально в качестве готовой проявиться потенциальной реальности).

Субстанции у Декарта

- В философии Декарта присутствует **дуализм души и тела.**
- В человеке, как «единстве души и тела», имеется взаимодействие **мыслящей и протяженной субстанции.**
- Согласно Декарту, материя – субстанция, так как она может существовать самостоятельно, т.е. независимо от восприятия ее конечными духами (но не независимо от бесконечного духа, постоянно поддерживающего ее существование). **Протяжение составляет сущностное свойство материи, или ее атрибут.** Нет и не может быть непротяженной материи. Протяжение – единственное, что отчетливо мыслится в понятии материи.

Протяженная субстанция

- Представление внешнего мира и природы **неискоренимо и ясно находится в моем уме**. Поэтому, считает Декарт, **протяженный мир со всеми качествами**, какие мы познаем в наших ясных представлениях, **действительно существует**.
- Лежащая в основе его протяженная сущность называется телом или материей. Её природа, согласно философии Декарта, состоит не в твердости, тяжести, окраске или вообще в каком-либо качестве, постигаемом чувствами и устранимом из тела без нарушения его сущности – **но единственно в протяжении**.

Протяженная субстанция

- В частности, поэтому Декарт полагает, что **материи вообще не присущи никакие другие качества, кроме протяжения** и его модификаций.
- Все остальное многообразие свойств, обычно приписываемых протяженной субстанции (тяжесть, цвета, запахи и т.п.), в действительности **существует только в качестве идей мыслящего существа, возникающих в результате телесных воздействий на него.**
- Протяженная субстанция недоступна непосредственному восприятию. **Все, что осознается нами непосредственно, – это наши идеи, т.е. модификации МЫСЛЯЩЕЙ СУБСТАНЦИИ.** Протяженная субстанция образована тремя типами «элементов» (огонь, воздух, земля), различающихся размерами и формой, которые, впрочем, не установлены раз и навсегда.

Мыслящая субстанция

- Душа, при посредстве ее «аффектов», повышает эффективность телесных действий. Т.о., **в человеке как единстве души и тела имеет место ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЫСЛЯЩЕЙ И ПРОТЯЖЕННОЙ СУБСТАНЦИИ (точкой соприкосновения Декарт считал особую железу в мозге)**.
- Протяжение имеет тело, но не душа. Между ними двумя существует диаметральный разницa. Тело может быть разрушено, душа же неразрушима, т. е. бессмертна. В собственном смысле только Бог может именоваться субстанцией, т. е. тем, что существует, не нуждаясь для этого ни в чем другом; в производном же смысле можно говорить о телесной и мыслящей субстанции, так как обе не нуждаются для своего существования ни в чем, кроме Бога.

Рене Декарт (1596-1650)

Декарт разрабатывает **дедуктивный метод познания** как движения мысли от общего (уже известного) к частному, от теории к факту.

Укрепляя логические основания науки, он сформулировал ряд рекомендаций и правил исследования:

- все подвергай сомнению;
- в качестве истинных могут быть только те положения, которые представляются разуму самоочевидными;
- сложную проблему следует разделять на составные части;
- **в познании надо двигаться от простого к сложному;**
- **нельзя допускать нарушения законов логики.**
- Основные произведения философа: «Размышление о методе», «Размышления о первой философии», «Начала философии».

Бенедикт Спиноза (1632-1677)

- Философское учение **Спинозы** можно рассматривать как высший этап превращения пантеизма в материализм. Во многом этому сопутствовало влияние на Спинозу крупнейших деятелей того времени: Джордано Бруно, Декарта, Гоббса, Бэкона. Однако Спиноза пошел дальше их.
- В основе учения Спинозы о природе, лежит **идея субстанции, которую он отождествляет с Богом.** Под субстанцией Спиноза понимает то, «...что существует само по себе и представляется само через себя». Согласно этому учению, **сущность субстанции состоит из составляющих, которые называются атрибутами.**

Спиноза vs. Декарт

- Богу, то есть природе, присуще бесконечное число атрибутов, но наше познание сводится к двум.
- Первый из них — это **атрибут протяженности**. Спиноза истолковывает протяженность в физическом смысле, как отрицание пустоты. Однако субстанция, согласно Спинозе, не сводится к протяженной материи, так как **ей присущ еще и атрибут мышления**.
- В этом главное отличие учения Спинозы от учения Декарта, который **разделял две совершенно разные субстанции — протяжение и мышление, связь между которыми совершалась высшим существом (Богом), стоящим вне обеих этих субстанций**. Декарт, при всем рационализме, остался на позициях религии в этом решающем пункте, так как у него сохранилось понятие о Боге как о личном существе, независимом от природы и действующим по свободной воле. **У Спинозы же субстанция, имеющая два основных атрибута протяжение и мышление, отождествляется с Богом. И тем самым, Спиноза отрицает существование Бога как конкретной личности.**

Спиноза vs. Декарт

- Если у Декарта протяжение и мышление — атрибуты двух самостоятельных субстанций, взаимодействие между которыми устанавливается Богом, **то у Спинозы это два атрибута одной субстанции — Бога. Здесь выражена точка зрения *МОНИЗМА*.**
- Этим преодолевается декартовский дуализм и обосновывается тезис о вечном, неизбывном взаимопроникновении духовного и материального в их всеобщности. **Концепция субстанции, атрибутов неполна без понятия модусов.** *Модус* — конкретное, локально ограниченное и преходящее состояние атрибута. Модусы появляются и исчезают, чтобы смениться другими в непрерывном разнообразии, а ***атрибут*** неизменен как необходимое свойство субстанции.
- Будучи рационалистом, Спиноза, рассматривая достоинства воображения, ума и интуиции, отдавал предпочтение последним.

Бенедикт Спиноза (1632-1677)

- Характерной особенностью метода Спинозы являлось его **стремление к четкой формализации рассуждений и доказательств**. Он стремился сделать философию такой же точной наукой, как была в его время геометрия.
- В отличие от Декарта, который основное внимание уделял методу, Спиноза интересовался **больше применением этого метода для получения знаний об окружающем мире и рассуждениям по поводу этого мира**.
- Спиноза **отрицал объективное существование случайности, трактуя свободу как познанную необходимость**. Согласны ли вы с этим? Основной труд философа — «Этика».

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)

- мир — бесконечное множество Вселенных — **монад**, связанных между собой «предустановленной гармонией». **Плюрализм** этих образований обусловлен разными степенями присутствия и развитости духовного потенциала;
- пространство и время — не самостоятельные сущности, а структуры вещей;
- нет рождения и смерти, есть лишь свертывание и развертывание;
- разум содержит **не готовые идеи, а врожденные принципы.**

Философия Просвещения

- Философия XVIII развивалась, прежде всего, как философия просвещения, **призванная повысить культуру мышления широкого круга читателей.** Это достигалось посредством издания словарей, энциклопедий (вспомним первую в мире энциклопедию наук, искусств и ремесел, подготовленную под патронажем Д. Дидро) и т.д.
- Философия Просвещения активно использовала теоретическое **наследие Ренессанса и XVII в., синтезировав скептицизм и антропологизм.**
- Просветительские тенденции наиболее полно и ярко проявились в **философии Франции, вошедшей в предреволюционный период своего развития.** Ее пафос выражали: Б. Паскаль (1623–1662), Ш. Монтескье (1689–1755), Ф. М. Вольтер (1694–1778), Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), Ж. Ламетри (1709–1751), К. Гельвеций (1715–1771), Д. Дидро (1713–1784), П. Гольбах (1723–1789).

Французские просветители

- **Вольтер** известен как страстный пропагандист физики и механики Ньютона, антиклерикал («Раздавите гадину!»), сторонник либеральных конституционных преобразований, защитник свободы личности.
- **Руссо** — автор «Общественного договора» — теоретически обосновывал преимущества гражданского общества и демократического государства.

Онтология Просвещения

- Онтологические вопросы французские философы решали с позиций **механистического материализма** и **воинствующего атеизма**, сводя движение атомов и корпускул **к перемещению в пространстве по незыблемым законам классической механики.**
- Все они признавали познаваемость мира, отдавая предпочтение чувственному опыту. Все они были сторонниками **идеалистического понимания истории** и ведущей роли личности. Их объединяет **вера в общественный прогресс** и признание активной роли социальной среды в процессе воспитания людей.

Проблемы, интересовавшие просветителей

- **Природа человека.** Руссо полагал, что человек рождается добрым, непорочным существом; Ламетри отстаивает противоположный тезис: «...человек вообще представляет собой вероломное, хитрое, опасное и коварное животное»; по мнению Гельвеция, он — ничто, флюгер. «Ни один человек не рождается добрым, ни один человек не рождается злым»; Дидро указывает на противоречивость человека. Преобладающей все же являлась вторая интерпретация.

- **Смысл жизни.** Все люди стремятся избегать страданий и обрести радость, счастье — в этом предназначение каждого человека. Но так как люди — эгоисты, движимые своими потребностями и интересами, то индивид может быть, подчеркивал Ламетри, «по-свински счастлив» и «во всем мире столько счастливых негодяев», испытывающих удовольствия, не связанные с добротетелями. Это примитивный, «темный» эгоизм, ставящий частный интерес выше общественного. Разумный же эгоизм вынуждает личность соотносить свои поступки с благом других лиц, социальных групп, государства, общества.

Проблемы, интересовавшие просветителей

- **Свобода и необходимость.** Все есть материя, все материально. И мозг, и органы чувств, и душа. А все материальное подчинено непреложному закону необходимой связи причины и следствия. Отсюда и **фатализм**.
- Гольбах изрекает: «...человек не свободен ни одну минуту своей жизни». Ему вторит Ламетри: чтобы «превратить бесстрашие Кая Юлия, Сенеки или Петрония в малодушие или трусость», надо «только расстройство селезенки или печени или засорение воротной вены» и любые «поступки безумцев столь же необходимы, как и поступки благоразумнейших людей».

Выводы

- Подведем итог краткого обзора философии эпохи Возрождения и Нового времени емким суждением Л. Фейербаха:
- «Дух настоящего времени, или будущего есть **дух реализма**.
- Место веры заступило неверие, место Библии **разум**, место религии и церкви — **политика**, место неба — **земля**, место молитвы — **работа**, место ада — **материальная нужда**, место христианина — **Человек**».



Людвиг Фейербах
1804 – 1872



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**

