



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИОННОЙ
ПОЛИТИКИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Международный терроризм: как глобальная геополитическая проблема



ИЗГАРСКАЯ
Анна Анатольевна

д-р. филос. наук,
проф. НГПУ



ВЕРЧЕНКО
Надежда Игоревна

канд. юрид. наук,
доцент НГУЭУ



АСТАШОНОК
Анна Николаевна

асп. НГПУ



План:

1. Теоретические основания исследования терроризма как явления международной системы:
 - реалистская парадигма теории международных отношений;
 - цивилизационная теория;
 - миросистемный анализ.
2. Характеристики современной глобальной системы.
3. Терроризм как вид антисистемного движения.
4. Терроризм как результат противоречий развития мировой системы.
5. Причины, порождающие рост терроризма.
6. Цели террора.
7. Методы и способы борьбы с терроризмом.
8. Результаты борьбы государств с терроризмом.



Теоретические основания исследования терроризма: реалистская парадигма теории международных отношений

1. Философскими основаниями реалистской парадигмы являются идеи Фукидида, Н. Макиавелли, Т. Гоббса.
2. Основные представители: Г. Моргентау, Дж. Кенн, Г.Киссинджер, Р. Арон, К. Уолц, Р. Кеохэн, А. Бьюкенен.
3. Основные идеи реалистской парадигмы:
 - человеческой природе свойственна жажда власти;
 - поддержание и расширение власти – основной интерес любого государства;
 - ни одна международная организация не играет значительной роли в международных отношениях;
 - сфера глобальной политики – сфера анархии, постоянного конфликта и войн;
 - в глобальной политике при равновесии сил между великими державами может возникнуть стабильная ситуация с отсутствием войн;
 - решение проблемы терроризма предлагается в рамках теории «демократического мира» (демократические страны не воюют между собой и являются более развитыми), необходимо создать космополитический союз демократических стран с особыми полномочиями и правом превентивного применения силы (Р. Кеохэн, А. Бьюкенен).



Методологические проблемы реалистской парадигмы теории международных отношений

1. Определение «оси зла» и акцент на превентивные методы борьбы с терроризмом возрождают знакомую политическую риторику периода «холодной войны» о борьбе «свободного Западного мира с деспотичным Востоком» и «цивилизации с варварством».
2. Использование доктрины реализма с целью научного анализа террористических явлений весьма проблематично, так как реализм оперирует на уровне понятий «государства», а явление терроризма включает в себя структуры на уровне групп и организаций.
3. Недооценка явлений и процессов, которые образуются и протекают внутри государств.



Проблемы объяснения терроризма на основе цивилизационного подхода

- Концепция развития европейской культуры в работе О. Шпенглера «Закат Европы» в большей мере идеологически оправдывает появление терроризма.
- Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, с одной стороны, не учитывает факт взаимодействия экономических и политических элит государств, представителей разных цивилизаций и, с другой стороны, ведет к упрощенному пониманию межнациональных конфликтов в рамках многонационального государства.



Преимущества миросистемного анализа

Научные основания миросистемного подхода – в работах К. Маркса, Ф. Броделя.

Основные представители: И. Валлерстайн, Т. Хопкинс, А. Г. Франк, Дж. Арриги и др.

Основные идеи:

- современный мир (миросистема) является системой производства и распределения капитала;
- миросистема иерархична, в зависимости от места в системе производства и количества присваиваемого капитала страны мира делятся на страны ядра, полупериферии и периферии;
- развитие миросистемы порождает противоречия, которые вызывают антисистемные конфликты и движения.



Преимущества миросистемного анализа

Преимущества:

- 1) позволяет рассматривать терроризм как результат противоречий развития миросистемы на современном ее этапе;
- 2) дает возможность соотнести с другими антисистемными явлениями;
- 3) поскольку одной из основ миросистемного подхода является марксизм, возникает возможность исследования терроризм как социального явления на микроуровне.



Характеристики современной глобальной системы: теоретические основания

Современная миросистема развивается циклически и имеет следующие **стадии**:

- 1) благоприятного для восхождения новой гегемонии баланса сил;
- 2) системной экспансии и кумулятивных процессов (глобальный либерализм; финансовая экспансия, распространение технологического и делового опыта; образование сетей неравного обмена; военная экспансия);
- 3) укрепления новых центров и конфигураций силы;
- 4) предложения новых форм порядка и разрыв сетей неравного обмена (с дальнейшим развитием состояния системного хауса и мировых войн).



Стадии современного цикла миросистемы и терроризм: противостояние двух систем

1. Советская система была формой порядка, предложенного в период борьбы империалистических держав за передел мира (Первая и Вторая мировые войны).
2. В конце XIX – первой половине XX в. складывается благоприятный баланс сил для восхождения США в качестве нового гегемона миросистемы. Противоречия развития и распад колониальной системы способствовали появлению террористических организаций, ведущих освободительную борьбу.
3. Терроризм в период противостояния двух систем часто имел соответствующий идеологический характер, например «Красные бригады» в Италии, «Группы патриотического антифашистского сопротивления первого октября» в Испании, «Революционная организация 17 ноября» в Греции, финансирование США антисоветских движений в Афганистане (операция «Циклон»), что приводит к формированию «Аль-Каиды».



Стадии современного цикла миросистемы и терроризм: после распада СССР

1. Распад СССР и блока стан Варшавского договора относится к этапу системной экспансии и кумулятивных процессов со стороны неолиберального ядра системы.
 - Террористические угрозы стали важным фактором упрочения жизнеспособности НАТО (последнее оказалось неожиданным для научного сообщества, полагавшего, что распад СССР приведет и к исчезновению данной организации).
 - Терроризм, имевший рациональные, теоретические основания в эпоху противостояния двух систем, уступает место терроризму иррациональному, религиозному.
2. Современный этап свидетельствует о начале стадии укрепления новых центров и конфигураций силы, что усилит процессы соперничества между государствами и будет способствовать росту террористических организаций.



Терроризм как вид антисистемного движения

Применение миросистемного подхода при исследовании терроризма как явления современного мира позволяет провести его сравнение с такими формами антисистемных движений, как:

- блокада, разрыв сетей неравного обмена с ядром;
- мировые войны;
- социальные революции и гражданские войны;
- стачки, забастовки (акты мирного массового неповиновения).



Основные формы антисистемных движений и средств просистемного влияния

Социе- тальные уровни	Форма антисистемного движения	Субъекты	Средство просистемного влияния
Макро- уровень	<ol style="list-style-type: none">1. Разрыв сетей неравного обмена с ядром с целью экономического ослабления лидера системы.2. Мировые войны, оспаривающие порядок в системе	Коалиции государств	<ol style="list-style-type: none">1. Разрыв сетей неравного обмена с целью экономического ослабления оппонента (челленджера) системы.2. Мировые войны за сохранение порядка в системе
Мезо- уровень	<ol style="list-style-type: none">1. Социальные революции.2. Гражданские войны	Коалиции классов за власть внутри государства	<ol style="list-style-type: none">1. «Оранжевые» революции.2. Подавление мятежа
Микро- уровень	Антисистемный терроризм	Вооруженные группы	Просистемный терроризм



Формы антисистемных движений и их примеры

На макроуровне формой антисистемного движения выступают:

- разрыв сетей неравного обмена с целью экономического ослабления лидера системы. Историческим примером здесь может служить континентальная блокада Великобритании Наполеоном. На текущий момент ответные экономические санкции России могут быть проинтерпретированы подобным образом;
- мировые войны, в процессе которых оспаривается существующий в системе порядок, также являются формой антисистемного движения. Это ситуация, когда «челленджер» системы (в терминах Дж. Модельски) бросает вызов ее «гегемону», многие десятилетия определявшему условия мирового порядка. Субъектами антисистемных движений на данном уровне могут выступать коалиции государств.

На мезоуровне – уровне государства и его внутренней политики – антисистемные движения проявляются в форме социальных революций и гражданских войн, например социальные революции во Франции (1789 г.), России (1917 г.) и Китае (1949 г.). Субъектами антисистемного движения выступают коалиции классов в борьбе за власть внутри государства.

Микроуровень – уровень групп и сетевых организаций. Терроризм.



Терроризм как антисистемное движение

- Терроризм является антисистемным движением на уровне групп и организаций, имеющих сетевую структуру. В отличие от других социальных движений микроуровня, выступающих за изменение существующего порядка в системе («зеленые», «антиглобалисты», «феминизм» и т. д.), терроризм использует вооруженные методы насилия, и его представители способны на насильственный захват власти, как правило, в периферийных обществах.
- Терроризм может изменять масштаб в зависимости от успеха борьбы с системой. На уровне движения классов – «красный террор», «белый террор» в революционной России XX века. На макроуровне, уровне государств – «Исламское государство», запрещенное в России.
- В современной литературе терроризм на макроуровне (на уровне государств) приписывается таким формам государственного устройства, которые были свойственны фашизму, Советской России (начиная с 1918 г. и в период 1930–1950 гг.), а также в разные периоды Ираку, Камбоджи, Китаю (антисистемные примеры), Чили (просистемный пример) и т. д.



Терроризм как результат противоречий развития миросистемы

Противоречия развития миросистемы на современном этапе:

1. Развитие технологий ведет к росту производительности труда, но вызывает формирование излишков трудовой силы. Массы людей оказываются невостребованными и могут рекрутироваться в криминальный сектор.
2. Глобализация экономики ведет к росту стандартов потребления, но и к увеличению разрыва между бедными и богатыми странами. Неспособность общества эффективно встроиться в мировую систему разделения труда ведет к росту недовольств и криминализации.

Пример. Противоречия развития миросистемы ведут, например, к интеграции терроризма и наркобизнеса, сращиванию терроризма с современными процессами наркотизации общества – «наркотерроризму». Современный Афганистан, страны Латинской Америки, ведущие производители наркотиков, являются и центрами крупных террористических организаций, активно поддерживающих террористические движения в других регионах.



Терроризм как результат противоречий развития миросистемы

3. Формирование мировой культуры ведет к развитию международной коммуникации, но и к расширению влияния западной массовой культуры, нивелированию местных культур, которые становятся основаниями идеологий сопротивления (научные идеологии, такие как марксизм, дискредитированы после распада СССР).
4. Развитие миросистемы ведет к формированию конкурирующих с гегемоном центров. Борьба гегемона миросистемы за лидерство ведется не только экономическими методами, но и при помощи средств просистемного влияния: разрыва сетей неравного обмена (например санкции против России), «оранжевых» революций, поддержки террористических организаций и др.



Результаты борьбы государств с терроризмом

- Результаты борьбы государств с терроризмом имеют сомнительный характер, поскольку условия существования данного явления формирует сама система. Терроризм выступает или как средство борьбы с расширением системы, или как просистемное средство, используемое ведущим государством мира в целях конкуренции с новыми формирующимися центрами силы.
- Целенаправленное изменение мировой системы в сторону устранения противоречий ее развития – главное условие борьбы с терроризмом.
- Изменение системы происходит стихийно, что ведет к увеличению полномочий силовых структур и снижению базовых ценностей современной миросистемы – свободы и демократии.



Литература:

1. *Валлерстайн, И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн . – СПб. : Университетская книга, 2001. – 414 с.
2. *Изгарская, А. А.* Терроризм как форма антисистемного движения / А. А. Изгарская, С. С. Лысенко // Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. «Использование учебного и научного потенциала в области противодействия терроризму» / под ред. проф. В. Д. Путятин. – Новосибирск : Новосиб. изд. дом, 2016. – С. 154–156.
3. *Изгарская, А. А.* Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях. Внешние и внутренние факторы динамики современной России / А. А. Изгарская. – Новосибирск : НГПУ, 2012. – 250 с.