

# **Сочинение в формате ЕГЭ**

*Как выделить и  
сформулировать  
проблему?*

**вступление**

**проблема**

**комментарий**

**позиция автора**

**тезис**

**аргумент 1**

**аргумент 2**

**вывод**

**Рисуем графический  
шаблон**

# Формулируем проблему

- [способ 1]: родительный падеж: проблема чего?
  - проблема равнодушного отношения к родной природе
  - проблема предательства на войне
  - проблема любви к чтению
  - проблема общения в соцсетях
- [способ 2]: два вопроса
  - + «Именно над этими вопросами размышляет автор, ФИО»
    - = 3 предложения.

(1)По свидетельству современников, полководцы Юлий Цезарь и Александр Македонский знали в лицо и по имени всех своих солдат — до 30 тысяч человек. (2)Философ Сенека был способен повторить две тысячи не связанных между собой слов, услышанных лишь раз. (3)Великий врач, философ и математик Авиценна в юности провел несколько месяцев, читая книги из огромной библиотеки бухарского правителя. (4)Когда через несколько лет во время войны она сгорела, ученый удрученно повторял, что, к несчастью, успел прочесть только десять тысяч томов и, кроме них, ничего не сможет восстановить по памяти. (5)В Хорезме Авиценна получил от шаха в помощь сорок писцов и каждому стал диктовать текст той или иной погибшей книги. (6)Так были восстановлены бесценные сокровища библиотеки. (7)Немало примеров уникальной памяти встречается и в наши дни. (8)Физик Абрам Федорович Иоффе по памяти пользовался таблицей логарифмов. (9)Потрясающей кратковременной, точнее, оперативной памятью обладают некоторые люди, их называют чудо-счетчиками. (10)Так, инженер из Нижнего Новгорода И. Шелушков производил в течение нескольких секунд головокружительные операции с огромными числами и мог, прослушав стихотворение, сразу назвать количество букв, из которых оно состоит. **(11)Предполагает ли талант наличие необычайной памяти? (12)Вовсе нет.** (13)Среди великих встречались люди со слабой памятью. (14)Например, физик Майкл Фарадей не мог обойтись без записей и заметок. (15)И наоборот, многие известные в истории мнемоники — люди с уникальными возможностями памяти — во всех остальных отношениях ничем особыенным не отличались.

**[Проблема:]**

**Все ли талантливые люди обладают необычайной памятью?  
Всегда ли человек, способный запомнить огромные объемы информации с первого раза, талантлив еще в чем-нибудь?**

**Именно на эти вопросами заумывается автор И. Вачков**

# Пишем вступление

- задаем тему;
- плавно подводим к проблеме;
- общие наблюдения / об авторе / цитата ...

## [Вступление:]

Юлий Цезарь, Александр Македонский, Сенека, Цицерон – рассказы об удивительных способностях этих людей не могут оставить нас равнодушными. Примечательно, что все они также отличались уникальными возможностями памяти.

## [Проблема:]

Все ли талантливые люди обладают необычайной памятью? Всегда ли человек, способный запомнить огромные объемы информации с первого раза, талантлив еще в чем-нибудь? Именно над этими вопросами задумывается автор, И. Вачко

*Как написать  
комментарий?*

задача комментария – «дешифровать проблему» = проследить  
**мыслительный** путь автора:

- На какие факты обращает внимание автор?
- Что стало поводом для размышлений?
- Почему эта проблема волнует автора?
- Какие чувства вызывает?
- Актуальна ли (важна сегодня для всех) эта проблема? Почему?
- В чем ее суть?
- Кому адресован текст?
- Чем ответ на вопрос проблемы может помочь в практическом плане?

**+ риторический вопрос, дублирующий вопросы проблемы**

Комментарий пишется «с опорой на исходный текст»

***два примера-иллюстрации*** из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы

- рассуждение – факты / имена / события / источники / цитаты
- повествование – ключевые моменты сюжета (не пересказ!)
- описание – основные признаки / детали
  - ссылка на предложение (№)
  - ссылка на абзац (№)
  - цитирование

## **[Вступление + Проблема:]**

Юлий Цезарь, Александр Македонский, Сенека, Цицерон – рассказы об удивительных способностях этих людей не могут оставить нас равнодушными. Примечательно, что все они также отличались уникальными возможностями памяти. Все ли талантливые люди обладают необычайной памятью? Всегда ли человек, способный запомнить огромные объемы информации с первого раза, талантлив еще в чем-нибудь? Именно над этими вопросами размышляет автор, И. Вачков.

## **[Комментарий:] [Актуальна ли проблема? Почему? В чем ее суть?]**

В нашем обществе хорошую память принято считать признаком ума. С другой стороны, мы часто надсмеиваемся над рассеянными людьми, которые не могут удержать в голове даже небольшие объемы информации.

## **[Чем ответ на этот вопрос может помочь в практическом плане?]**

Учителя считают детей с плохой памятью «бездарями». А ведь в дальнейшем это может оказаться на их самооценке и помешать им развить другие свои таланты.

## **[Кому адресован текст?]**

Поэтому особенно эта проблема актуальна для нас, молодых людей, которым еще предстоит реализоваться в жизни.

## **[На какие факты обращает внимание автор? Что стало поводом для размышлений? ]**

Действительно, многие известные талантливые ученые, математики, философы обладали уникальной памятью, могли запоминать имена до тридцати тысяч человек (1-2), по памяти пользоваться таблицей логарифмов, были «чудо-счетчиками» (8-9).

**[Почему эта проблема волнует автора? Какие чувства вызывает?]** Эти факты привлекли внимание автора, и он задумывается над тем, верен ли этот общественный стереотип и стоит ли считать гением «обычного инженера из Нижнего Новгорода» (10).

## **[+ риторический вопрос] Правда ли, что необычайная память – основа таланта?**

Как  
сформулироват  
ь  
позицию

*ИДЕЯ АВТОРА =  
прямой ответ на  
вопрос проблемы (!)*

# **Как выражена позиция автора?**

- есть в тексте –  
перефразируем автора (+ микроцитирование):

*«автор дает однозначный ответ на этот вопрос»*

*«автор не дает однозначного ответа на этот вопрос»*

- нет в тексте - формулируем сами (+  
микроцитирование):

*«позиция автора очевидна»*

# Что еще можно добавить:

## Интонация автора:

- радость
- боль
- гордость
- разочарование
- сарказм и т.п.

*Средства языковой выразительности (что подтверждает ваши выводы насчет авторской позиции / интонации)*

- эпитеты
- эмоционально-насыщенная лексика
- индивидуально-авторские слова
- риторические вопросы / восклицания / обращения
- лексические повторы
- метафоры / яркие образы
- сравнения и т.п.

**Выводы автора (только текст - за автора ничего не придумывать!)**

## [Вступление + Проблема + Комментарий:]

Юлий Цезарь, Александр Македонский, Сенека, Цицерон – рассказы об удивительных способностях этих людей не могут оставить нас равнодушными. Примечательно, что все они также отличались уникальными возможностями памяти. Все ли талантливые люди обладают необычайной памятью? Всегда ли человек, способный запомнить огромные объемы информации с первого раза, талантлив еще в чем-нибудь? Именно над этими вопросами размышляет автор, И. Вачков. В нашем обществе хорошую память принято считать признаком ума. С другой стороны, мы часто надсмеиваемся над рассеянными людьми, которые не могут удержать в голове даже небольшие объемы информации. Учителя считают детей с плохой памятью «бездарями». А ведь в дальнейшем это может оказаться на их самооценке и помешать им развить другие свои таланты. Поэтому особенно эта проблема актуальна для нас, молодых людей, которым еще предстоит реализоваться в жизни. Действительно, многие известные талантливые ученые, математики, философы обладали уникальной памятью, могли запоминать имена до тридцати тысяч человек (1-2), по памяти пользоваться таблицей логарифмов, были «чудо-счетчиками» (8-9). Эти факты привлекли внимание автора, и он задумывается над тем, верен ли этот общественный стереотип и стоит ли считать гением «обычного инженера из Нижнего Новгорода» (10). Правда ли, что необычайная память – основа таланта?

**[Позиция автора:] [Как выражена?] *Позиция автора по этому вопросу выражена четко.***

**[Идея: ответ автора на вопрос проблемы]** И. Вачков считает, что уникальные возможности памяти далеко не всегда являются признаком одаренности, ведь многие великие, по-настоящему талантливые люди не обладают прекрасной памятью, а люди-мнемоники, напротив, в остальных отношениях часто ничем не отличаются от других. **[Настроение автора] >> нейтральное - [В чем выражается: средства художественной выразительности] –**

**[Вывод]** *Поэтому, на мой взгляд, автор подводит нас к выводу о том, что отличная память – это просто качество, данное природой, а настоящее восхищение вызывают упорство, целеустремленность и трудолюбие, которые помогают проявиться действительному*

## **Формулируем позицию автора:**

- возвращаемся к основному вопросу проблемы;
- смотрим, как выражена позиция автора, отмечаем это
- ✓ находим в тексте идею – прямой ответ автора на вопрос проблемы
- ✓ если идеи в тексте нет, то отвечаем на вопрос проблемы за автора
- смотрим, можно ли выделить в тексте особую интонацию автора или яркие средства художественной выразительности;
- думаем над результатом авторских размышлений – выводом, к которому подводит нас автор.

*Собственное  
мнение  
и аргументация*

# Тезис

*Я согласен с автором и считаю, что ...  
(свой тезис = мой ответ на вопрос  
проблемы)*

~~согласен~~  
**согласен**

~~не согласен~~

~~частично~~

**аргумент +**

**аргумент -**

**аргумент +**

**аргумент +**

**аргумент -**

**аргумент -**

# *Подбор аргументов*

*шаблон аргумента*



*аргумент*

иdealная ситуация,  
подтверждающая  
тезис

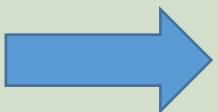
произведения,  
где  
встречается  
эта ситуация

## *Виды аргументов:*

- текст литературного произведения  
(характеры, ситуации, взгляды)
- случай из жизни
- песни / фильмы
- факты / статистика
- научные теории / гипотезы / эксперименты
- цитаты / афоризмы / пословицы

# *Структура аргумента*

пример



вывод

ссылка на источник



«и что?»

( для чего мы привели этот пример?)

**заключительный  
вывод**

*= перефразированный  
тезис*

(1)По свидетельству современников, полководцы Юлий Цезарь и Александр Македонский знали в лицо и по имени всех своих солдат — до 30 тысяч человек. (2)Философ Сенека был способен повторить две тысячи не связанных между собой слов, услышанных лишь раз. (3) Великий врач, философ и математик Авиценна в юности провел несколько месяцев, читая книги из огромной библиотеки бухарского правителя. (4)Когда через несколько лет во время войны она сгорела, ученый удрученно повторял, что, к несчастью, успел прочесть только десять тысяч томов и, кроме них, ничего не сможет восстановить по памяти. (5)В Хорезме Авиценна получил от шаха в помощь сорок писцов и каждому стал диктовать текст той или иной погибшей книги. (6)Так были восстановлены бесценные сокровища библиотеки. (7) Немало примеров уникальной памяти встречается и в наши дни. (8)Физик Абрам Федорович Иоффе по памяти пользовался таблицей логарифмов. (9)Потрясающей кратковременной, точнее, оперативной памятью обладают некоторые люди, их называют чудо-счетчиками. (10) Так, инженер из Нижнего Новгорода И. Шелушков производил в течение нескольких секунд головокружительные операции с огромными числами и мог, прослушав стихотворение, сразу назвать количество букв, из которых оно состоит. (11)Предполагает ли талант наличие необычайной памяти? (12)Вовсе нет. (13)Среди великих встречались люди со слабой памятью. (14)Например, физик Майкл Фарадей не мог обойтись без записей и заметок. (15)И наоборот, многие известные в истории мнемоники — люди с уникальными возможностями памяти — во всех остальных отношениях ничем особым не отличались. (И. Вачков)

**[Проблема:]** *Всегда ли человек с уникальной памятью талантлив еще в чем-нибудь?*

**[Комментарий:]...**

**[Позиция автора:]** *Уникальные возможности памяти далеко не всегда являются признаком одаренности.*

**[Тезис:]** **мой ответ на вопрос проблемы**

Я не могу не согласиться с автором в этом вопросе. Действительно, отличная память дополняет талант и дает больше возможностей его реализовать, однако породить талант в чем-то ещё не может.

**[Аргумент 1:]** Подтверждение своей точки зрения я могу найти в произведении М. Радовского «Фарадей». Рассказывая о жизни известного физика Майкла Фарадея, автор отмечает, что физик не отличался хорошей памятью, мог забыть необходимую для исследований информацию, а потому часто пользовался своими записями и заметками, а также вел дневник, куда подробнейшим образом записывал свои мысли и опыты.

**[Аргумент 2:]** Сегодня разработано множество методик, позволяющих каждому человеку улучшить свою память, научиться запоминать множество не связанных между собой слов, цифр, знаков. Это еще раз доказывает, что талант – гораздо более сложное понятие, чем память, талантливым нужно родиться, а все возможности нашей памяти можно развить.

**[Вывод:]** Таким образом, можно сделать вывод, что не все талантливые люди обладают отличной памятью, и не все «мнемоники» талантливы в чем-то еще