

Методика развития речи лиц с
ограниченными возможностями
развития

Учебная дисциплина
Академический бакалавриат

Определение понятия «**связная речь**»

- Под **связной речью** в широком смысле слова следует понимать любое речевое высказывание, составные языковые компоненты которого (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое. В соответствии с этим и «каждое самостоятельное отдельное предложение можно рассматривать как одну из разновидностей связной речи» (А.В. Текучев, с. 462).

Применительно к различным видам *развернутых* высказываний связную речь определяют как *совокупность тематически объединенных отрезков речи, находящихся в тесной взаимосвязи и представляющих собой единое смысловое и структурное целое* (Е.А. Баринова, Т.А. Ладыженская и др.).

В этих, дополняющих друг друга определениях подчеркивается важнейшее качество связной речи – тематическое, смысловое и структурное единство составляющих ее элементов.

«Связная речь, – подчеркивал Сохин Ф. А., – это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях... Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя» (90, с. 19).

Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного, систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. По мнению большинства специалистов, изучающих «феномен» связности речи как важнейшее условие полноценной речевой коммуникации, понятие «*связная речь*» относится как к диалогической, так и к монологической формам речи (Е.А. Баринова, Н.А. Головань, И.А. Зимняя, А.Г. Зикеев и др.).

В лингвистике единицей диалога принято считать тематически объединенную цепь реплик, характеризующихся семантической, структурной и смысловой законченностью – так называемое «диалогическое единство» (Н.Ю. Шведова, С.Е. Крюков и Л.Ю. Максимов и др.).

Основные критерии связности *развернутой диалогической речи*. Достаточное («исчерпывающее») раскрытие темы (*предмета речи*), смысловая законченность и структурное единство, определяемые адекватным использованием языковых и внеязыковых средств в конкретной ситуации речевого общения.

Для диалога характерны незаконченные предложения, простые и сложные бессоюзные предложения; своеобразный порядок слов; наличие модальных слов и конструкций. Все это определяет то обстоятельство, что диалогическая речь далеко не во всех случаях соответствует всем параметрам-критериям связной речи, являясь таковой только «в известном приближении». С другой стороны, минимально достаточная степень соответствия речевых высказываний участников диалогического общения основным характеристикам связной речи выступает как одно из основных требований эффективности речевой коммуникации. Указанные выше паралингвистические средства общения как раз и выполняют речесмысловую функцию «восполнения» и замещения некоторых отсутствующих языковых средств, обеспечивая полноту отображения предмета речи, смысловое и структурное единство речевых высказываний обоих субъектов диалогического общения.

Монологическая речь (монолог) определяется в психологии речи и психолингвистике как *связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности* (А.Г. Зикеев, И.А. Зимняя и др.). Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целенаправленной передачи информации. Большинство исследователей указывает на такие свойства монологической речи, как односторонний ее характер, произвольность, развернутость, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченность употребления неязыковых средств передачи информации (26, 48, 70, 91 и др.). Особенность этой формы речи состоит в том, что ее содержание, как правило, заранее задано и предварительно планируется.

Сопоставляя монологическую и диалогическую форму речи, А.А. Леонтьев особо выделяет такие качества монологической речи, как относительная развернутость, большая произвольность и программированность. Обычно «говорящий планирует или программирует не только каждое отдельное высказывание, но и... весь «монолог» как целое» (64, с.9).

В монологической речи используются и обобщаются такие компоненты языковой системы, как лексика, способы выражения грамматических отношений, формо- и словообразующие, а также разнообразные синтаксические средства. Вместе с тем в ней реализуется *замысел* высказывания в последовательном, связном, заранее спланированном изложении. Реализация связного развернутого высказывания предполагает удерживание в памяти составленной программы на весь период речевого сообщения, использование всех видов *контроля* за процессом речевой деятельности (текущего, последующего, упреждающего) с опорой, как на слуховое, так и на зрительное восприятие (составление рассказа по наглядному материалу).

В лингвистической литературе выделялось ряд разновидностей устной монологической речи, или «функционально-смысловые» типы (73, 114, 155, и др.). Основными видами, в которых осуществлялось монологическая речь, являются *описание, повествование и элементарные рассуждения* (88, 94 и др.).

Сообщение о фактах действительности, состоящих в отношениях одновременности, называется описанием. Оно представляет собой относительно развернутую словесную характеристику предмета или явления, отображение их основных свойств или качеств, данных «в статическом состоянии».

Сообщение о фактах, находящихся в отношениях последовательности, называется *повествованием*. В повествовании сообщалось о каком-либо событии, которое развивается во времени, содержит «динамику». Развернутое монологическое высказывание имеет, как правило, следующую композиционную структуру: введение, основная часть, заключение.

Особый вид высказывания, отражающий причинно-следственную связь каких-либо фактов (явлений), называется *рассуждением*. В структуру монолога-рассуждения входят: *исходный тезис* (информация, истинность или ложность которой требуется доказать), *аргументирующая часть* (аргументы в пользу или против исходного тезиса) и *выводы*. Рассуждение складывалось, таким образом, из цепи суждений, образующих умозаключение. Каждый из видов монологической речи имеет свои особенности построения в соответствии с характером коммуникативной функции речи (Л.А. Долгова, И.А. Зимняя и др.).

Связная речь может быть ситуативной и контекстной. Ситуативная речь связана с конкретной наглядной ситуацией и не отражает полностью содержания мысли в речевых формах. В контекстной речи ее содержание понятно из самого языкового контекста. Сложность контекстной речи состоит в том, что здесь требуется построение высказывания без учета конкретной ситуации, с опорой только на языковые средства. По сравнению с диалогом, монологическая речь более контекстна* и излагается в более полной форме, с тщательным отбором адекватных лексических средств и использованием разнообразных, в том числе сложных, синтаксических конструкций.

Последовательность и логичность, полнота и связность изложения, композиционное оформление являются **важнейшими качествами** монологической речи, вытекающими из ее контекстного и непрерывного характера. С.Л. Рубинштейн (91 и др.), говоря о монологической речи, особо подчеркивает, что она строится на умении раскрыть мысль в связном речевом построении.

* По А.Р. Лурия, термином «контекстная» речь определяется речевое высказывание, которое не требует дополнительных пояснений, это речь – «понятная исходя из ее собственного содержания» (1975, 1979).

Термином *высказывание* определяются коммуникативные единицы (от отдельного предложения до целого текста), законченные по содержанию и интонации и характеризующиеся определенной грамматической или композиционной структурой (А.А. Леонтьев, 1979, 2003 и др.).

К существенным характеристикам любого вида развернутых высказываний (прежде всего, описания и повествования) относятся *связность, последовательность и логико-смысловая организация* высказывания в полном соответствии с его темой и коммуникативной задачей. Связность речи является одной из основных предпосылок коммуникации (8, 12, 25 и др.). Она **«означает адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя»** (С.Л. Рубинштейн, 91, с. 6-7).

Другая важнейшая характеристика развернутого высказывания – **последовательность изложения**. Наиболее распространенный тип *последовательности* изложения – последовательность сложных соподчиненных отношений – временных, пространственных, причинно-следственных, качественных (Н.П. Ерастов, 1980; Т.А. Ладыженская, 1975 и др.). Нарушение последовательности всегда негативно отражается на связности речи. К числу основных нарушений последовательности изложения относятся: *пропуск, перестановка членов последовательности; смешение разных рядов последовательности* (когда, например, ребенок, в своем рассказе, не закончив описания какого-либо существенного свойства предмета, переходит к описанию следующего, а затем вновь возвращается к предыдущему и т.п.).

Соблюдение связности и последовательности монолога-сообщения во многом определяется его *логико-смысловой организацией*. Логико-смысловая организация высказывания на уровне текста представляет собой сложное единство; она включает предметно-смысловую и логическую организацию (Н.И. Жинкин, 1982; И.А. Зимняя, 2001 и др.). Адекватное отражение предметов реальной действительности, их связей и отношений выявляется в *предметно-смысловой организации* высказывания; отражение же хода изложения самой мысли проявляется в его *логической организации*.

Как указывает И.А. Зимняя, элементарным проявлением смысловой связи является межпонятийная связь, отражающая отношения между двумя понятиями. Основной тип межпонятийной связи – предикативная смысловая связь – ранее других формируется в онтогенетическом развитии и составляет основу, ядерную модель порождения речи на протяжении всего речевого

Определение понятия текст. Его основные свойства

В современной лингвистической и психолингвистической литературе для характеристики связной описательно-повествовательной речи используется категория **текст**.

Текст определяется в лингвистике как *макроединица языка*. Он представляет собой *сочетание нескольких предложений, в относительно развернутом виде раскрывающем предмет речи (тему сообщения)*. В отличие от предложения, предмет речи (фрагмент окружающей действительности) отображается в тексте не с какой-либо **одной** его стороны, не на основе какого-либо одного его свойства или качества, а «глобально», с учетом основных его отличительных признаков и свойств. Если предметом речи выступает какое-либо явление или событие, то в типичном варианте оно отображается в тексте с учетом основных причинно-следственных (а также временных, пространственных) связей и отношений

В лингвистической и психолингвистической литературе, посвященной теории текста, выделяются следующие **критерии связности** развернутого речевого сообщения: ***смысловые связи между частями (фрагментами) текста, логические связи между последовательными предложениями, семантические связи между частями предложения (словами, словосочетаниями) и завершенность выражения мысли говорящего (полнота отображения предмета речи, передачи основной «идеи» текста и др.)***

Следует указать на такие факторы связности целого сообщения, как последовательное раскрытие *темы* в следующих друг за другом сегментах текста, взаимосвязь тематических и рематических элементов («данное» и «новое») внутри и в смежных предложениях, наличие смысловой связи между всеми структурными компонентами развернутого речевого высказывания .

Текст (в «семантическом плане») представляет собой передаваемое средствами языка развернутое речевое сообщение. С его помощью предмет речи (явление, событие) отображается в речевой деятельности в наиболее полном и законченном виде. В глобальной речевой коммуникации в человеческом обществе текст как *макрододиница* языка играет определяющую роль; именно он служит основным средством «фиксации» информации (вне зависимости от ее объема и даже – от условий речевой коммуникации) и передачи информации от одного субъекта речевой деятельности к другому.

К основным признакам **текста**, осмысление которых важно для разработки методики развития связной речи, относятся: **тематическое, смысловое и структурное единство, композиционное построение и грамматическая связность.** Эти свойства текста, прежде всего, определяют такую его важнейшую характеристику как цельность речевого сообщения

Тематическое единство предполагает, что все содержательные («информативные») единицы текста, так или иначе, прямо и опосредованно должны быть связаны с его темой, являющейся обобщенным определением предмета речи. Если в текст (например, в рассказ ребенка, не владеющего еще в достаточной мере навыками монологической речи) включаются семантические элементы, не связанные с его общей темой, это приводит к нарушению целостности текста и связности речевого высказывания. Неадекватные «тематические» вставки нарушают логическую организацию речевого высказывания, «уводят» *продуциента* (говорящего или пишущего) в сторону от основного предмета речи и создают *реципиенту* (слушающему, читающему) объективные трудности в восприятии содержания текста.

Смысловое единство текста определяется двумя основными моментами. Первый из них заключается в наличии смысловой связи между всеми последовательными, законченными в смысловом отношении фрагментами текста (подтемами,

Каждое предложение, как и целый фрагмент текста, должно быть связано смысловой связью не только с предыдущим и последующим, но и со всеми другими предшествующими и последующими отдельными высказываниями в рамках целого текста.

Вторым моментом, определяющим смысловое единство текста, является его основная идея или *основная мысль*, которую при необходимости можно сформулировать в виде суждения или умозаключения и которая является как бы «семантической квинтэссенцией» речевого сообщения. Основная идея текста составляет второй «смысловый план» развернутого речевого высказывания. В соответствии с этим, включение в текст содержательно-смысловых элементов (например, микротем, не выражающих основную идею текста или даже противоречащих ей) приводит к нарушению его смысловой и структурной целостности

Большое значение для правильного понимания связной монологической речи имеет концептуальное положение Н.И. Жинкина об особых правилах, закономерностях внутренней, смысловой организации текста, отражающей ход мысли говорящего (38, 39). Важное методологическое значение имеет выделение двух структурно образующих элементов в содержательной стороне речевого сообщения – системы **денотатов** – предметных (денотатных) обозначений, связанных с содержательной характеристикой предмета речи, и системы **предикатов**, т.е. того, что будет сказано об отношениях реальных предметов действительности (32, 39 и др.).

И та и другая системы представляют собой определенную иерархию смысловых элементов, поскольку в рассказе-сообщении необходимо не только определить и реализовать указанные элементы (денотаты и предикаты), но и соединить их в логически организованное речевое сообщение.

В понятие «денотат» в психолингвистическом понимании (32, 39, 45 и др.) включаются как сами значимые предметы и объекты, образующие тот или иной фрагмент действительности, отображаемый в речевом высказывании, так и образы-представления об этих предметах, которыми человек оперирует в своем сознании при осуществлении интеллектуальных действий анализа предмета речи и определения предметного содержания речевого сообщения. Третье основное значение термина *денотат* – языковой знак (слово, словосочетание), которым обозначается отображаемый в речи предмет-денотат.

Соединение в речевом сообщении предметных (по определению Н.И. Жинкина, – *субъектных*) и предикативных смысловых элементов может быть осуществлено различными способами, которые реализуются в процессе аналитико-синтетической деятельности – составление плана речевого сообщения и упреждающий его анализ и синтез (НюИю Жинкин, 1984).

$$K_{\text{одс}} = \frac{N \text{ денотатов}_{\text{пр}}}{N \text{ денотатов}_{\text{ис}}}$$

где $K_{\text{одс}}$ – коэффициент отображения денотативного содержания,

$N_{\text{пр}}$ – число денотатов 1-го порядка в рассказе /пересказе ребенка,

$N_{\text{ит}}$ – число денотатов 1-го порядка в исходном (пересказываемом) тексте.

Анализ составленных детьми пересказов с использованием психолингвистических критериев проводится с использованием (1) определения степени отображения денотативного содержания предмета речи (событийной ситуации)

Установление в тексте иерархии **предикативных отношений (предикатов)** обусловлено их различной функциональной нагрузкой, поскольку одни из них передают *основную мысль* текста и являются главными, другие, передают смыслоуточняющие отношения и потому являются дополнительными, а третьи, в свою очередь, – дополнительными (*уточняющими*) к предикатам второго порядка.

Принципиально важным является положение Н.И. Жинкина о том, что систему предметно-смысловых отношений можно представить в виде наглядного графического плана, который будет отражать правила построения целого рассказа, а сам процесс выстраивания графического плана можно рассматривать как модель превращения определенного замысла в линейную последовательность предложений. Это теоретическое положение, выдвинутое Н.И. Жинкиным, было впоследствии реализовано на практике в авторской методике формирования связной речи младших школьников с речевой патологией, разработанной В.К. Воробьевой (1986, 2006 и др.).

Как указывает В.К. Воробьева, графический план речевого сообщения является «аналогом внутренней смысловой программы связного сообщения. Для того чтобы рассказ получился,

Цельность, в свою очередь, вытекает из замысла. Замысел, появляясь первоначально в виде «смутной» догадки о содержании, очень быстро трансформируется в некое интеллектуальное действие, осуществляющее прогнозирующее согласование начала и конца будущего речевого высказывания» (16, с.4).

Замысел возникает у человека до появления текста и определяет не только общую предметно-тематическую направленность поиска новой информации, но и намечает уровни развертывания текста через иерархию его смысловых элементов: *тем, подтем* и *микротем*. Как указывает Н.И. Жинкин, именно замысел вводит в речь ограничения, влияющие не только на отбор новой информации, но и на выбор слов. Недостаточное развертывание текстового сообщения по подтемам, подтемам и микротемам, как опорным элементам смысловой программы речевого сообщения, ведет к «поломке» текста, прежде всего, со стороны его содержания, возникновению различных по глубине «смысловых скважин» (пропусков тем или подтем) и, соответственно, – к частичному или полному непониманию сообщения партнером (39). Речевое высказывание только в том случае становится полностью понятным партнеру, когда его смысловая программа включает в себя мысли (т. е. предикации) разного порядка.

Предикации первого порядка (P_1) передают основную идею сообщения, то, ради чего текст создается; **предикации второго порядка** (P_2) передают основное содержание предмета речи; **предикаты третьего порядка** (P_3), являясь дополнительными к предикатам второго порядка, уточняют, конкретизируют их, способствуя тем самым созданию полного, развернутого речевого сообщения. Различное функциональное назначение предикатов подчеркивается и их различным языковым обозначением.

Анализ составленных детьми пересказов с использованием психолингвистических критериев проводится с использованием (1) определения степени отображения денотативного содержания предмета речи (событийной ситуации). Предикации первого и второго порядка оформляются, как правило, глаголами, глагольными словосочетаниями или предложениями, которые Л.П. Доблаев (71, 72) определяет как «семантически необходимые». К «семантически необходимым» предложениям автор относит те предложения, которые понятны слушателю даже в том случае, если их изъять из текста (71). Предикации третьего порядка оформляются в речи атрибутивными группами: прилагательными, причастными и деепричастными оборотами или «семантически необязательными» предложениями.

Выделенные в тексте денотаты (значимые объекты) и предикаты составляют бинарные (двойные) конструкции, объединение которых по определенным правилам и образует *смысловое единство* внутреннего плана речевого сообщения (71, 84).

С учетом этого, анализ составленных детьми пересказов с использованием психолингвистических критериев проводится с использованием (1) определения степени отображения предикативного содержания предмета речи (событийной ситуации) – **степени отображения предикативных отношений**.

$$K_{\text{одс}} = \frac{N \text{ предикатов}_{\text{пр}}}{N \text{ предикатов}_{\text{ис}}}$$

где $K_{\text{одс}}$ – коэффициент отображения предикативных отношений в текстовом сообщении,

$N_{\text{пр}}$ – число предикатов 1-го порядка в рассказе / пересказе ребенка,

$N_{\text{ит}}$ – число предикатов 1-го порядка в исходном (предполагаемом) тексте.

Структурная организация текста, в свою очередь, определяется двумя факторами. Во-первых, традиционно сложившимися в ходе общественно-исторического развития нормами композиционного построения текста (они для всех людей, осуществляющих РД, примерно одинаковы, поскольку определяются законами *логики* – в данном случае логики отображения в речи ее предмета – того или иного фрагмента окружающей действительности). Во-вторых, – особенностями логико-смысловой организации конкретного речевого высказывания, которая определяется его функционально-смысловым типом: рассказ-повествование, рассказ-описание, доклад-сообщение, лекция и др.).

Любой относительно развернутый текст имеет *трехчастную* композиционную структуру: *зачин* (вступление) – *основная часть* – *концовка* (заключение) [16, 32, 45, 48 и др.]. Каждая из структурных частей текста выполняет свою семантическую функцию. Вступление выполняет функцию обозначения («номинации») предмета речи и подготовки реципиента к восприятию основного содержания (план сообщения) и

В повествовательных текстах *зачин*, как правило, содержит *экспозицию* – указание (определение) *места, времени* отображаемого события, *основных персонажей* сюжетного действия. Основная часть представляет собой достаточно полное и развернутое *отображение предмета речи* (фрагмента окружающей действительности – явления, события и др.), образную его «проекцию» в сознании человека (с учетом объективного отображения *межпредметных связей и отношений* – причинно-следственных, временных, пространственных и других). *Концовка* (заключение) выполняет обобщающе-оценочную семантическую функцию. Помимо указания на завершение речевого сообщения и рассмотрения данной темы, она может выражать авторскую позицию (отношение продуциента к предмету речи) и содержать оценочные суждения и умозаключения. Отсутствие в тексте какой-либо его части (в первую очередь, вступления и концовки), а также их недостаточно полное «семантическое развитие» (незавершенность) приводит к нарушению структурно-смысловой целостности текста и связности речи.

Любой относительно большой по объему текст всегда включает несколько составных частей, фрагментов, которые в лингвистической теории текста получили название *абзацев*. По своему содержанию абзац соответствует подтеме (которая, в свою очередь, с той или иной стороны раскрывает общую тему, характеризует предмет речи по тому или иному параметру, свойству, качеству). Абзацу как языковому целому соответствует *сверхфразовое единство*. В соответствии с подразделением подтемы на ряд микротем (субподтем), абзацы подразделяются на семантико-синтаксические целые (ССЦ). Целостность структурной организации текста определяется наличием в нем: а) «обязательных» структурных элементов (определяемых логико-смысловой организацией речевого сообщения) и б) логической последовательностью их актуализации в развернутом речевом высказывании. Отсутствие в речевом сообщении каких-либо значимых структурных компонентов текста («смысловые скважины», по определению Н.И. Жинкина) или их неполная актуализация также приводят к нарушению связности речи.

Развернутое речевое высказывание (РРВ) является связным, если оно представляет собой законченную последовательность одиночных высказываний (предложений), связанных друг с другом по смыслу и грамматически в рамках общего замысла автора. Связность речевого высказывания (обозначаемая в лингвистике также термином «когезия») реализуется по двум «каналам», в связи с чем выделяются два типа связи: формальная (или «эксплицитная») и смысловая (семантическая).

Семантическая связность развернутого речевого сообщения (текста) – это смысловая связь составляющих его элементов на основе общности содержания последовательных фрагментов текста и отдельных, прежде всего смежных, фраз. Она может осуществляться без использования внешне выраженных средств связи. При восприятии текстового сообщения такая связь уверенно воссоздается реципиентом на основе того, что отображаемые в нем объекты-*денотаты* (предметы, явления, события) находятся «рядоположенно» в пространственном и временном континууме, а также благодаря наличию у продуциента и реципиента общих «пресуппозиций» – знаний о

Формальная связность – это связь между сегментами текста, реализуемая через знаки языка. Она основана на обязательном наличии элементов связности во внешней языковой структуре текста. Любой правильно организованный текст представляет собой смысловое и структурное единство, части которого тесно взаимосвязаны как семантически, так и синтаксически. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться, прежде всего, к предложениям, составляющим текст. Даже простой анализ позволяет обнаружить разнообразные смысловые и синтаксические связи между ними. Эти *межфразовые* связи образуют *первый уровень* организации текста.

В лингвистике *межфразовая связь* определяется как синтаксическая и семантическая связь между предложениями, ССЦ, абзацами, главами и другими частями текста, организующая его смысловое и структурное единство.

Между отдельными предложениями текста существуют отношения, определяемые задачами речевой коммуникации, т.е. смысловая связь. Эта связь обеспечивается соответствующими лексико-грамматическими средствами. Как не всякие слова можно объединить в одно предложение, так и не всякие предложения можно соединить в один связный текст (Л.И. Лосева [138]).

В связном развернутом высказывании между собой сочетаются не только соседние предложения, но и разделенные другими. Связь между смежными (рядом стоящими) предложениями называется *контактной*, а между несмежными – *дистантной*. «Дистантная связь» соединяет наиболее информативные части текста, создавая смысловую и структурную его основу, формируя его целостность. В текстах, взятых из художественных произведений, особого внимания заслуживает дистантная межфразовая связь. Обычно те фрагменты, в которых речь идет об одном и том же лице, явлении и т.д., связаны между собой дистантной связью и начинаются с абзаца.

Межфразовую связь, осуществляемую при помощи повторения слов, называют «цепной связью», выраженной лексическим или синонимическим повтором. Тип развернутого речевого высказывания определяется как «текст с цепной, последовательной связью предикатов» (16, 32, 69). Если повторяемое слово выступает в обоих предложениях в роли подлежащего, то связь имеет вид «*подлежащее – подлежащее*»; если в одном предложении оно является подлежащим, а

Контактные и дистантные связи играют важную роль в организации текста, они объединяют все его части в одно смысловое и структурное целое. Структурно-смысловая целостность текста во многом обеспечивается («создается») смысловой и грамматической связью между отдельными высказываниями – предложениями, образующими текст. В зависимости от вида связи между предложениями, выделяются три основных типа организации текста: тексты с *последовательной* (или «цепной») связью предложений, тексты с *параллельной* связью отдельных высказываний и тексты «смешанного» типа, построенные на основе одновременного использования как параллельной, так и последовательной связи предложений (8, 16, 69 и др.).

В текстах цепной организации содержание каждого последующего предложения вытекает из мысли предыдущего. Смысловая связь в таком тексте обеспечивается тем, что в двух соседних предложениях говорится об одном и том же предмете речи, а развитие мысли осуществляется или за счет появления новых предметов речи, или за счет предикатов, т.е. того *нового*, что сообщается о новом предмете. Таким образом, отдельные предложения, последовательно присоединяясь друг к другу, превращаются в единое целое сообщение.

Подробная характеристика языковых средств межфразовой связи и их «функционального назначения» в реализации связного развернутого сообщения представлена в работах Л.И. Лосевой и Г.Я. Солганика (138, 196 и др.), а также в учебной литературе по психолингвистике (В.П. Белянин, 2003 и др., В.П. Глухов, 2008, 2012; В.А. Ковшиков и В.П. Глухов, 2007 и др.).

В текстах параллельной структуры все предложения объединяются их смысловой направленностью на описание одного предмета сообщения. Предмет речи характеризуется в текстовом сообщении с разных сторон.

Все **средства межфразовой связи** можно разделить на две группы: 1) средства связи, *общие* как для соединения частей сложных предложений, так и для соединения самостоятельных предложений и 2) средства связи, используемые только для соединения предложений и называемые *собственно межфразовыми средствами связи* (48, 69).

К первой группе относятся: союзы, частицы и вводно-модальные слова; единство видовременных форм глаголов-сказуемых, местоименная и синонимическая замена и др. К собственно межфразовым средствам связи относятся: слова и словосочетания, не раскрывающие своей семантики в пределах предложения: лексический повтор, простые нераспространенные двусоставные и односоставные предложения, отдельные вопросительные и восклицательные предложения и др.

в другом дополнении, то это связь *«подлежащее – дополнение»*; возможны также связи: *«дополнение – дополнение»*, *«дополнение – подлежащее»* и др.

Подробная характеристика языковых средств межфразовой связи и их «функционального назначения» в реализации связного развернутого сообщения представлена в работах Л.И. Лосевой и Г.Я. Солганика (138, 196 и др.), а также в учебной литературе по психолингвистике (В.П. Белянин, 2003 и др., В.П. Глухов, 2008, 2012; В.А. Ковшиков и В.П. Глухов, 2007 и др.).

Другая важнейшая характеристика развернутого высказывания – *последовательность* отображения его предметного содержания. Нарушение последовательности всегда негативно отражается на связности текста (Н.П. Ерастов, Т.А. Ладыженская и др.).

Критерии логической последовательности при построении речевого сообщения подробно разработаны Н.П. Ерастовым (35). По данным автора, наиболее распространенным типом последовательности изложения является последовательность сложных соподчиненных отношений (временных, пространственных, причинно-следственных, качественных и др.). На основании изучения описательно-повествовательной речи учащихся автором выделены три основных вида нарушений последовательности изложения: *пропуск, перестановка членов последовательности и смешение разных рядов последовательности.*

Для понимания процесса формирования монологической речи важное значение имеют основные положения теории порождения речевого высказывания, разрабатываемой в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Впервые научно-обоснованная теория порождения речи была выдвинута Л.С. Выготским. В ее основу были положены концепции о единстве процессов мышления и речи, соотношении понятий «смысл» и «значение», учение о структуре внутренней речи. Процесс перехода от мысли к слову по Л.С. Выготскому, осуществляется «от мотива, порождающего какую-либо мысль, к оформлению самой мысли, к опосредствованию ее во внутреннем слове, затем – в значениях внешних слов, и, наконец, в словах» (19, с. 375). Намеченная Л.С. Выготским **схема порождения речи**, а также выдвинутые им положения получили дальнейшее развитие в трудах отечественных авторов (С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев и др.). Подробный анализ предлагаемых авторами схем процесса речепорождения приведен в работах Т.В. Ахутиной, И.А. Зимней, Л.С. Цветковой (5, 43, 45, 66 и др.).

В психологических трудах анализируются различные звенья механизма порождения *текста*, рассматриваемого как продукт речевой деятельности (функция внутренней речи, создание программы «речевого целого» в виде последовательных «смысловых вех», механизм воплощения замысла в иерархически организованной системе предикативных связей текста и др.); подчеркивается роль долговременной и оперативной памяти в процессе порождения развернутого высказывания (А.Р. Лурия, А.А. Леонтьев, Т.В. Ахутина, И.А. Зимняя и др.).

Для анализа состояния монологической речи детей и разработки системы ее целенаправленного формирования особое значение приобретает учет таких звеньев механизма порождения речи, как наличие внутреннего замысла, общей смысловой схемы высказывания, выбор слов, размещение их в линейной схеме, отбор словоформ в соответствии с замыслом и выбранной синтаксической конструкцией, контроль за использованием языковых средств.

В ряде современных исследований с позиций психологии и психолингвистики освещаются вопросы формирования речевой деятельности у детей (И.А. Зимняя, А.М. Шахнарович, Р.М. Фрумкина, С.Н. Цейтлин и др.).

По данным А.А. Люблинской и других авторов, переход от внешней речи во внутреннюю в норме происходит у детей к 4-5-ти летнему возрасту (72). Н.А. Краевской было установлено, что речь детей этого возраста принципиально не отличается по наличию в ней этапа внутреннего программирования от речи взрослых (55).

Вопросы формирования речи у детей в возрастном аспекте рассматриваются с позиций психолингвистики в ряде зарубежных исследований (Д. Слобин, Дж. Грин, Дж. Миллер, Л. Блум и др.). Так, теория онтогенеза синтаксиса языка на основе принципов трансформационной порождающей грамматики Н. Хомского (115) разрабатывается К. МакКнейлом и П. Меньюк. Свои концепции языкового развития детей предлагают Л. Блум, Д. Слобин, Т. Слама-Казаку и др. Вопросы овладения детьми синтаксическим строем и другими сторонами языка освещены в трудах представителей американской «психолингвистики развития» в связи с формированием у детей так называемой коммуникативной компетенции.

Зарубежными авторами подчеркивается важная роль прагматических условий успешного осуществления речевых актов с учетом их соответствия и полезности в отношении говорящего, слушающего и контекста. Развитие речи в коммуникативной компетенции исследуется с точки зрения умения ребенка осуществлять такие речевые акты, как ответы, просьбы, обращения, регуляторы контакта, констатации и др.

Ряд авторов (А.Г. Рузская, А.Г. Арушанова и др.) указывает на то, что наиболее социально значимой для дошкольников является диалогическая форма общения (2, 3, 90). Диалог является естественной средой развития личности. Отсутствие или дефицит диалогического общения ведет к различного рода искажениям личностного развития, росту проблем взаимодействия с окружающими людьми, появлению серьезных сложностей в умении адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях.

Ф.А. Сохин (90, 96), обобщая взгляды лингвистов и психологов подчеркивал, что без речевого общения невозможно полноценное развитие ребенка, указывал на то, что усвоение детьми родного языка включает формирование практических речевых навыков, совершенствование коммуникативных форм и функций языковой действительности (на основе практического усвоения средств языка), а

Вопросы формирования связной монологической речи детей дошкольного возраста с нормальным речевым развитием подробно рассматриваются в работах Л.А. Пеньевской, Л.П. Федоренко, Т.А. Ладыженской, М.С. Лаврик и др. (58, 59, 75, 86 и др.). Исследователи отмечают, что элементы монологической речи появляются в высказываниях нормально развивающихся детей уже в возрасте 2-3 лет (11, 20, 50).

На первом году жизни, в процессе непосредственного эмоционального общения со взрослым закладываются основы будущей связной речи. На основе понимания, сначала очень примитивного, начинает развиваться активная речь детей. К началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, позднее – фразы. Они начинают служить обозначениями предметов. Постепенно в речи детей появляются первые развернутые фразовые высказывания. На третьем году жизни быстрыми темпами развивается понимание речи, собственная активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети начинают пользоваться диалогической формой речи.

В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью является возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической контекстной речи. Дети осваивают разные типы связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура речевого сообщения, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений

В 5-6 лет ребенок начинает интенсивно овладевать монологической речью, так как к этому времени завершается процесс фонематического развития речи, и дети в основном усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка (А.Н. Гвоздев, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, О.С. Ушакова и др.). В старшем дошкольном возрасте заметно снижается характерная для младших дошкольников ситуативность речи. Уже с 4-х лет им становятся доступны такие виды монологической речи, как описание (простое описание предмета) и повествование, а на седьмом году жизни и короткие рассуждения. К моменту поступления в школу связная (устная) речь у детей с нормальным речевым развитием развита на достаточно хорошем уровне. Однако полноценное овладение детьми навыками монологической речи возможно только в условиях целенаправленного обучения. Исследования ряда авторов свидетельствуют о том, что без целенаправленного обучения дети, поступающие в школу, затрудняются в построении связного развернутого высказывания (90, 110, 116 и др.). Необходимым условием успешного овладения детьми монологической речью относятся: достаточный уровень познавательного развития, формирование специальных мотивов, потребности к использованию монологических высказываний; сформированность различных видов контроля и самоконтроля, соответствующий возрасту и потребностям речевой коммуникации уровень овладения родным языком, в частности, усвоение необходимых синтаксических средств построения развернутого сообщения (Н.А. Головань, М.С. Лаврик, Л.П. Федоренко, И.А. Зимняя и др.).

Овладение монологической речью, построением развернутых связных высказываний становится возможным с возникновением *регулирующей, планирующей функций речи* (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.К. Маркова и др.). Исследования ряда авторов показали, что дети старшего дошкольного возраста овладевают навыками планирования монологических высказываний (27, 55, 94 и др.). Формирование навыков построения связных развернутых высказываний требует применения всех речевых и познавательных возможностей детей, одновременно способствуя их совершенствованию. Следует отметить, что овладение связной речью возможно только при наличии определенного уровня сформированности словаря и грамматического строя речи. Поэтому на решение задач формирования связной речи ребенка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических средств языка. Многие исследователи подчеркивают важность работы над предложениями различной структуры для развития связной монологической речи (А.Г. Зикеев, К.В. Комаров, Л.П. Федоренко и др.).

Известный отечественный исследователь онтогенеза детской речи, А.Н. Гвоздев подчеркивал: «Предложение в развитии детской речи играет огромную роль. Представляя собой известное высказывание, сообщение, оно является основной единицей речи как орудия мышления и общения. ***Овладение родным языком в основном и протекает в виде усвоения предложений разных типов*** ** .

Именно в предложениях формируются как отдельные словосочетания, так и отдельные грамматические категории с их внешним морфологическим выражением. Развитие предложения у ребенка и состоит во все большем усложнении предложений в отношении количества включаемых им элементов (слов) и разнообразия взаимоотношений этих элементов между собой» (20, с. 27).

В монологической речи, – отмечает Л.П. Федоренко, – используется многообразие простых и сложных синтаксических конструкций литературного языка, обуславливающих связность речи (предложения с одночленами, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения). Для того, чтобы дети могли понимать монологическую речь и тем более овладеть ею для передачи своих сообщений, надо, чтобы они овладели соответствующими синтаксическими конструкциями (75, с. 130).

Приведенные положения особенно значимы для *коррекционной работы* с детьми, имеющими общее недоразвитие речи (ОНР). В теории и практике логопедии под *общим недоразвитием речи* (у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом) понимается такая форма речевой патологии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой