

**ТЕМА 8. МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЛИЯНИЯ НА
ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА.**



ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ КОМПЛЕКСНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА, НАСЕЛЕНИЯ И БИЗНЕСА.

- Однако ведущая роль в этом процессе, заключающаяся в создании рамочных условий развития человеческого капитала, практически во всех странах принадлежит государству.
- Необходимость этого обуславливается несколькими объективными причинами.
- Среди них, **во-первых**, можно отметить высокую общественную отдачу накопленного человеческого капитала; **во-вторых**, немаловажно то, что его основные элементы формируются в областях `провалов рынка`; **в-третьих**, ролевой статус государства связан с возложением на него функций социального гаранта и стабильности в обществе.
- Высокая общественная отдача человеческого капитала, а также несостоятельность рынка при его формировании являются основанием для государственного вмешательства в процессы воспроизводства человеческого капитала. Масштабы этого вмешательства зависят как от уровня экономического развития страны, традиций либерализма и патернализма, модели экономического развития, так и от национальных приоритетов развития человеческого капитала.





- Современный этап мирового развития характеризуется ключевой ролью инноваций и высоких технологий в экономике. В этих условиях предполагается переход от модели экономического развития, основанного на экспорте природных ресурсов, к экономике знаний, представляющих собой самый мощный воспроизводственный ресурс человечества.
- В знаниеемкой экономике создаются, распространяются и используются конструктивные знания, обеспечивающие качественное совершенствование человеческого капитала. Последний выступает одновременно предпосылкой и результатом становления и развития экономики знаний: с одной стороны, данный тип экономики всесторонне использует знания в разнообразной форме, с другой - создает их в виде разнообразной высокотехнологичной продукции, высококвалифицированных услуг, научной продукции и т.д.



- Ведущие страны мира поддерживают уровень бюджетных расходов в направлении развития ЧК в пределах 40-50% ВВП . Более чем трехкратное увеличение расходов национальных государств в течение 20-го столетия объясняется резко возросшей ролью научно-технического прогресса в генерировании экономического роста.
- Вклад новых знаний в прирост общественного продукта развитых стран оценивается примерно в 80-90% и определяется достижениями науки, внедрением новых технологий, интеллектуально-образовательным потенциалом человеческого капитала.
- В силу специфичности научных, образовательных услуг и здравоохранения как общественных благ и вследствие невозможности приватизации знаний государству приходится финансировать около половины совокупных расходов на НИОКР и подавляющую часть расходов на образование и здравоохранение. Именно по линии этих социальных трансфертов произошло многократное увеличение расходов государства, которое в настоящее время становится `государством инновационного развития`, принимает на себя обязательства по финансированию расходов на воспроизводство интеллектуально-человеческого потенциала и создание новых знаний.





- Современное государство уже не может ограничиться выполнением своих `традиционных` функций, необходимо дополнить их широким спектром новых задач, реализуемых через социальную политику, воздействующую на «человекоформирующие» отрасли. Современные функции государства, нацеленные на развитие интеллектуально-человеческого потенциала общества, с одной стороны, связаны с ориентированными на домашние хозяйства трансфертами в натуральной форме, такими как услуги в области образования и здравоохранения. С другой стороны, государство может реализовывать свои функции и в виде денежных трансфертов и субсидий, адресуемых производственным предприятиям. Таким образом, можно предположить, что соотношение между `традиционными` и `современными` функциями государства демонстрирует его восприимчивость к идеям постиндустриального развития.



- При реформировании отечественной экономики в конце 20, начале 21 в. социально-экономическая политика государства не уделяла должного внимания воспроизводству человеческого капитала, а сводилась к выдаче наиболее уязвимым слоям населения минимальных пособий, снятия с властных структур ответственности за производство общественных благ и освобождение крупного бизнеса от социальной ответственности. Как в бюджетных отраслях, так и в сфере реального производства преобладала тенденция примитивной экономии ресурсов на человеке.
- Человекоформирующие отрасли не получали необходимого развития, более того, их состояние ухудшалось. Они находились на периферии государственной политики и зачастую рассматривались не как основа технического перевооружения отраслей и повышения конкурентоспособности предприятий, а как области потребления материальных ресурсов. Следствием такого подхода стало разрушение человекоформирующих отраслей, невозможность обеспечить даже их простое воспроизводство. Это обстоятельство, соединенное с недопустимо низкими по современным меркам доходами населения, потребовало пересмотра приоритетов экономического развития страны и реформирования концептуальных основ осуществления социальной политики.
- Результатом этого процесса явилась разработка приоритетных направлений социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2005-2008 годы), охватывающих развитие социальных отраслей, участвующих в формировании человеческого капитала. Помимо этого на государственном уровне разработаны и приняты отдельные нормативно - правовые акты, реформирующие систему образования и здравоохранения с целью повышения эффективности их воздействия на воспроизводство человеческого капитала.



По мнению специалистов, к первоочередным проблемам, которые требуют безотлагательного решения на государственном уровне, следует отнести:

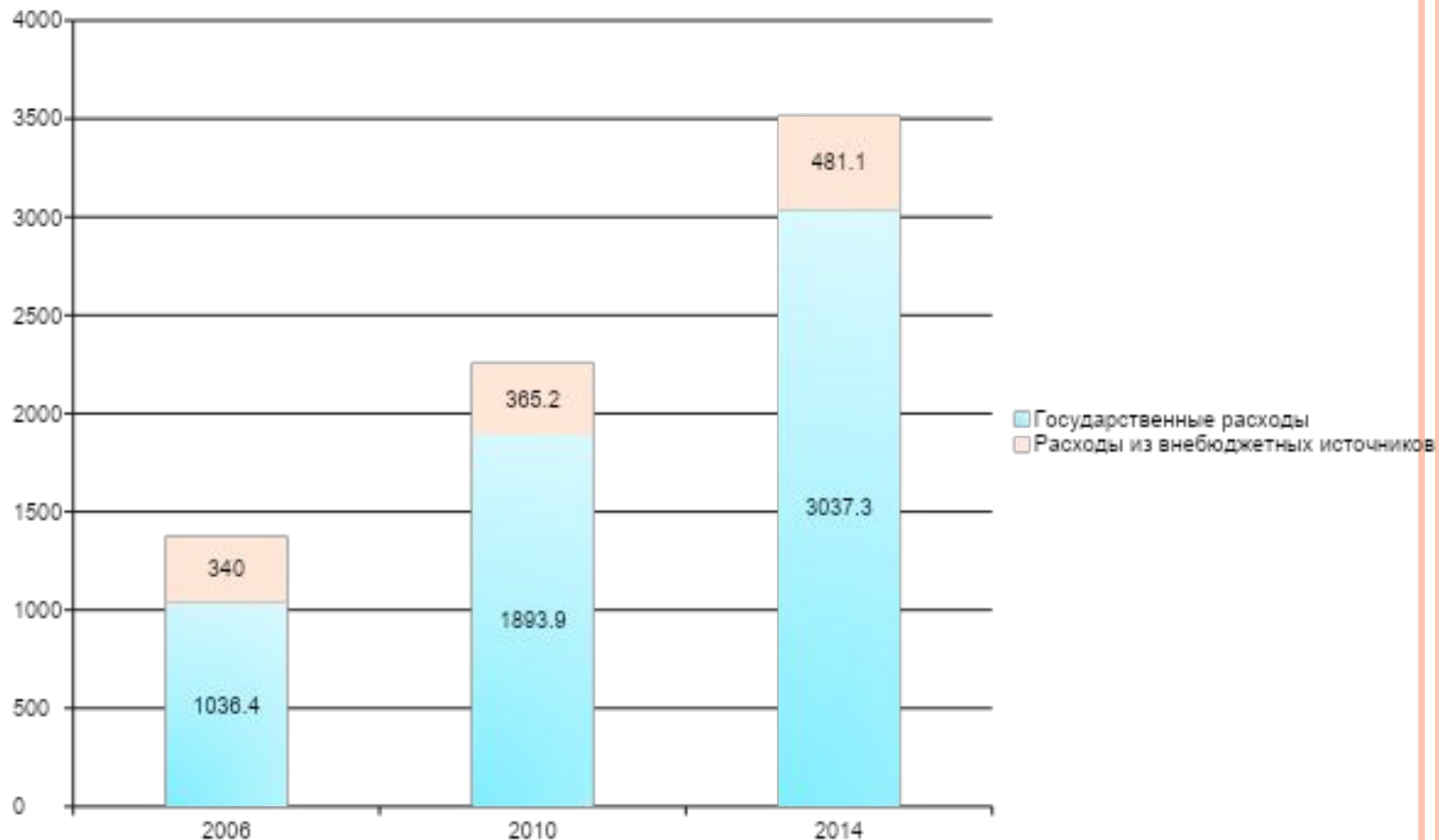
- - устранение пропасти между бедными (большинство) и богатыми (меньшинство) через механизмы распределения общественных благ. Сегодня чрезмерно большая доля национального дохода изымается из экономики и тратится не на инвестиции, а на дорогостоящие удовольствия кучки миллиардеров, прожигается на заграничных курортах, в игорных домах. Эта проблема должна быть решена посредством перераспределения с помощью цивилизованных, рыночных, опробованных в других странах методов: прогрессивной шкалы подоходного налога, налога на предметы роскоши, более справедливого механизма учета и распределения природной ренты;
- - повышение доли заработной платы в структуре ВВП с 22% до 60-70%, как это имеет место в странах с развитой экономикой. Нельзя мириться с тем, что труд российского человека стал одним из самых дешевых в мире, а его эксплуатация служит источником огромных сверхприбылей;
- - реформирование системы оплаты труда. Необходимо ввести почасовую оплату труда, предусмотрев региональную дифференциацию и повышающие коэффициенты в зависимости от режима работы, квалификации, стажа работы. Основой экономических расчетов надо сделать не минимальный размер оплаты труда (МРОТ) и прожиточный минимум, на который прожить невозможно, а социальный стандарт потребления, куда включены расходы не только на питание и предметы первой необходимости, но и на воспитание детей, содержание жилья, лечение, образование, отдых;
- - обеспечение населения социальным жильем. Сейчас главная ставка в решении жилищного вопроса сделана на ипотечное кредитование. Однако, учитывая средний процент по ипотечному кредиту, который сегодня составляет 12%, и некоторые другие аспекты самого алгоритма ипотеки, следует признать, что она на сегодняшний день доступна не более 7% россиян. Необходимо создать государственную строительную компанию, которая за бюджетные деньги будет строить жилые дома, квартиры в которых будут сдаваться в социальный наем;
- - обеспечение достойного государственного финансирования тех отраслей и сфер народного хозяйства, которые связаны с воспроизводством качественного человеческого капитала;
- - повышение ответственности хозяйствующих субъектов за формирование и развитие человеческого капитала.



ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
ПРЕДПОЛАГАЕТ ЗАКРЕПЛЕНИЕ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ
КОНЦЕПЦИИ ПЕРВОСТЕПЕННОЙ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
СОЗИДАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИОРИТЕТА
СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ РОСТА.

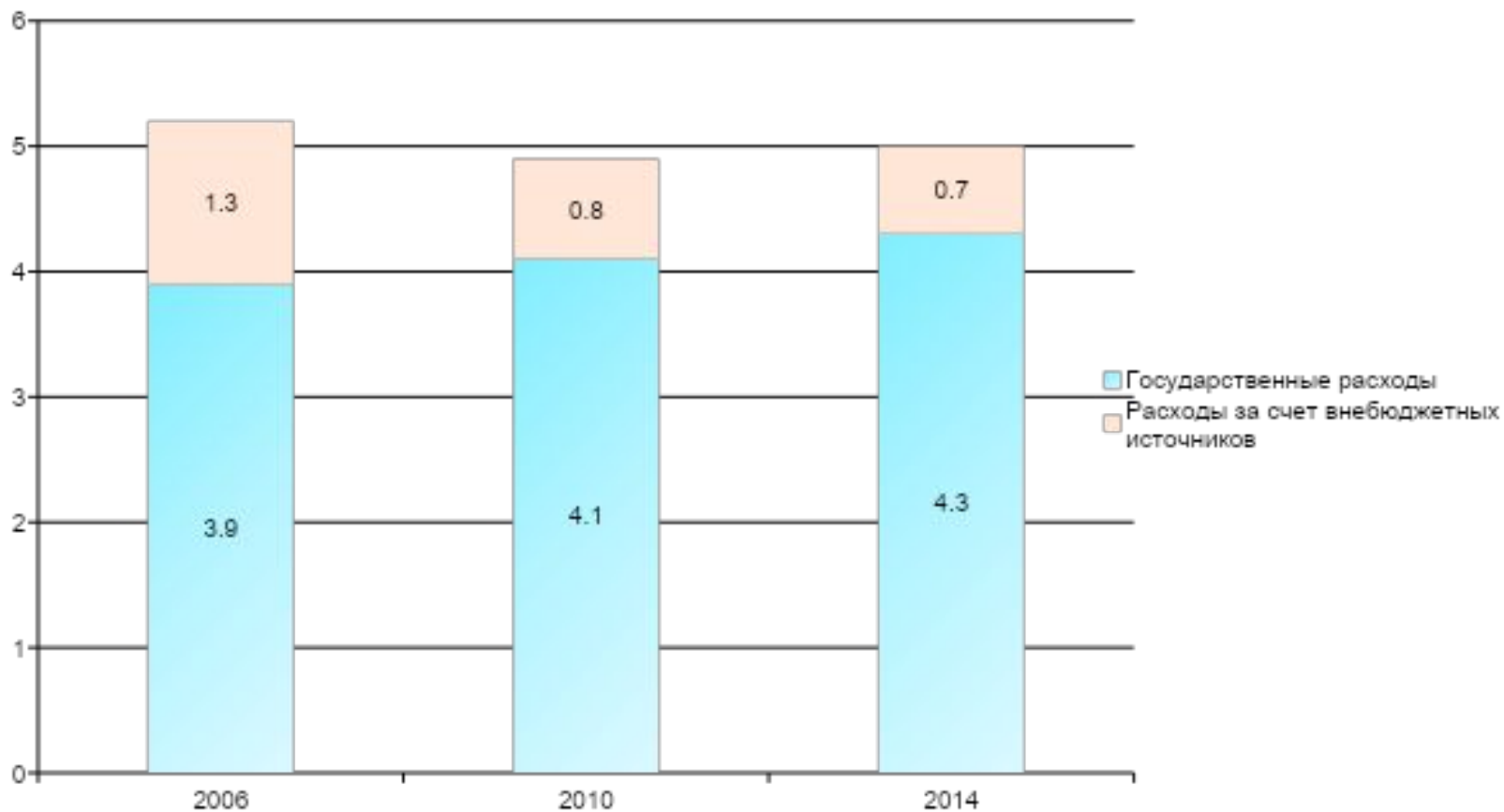


Финансирование образования, млрд. руб.^[1]



^[1] Составлено по: Индикаторы образования 2016: статистический сборник/ Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина, Н. В. Ковалева и др. –М.: НИУ ВШЭ, 2016. _С. 70.

Расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту.^[1]



^[1] Составлено по: Индикаторы образования 2016: статистический сборник/ Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина, Н. В. Ковалева и др. –М.: НИУ ВШЭ, 2016. _С. 71.

Затраты на образование, % от ВВП, 2015 г.*			
Наибольший		Наименьший	
Лесото	13	Мьянма	0,8
Куба	12,8	Замбия	1,3
Дания	8,7	Монако	1,6
Молдавия	8,4	Грузия	2,0
Гана	8,1	Пакистан	2,1
Исландия	7,6	Ливан	2,2
Кипр	7,3	Чад	2,3
Россия		5,6	

Составлено по: Мир в цифрах — 2016. Карманный справочник / [Пер. с англ. О. Лазуткиной, О. Шевель]. — М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2016. — С. 67.



"ОТЧЕТ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ КАПИТАЛЕ-2015",
ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ВСЕМИРНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ФОРУМОМ
(ВЭФ).

- Анализируются показатели в 124 странах.
- Место в рейтинге отводят исходя из 46 показателей.
- Взяв за основу эту информацию и проведя сравнительный анализ, специалисты подсчитывают индекс человеческого капитала, который дает оценку развитию образования, навыков и занятости населения. Такой рейтинг позволяет понять, где мы тратим силы впустую, не давая толчок развитию, а где - преуспеваем не хуже других.



- Еще 3 года назад наша страна занимала 51-е место в этом рейтинге. Казахстан стоял выше на шесть позиций, а Украина - на 63-й строчке. Теперь же россияне подняли планку до 26-го места, следом подтянулись вверх и Казахстан с Украиной (37-е и 31-е места).
- В этих показателях мы, среди прочих, все еще обгоняем Грецию, которая занимает 40-ю строчку, Италию, обосновавшуюся на 36-м месте, и Турцию (68). Израиль, занявший 29-ю строчку, славится более молодым средним возрастом населения - 30 лет (в России - 38), но там выше официальная безработица (6,3 процента против 5,5 в РФ) и в целом меньше людей заняты на производстве, сфере услуг и сельскохозяйственном секторе (59,4 процента против 60,2).



!

- Пока пятерку лидеров по всем критериям возглавляет Финляндия. За ней идут Норвегия, Швейцария, Канада и Япония. Однако если эти страны славны развитой экономикой и с ними пока конкурировать сложно, то в группе стран БРИКС, за счет роста которых во многом будет обеспечиваться подъем и мировой экономики в последующие десятилетия, Россия уверенно лидирует. Китай занимает 64-е место, Бразилия - 78-е, ЮАР - 92-е, а на сотой строчке обосновалась Индия.



!

- Самыми сильными нашими сторонами оказалось практически все, что связано с доступностью образования. Слабые стороны в основном связаны с демографическими факторами, начиная с уровня безработицы и заканчивая здоровьем населения.
- Авторы исследования поясняют, что продолжительность здоровой жизни в стране, то есть когда человек в состоянии работать физически и умственно, - около 61 года. Если бы этот показатель был выше, мы могли бы составить конкуренцию другим странам в старших возрастных группах.



КАКИЕ ПОЗИЦИИ РОССИЯ ЗАНИМАЕТ В РЕЙТИНГЕ СТРАН ПО РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕКА

Источник: «Отчет о человеческом капитале 2015» Всемирного экономического форума



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

