



# Морфометрическая и фенотипическая изменчивость ящерицы прыткой (*Lacerta agilis*. L) в пределах Самарской области

Выполнила студентка 4 курса : Новикова Наталья Алексеевна  
Научный руководитель: кандидат биологических наук, доцент  
Дюжаева Ирина Викторовна



Рис. 1. Прыткая ящерица - *Lacerta agilis* L., 1758

*Цель работы:* изучение и сравнение морфометрической и фенотипической изменчивости ящерицы прыткой в пределах Самарской области.

Были поставлены следующие задачи:

1. Провести сравнительный анализ морфометрической изменчивости ящерицы прыткой в пределах трех районов Самарской области;
2. Проанализировать фенотипическую изменчивость изучаемого вида ящериц в различных районах исследования и у разных полов, используя для анализа 16 фенов;
3. Дать характеристику современного состояния представителей *Lacerta agilis* в выбранных районах на основе изучения вида, в условиях лесных и степных биотопов.



Рис. 2. Кинельский район,  
Красносамарское лесничество



Рис. 3. Ставропольский район,  
Жигулевский государственный  
биосферный заповедник



Рис. 4. Большечерниговский район, окрестности пос.  
Краснооктябрьский

# Изучение окраски и рисунка



Рис.5. Вид самки со стороны брюшка



Рис. 6. Вид самки со спины

# Морфометрические признаки и меристические

## характеристики фолидоза

- длина тела (L),
- длина головы (L. cap),
- длина хвоста (L. cd),
- вес тела (P.),
- число горловых чешуй (G.),
- число чешуй вокруг середины туловища (Sq.),
- число чешуй вокруг 5-го кольца хвоста (Sq.c.cd),
- число бедренных пор на правой ноге (P.fm),
- число поперечных рядов брюшных щитков (Ventr.),
- число задних носовых щитков (Na.),
- число скуловых щитков (Lor.),
- задненосовая формула (Na. / Lor.)
- количество нижнегубных щитков (S.lab.),
- количество нижнечелюстных щитков (НЧ),
- количество верхнегубных щитков до подглазничного (Lab.1),
- количество верхнегубных щитков после подглазничного (Lab.2),

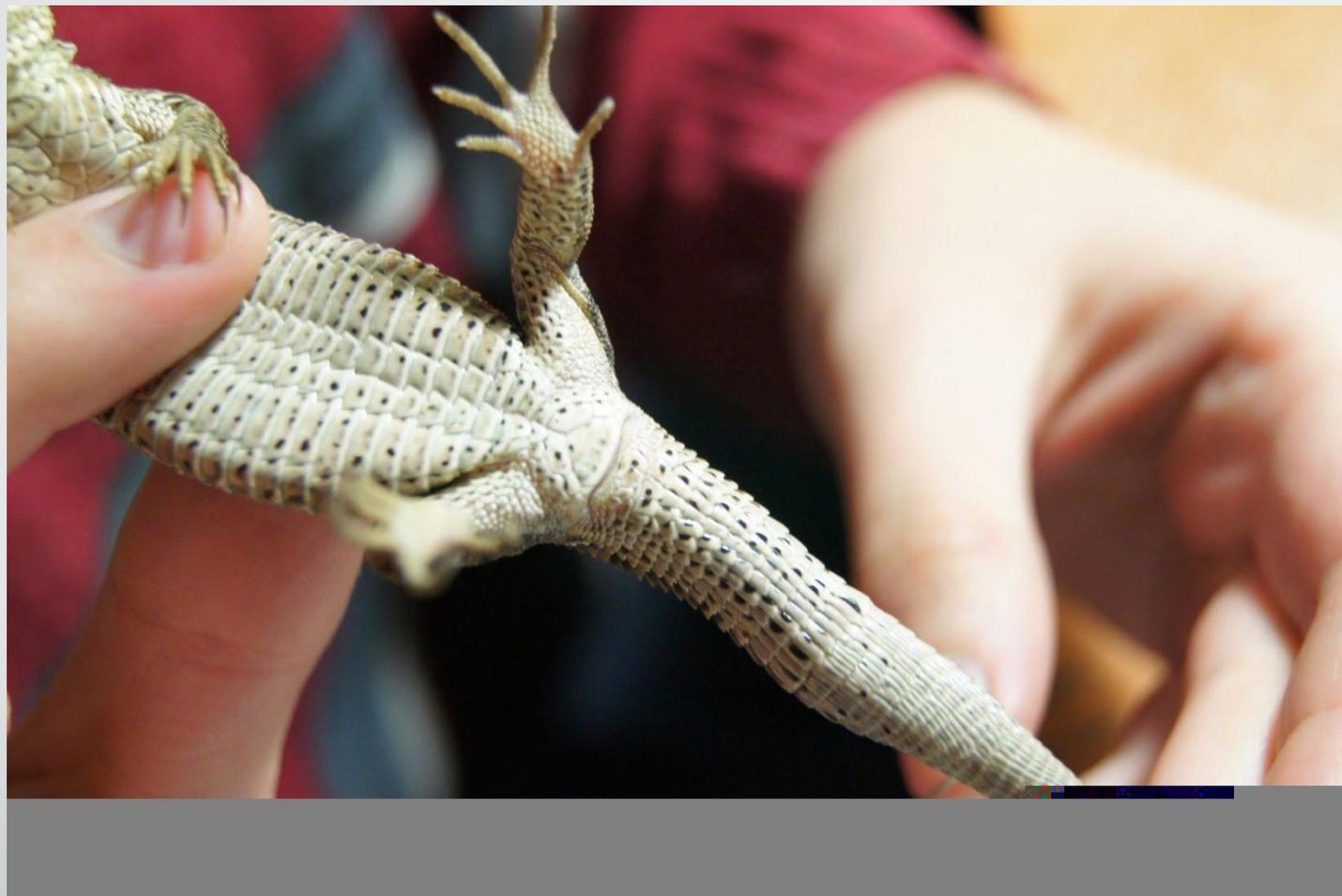


Рис. 7. Аутомированный хвост у самки *Lacerta agilis*

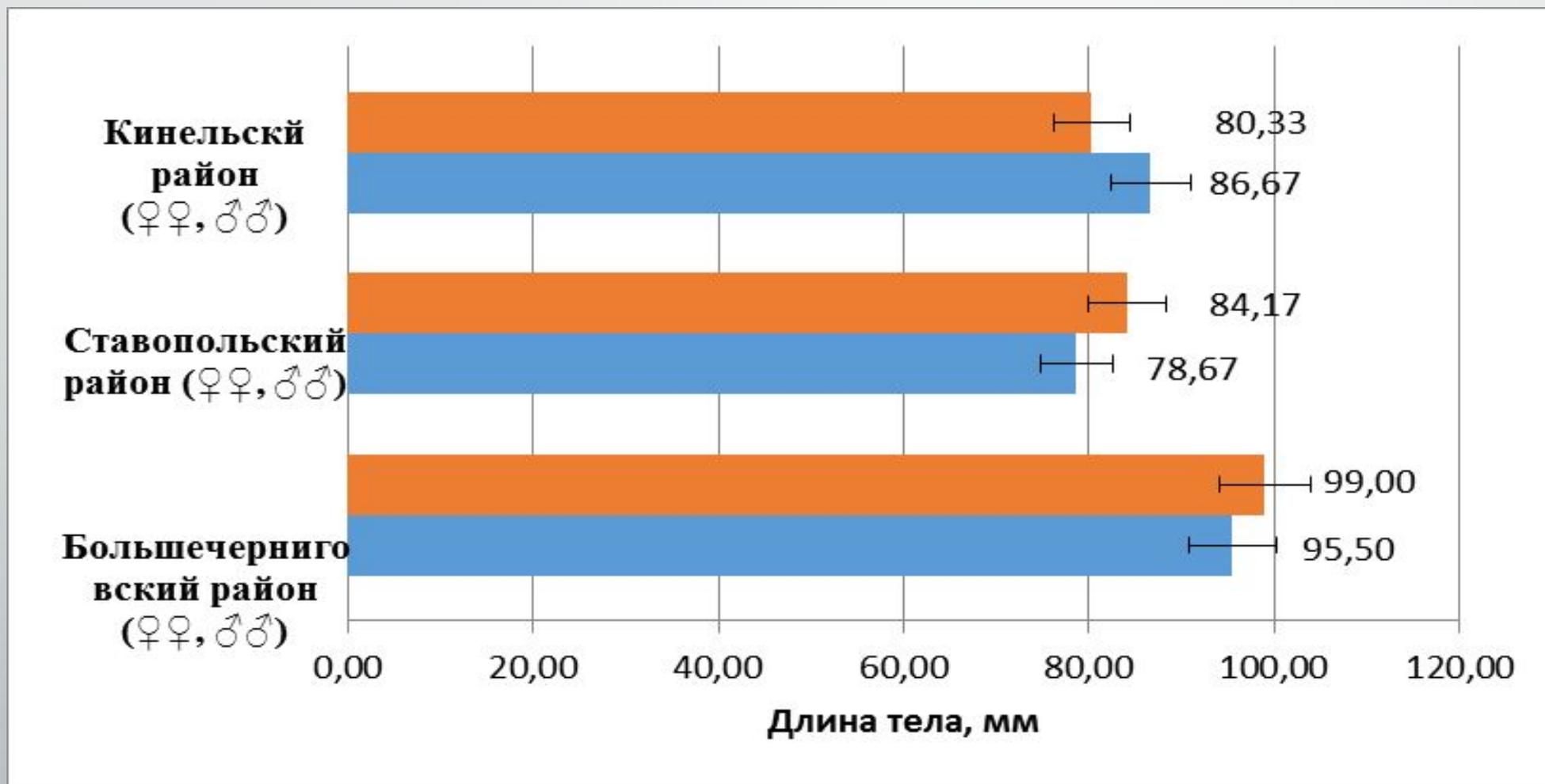


Рис.8. Длина тела

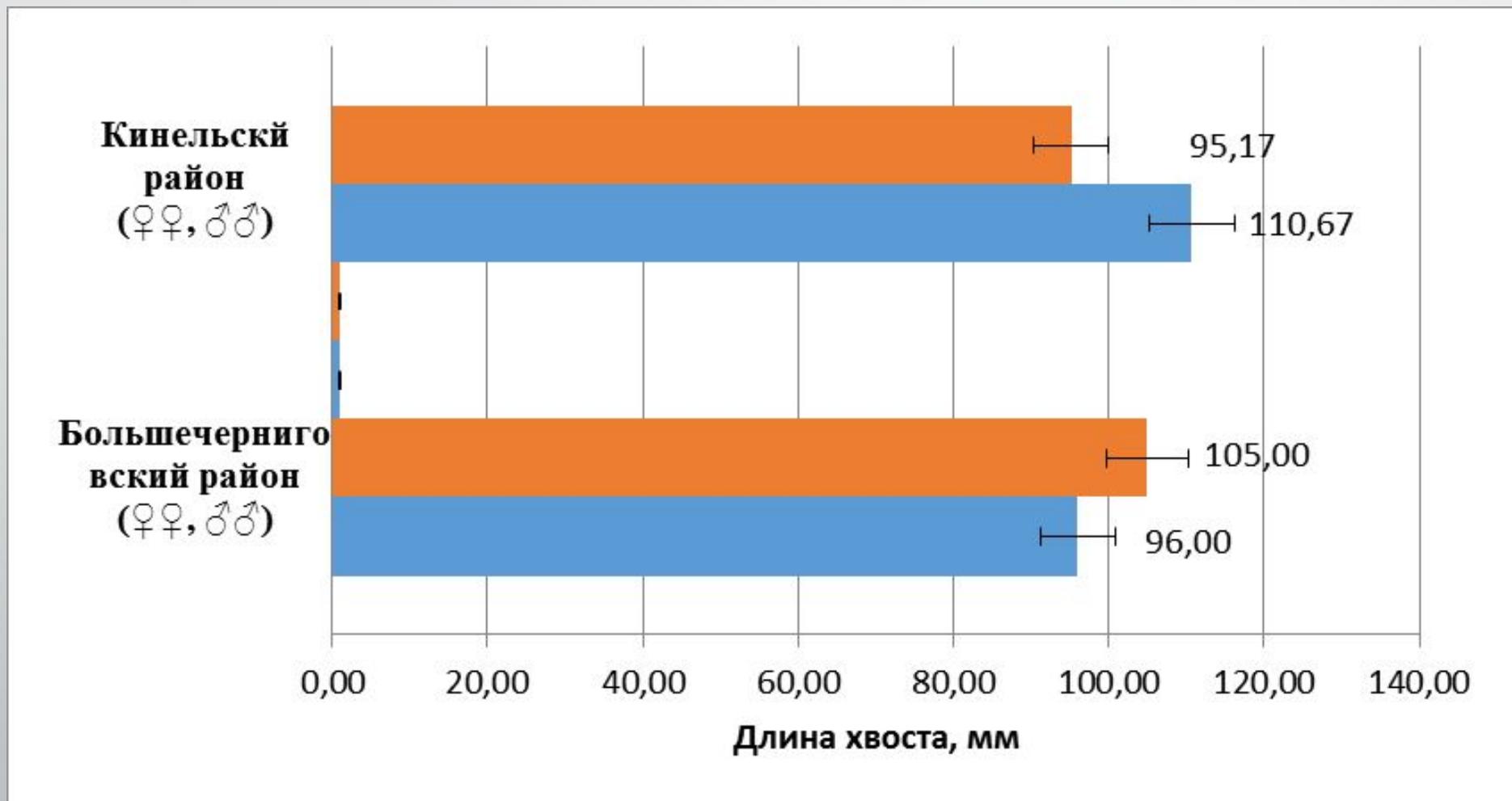


Рис. 9. Длина хвоста

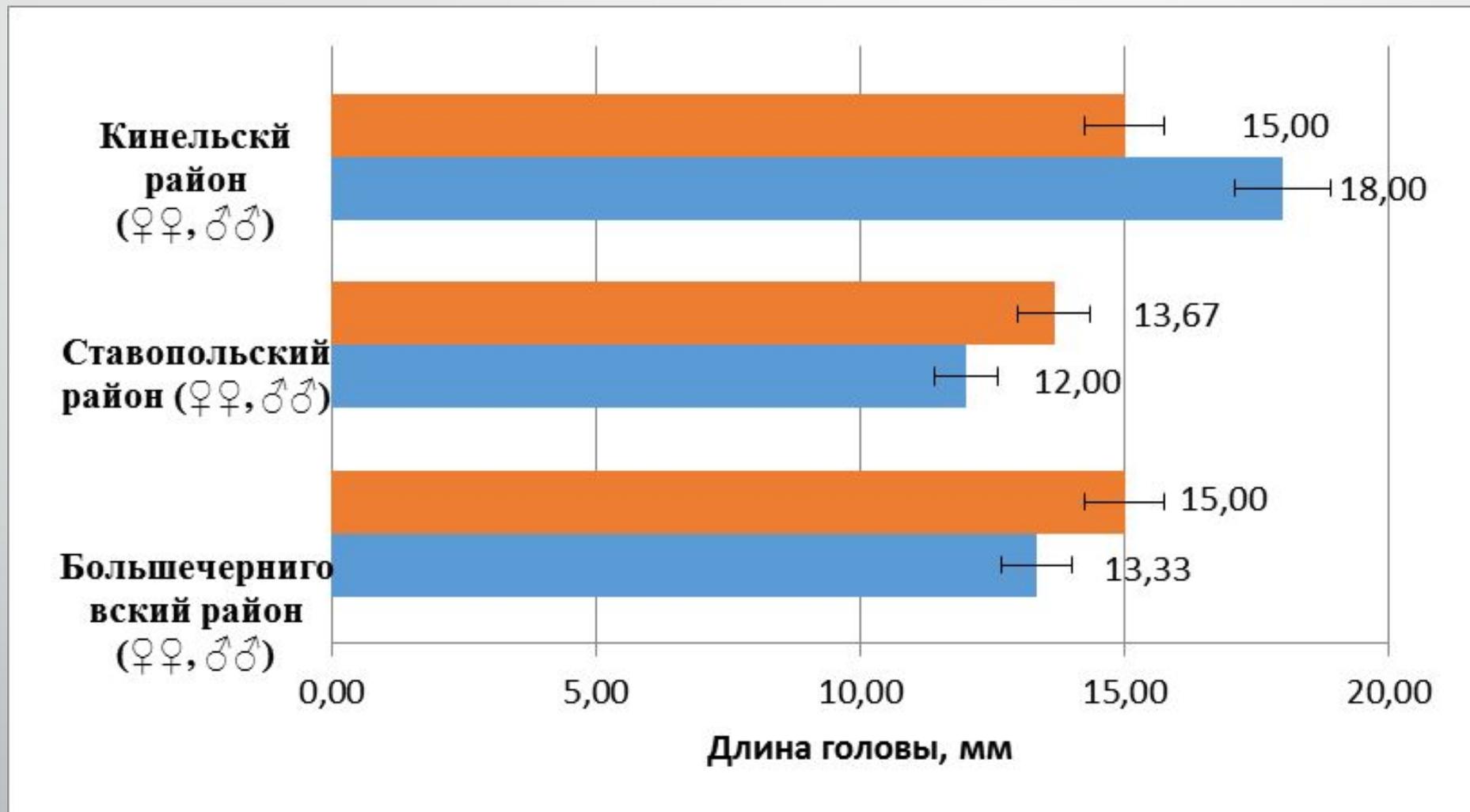


Рис. 10. Длина головы

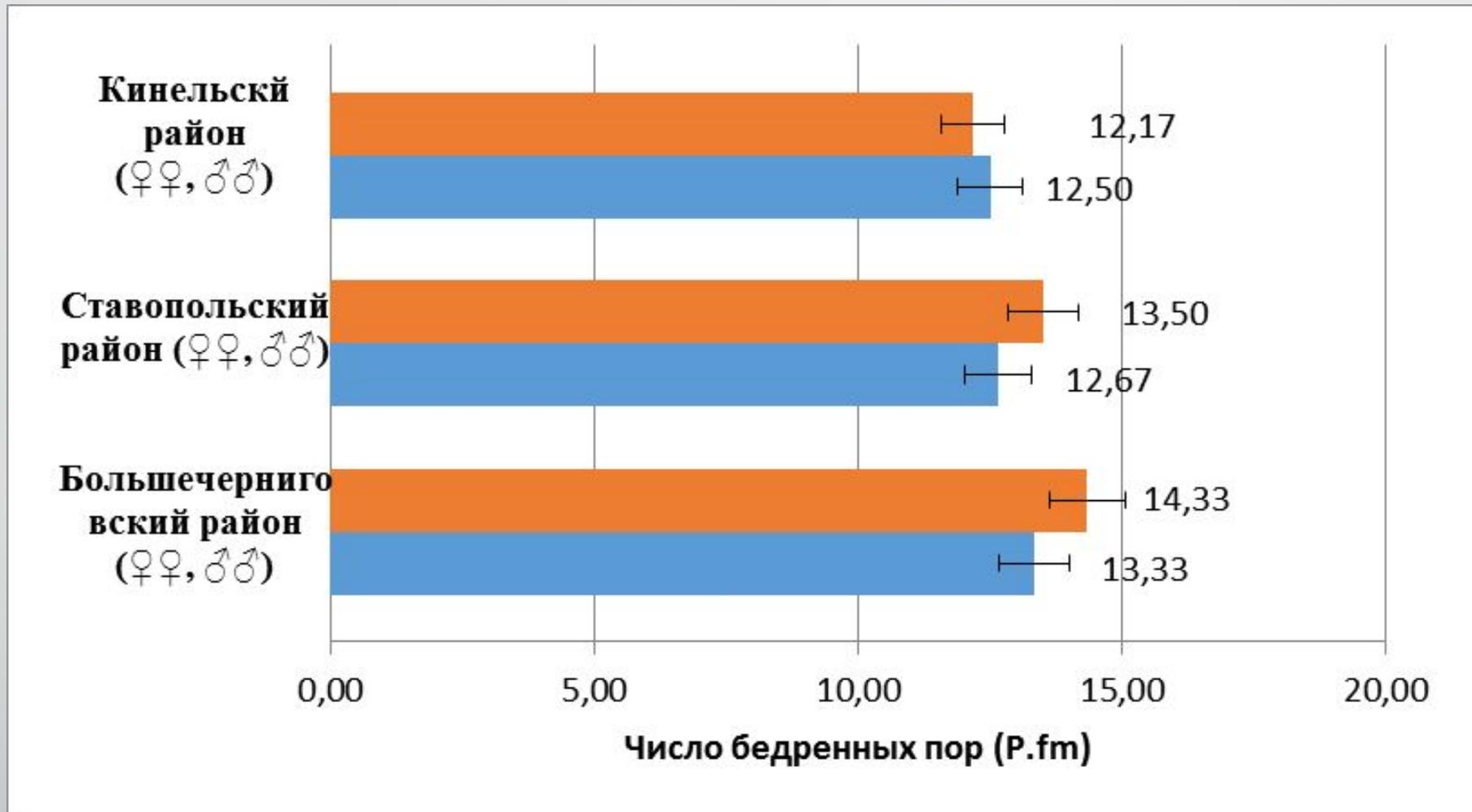


Рис.11. Число бедренных пор

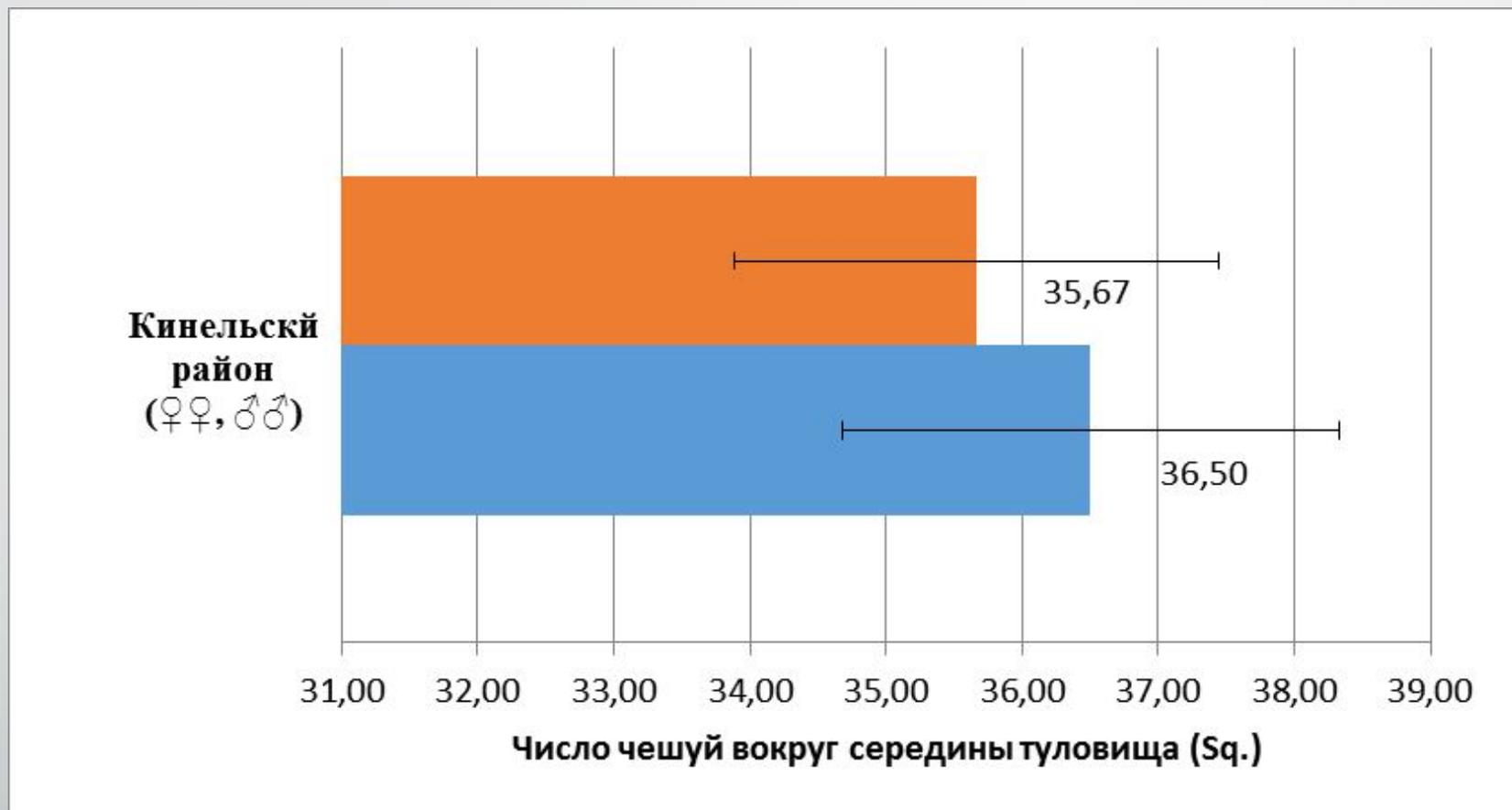


Рис. 12. Число чешуй вокруг середины туловища

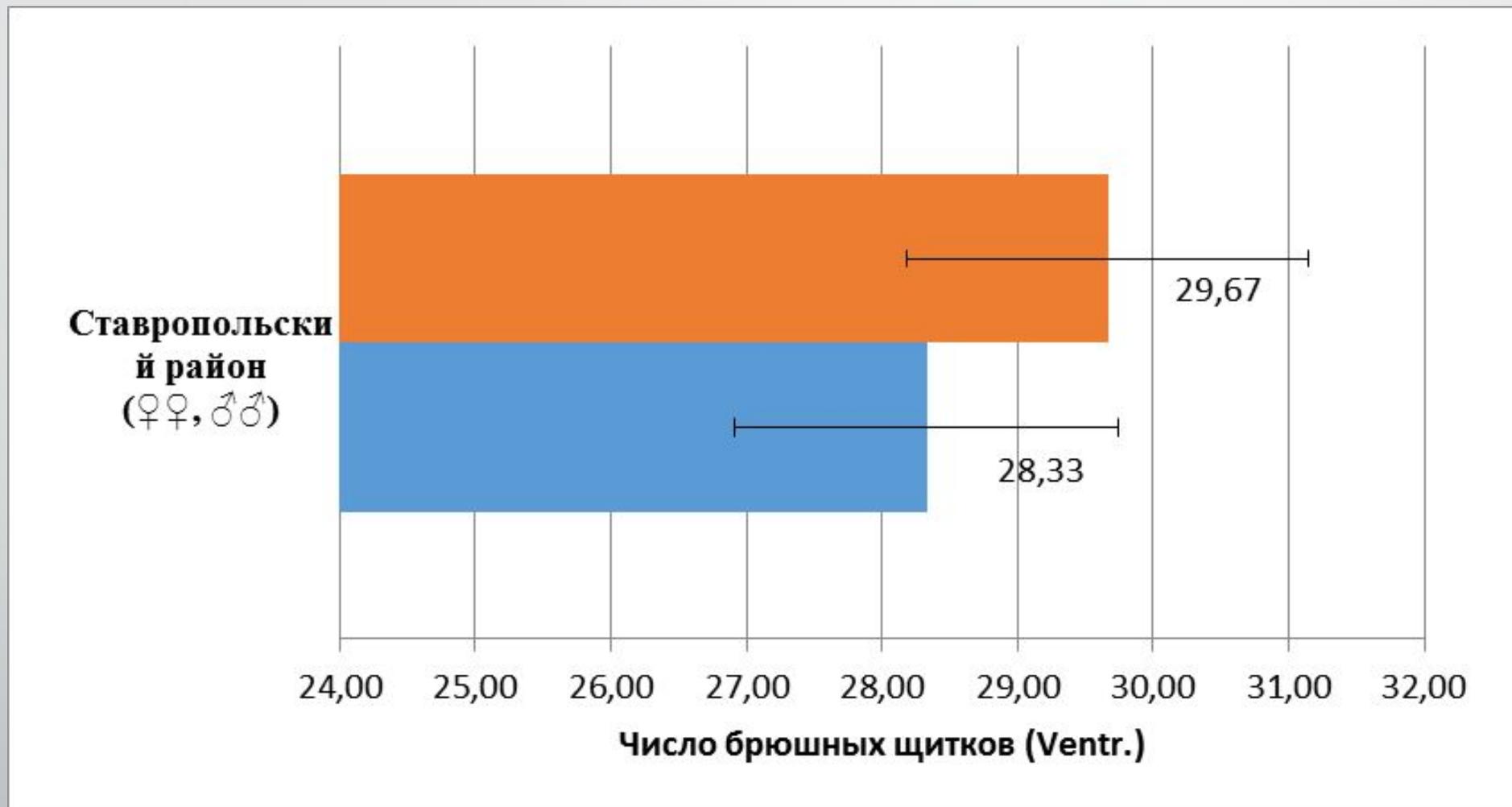


Рис. 13. Число брюшных щитков

1. В Большечерниговском и Ставропольском р-нах самки прыткой ящерицы в целом крупнее самцов и отличаются достоверно большими длиной хвоста, длиной головы и длиной тела ( $p \geq 0,05$ ).
2. В Красносамарском лесном массиве, расположенном в пределах степной зоны, выявлены достоверно ( $p \geq 0,05$ ) более крупные показатели всех размерных и весовых параметров тела самцов, что отражает специфические особенности обитающей здесь микропопуляции вида.
3. У самцов ящерицы прыткой в выборках из всех трех районов исследования число бедренных пор (P.fm) оказалось достоверно больше ( $p \geq 0,05$ ), чем у самок, что в целом подтверждается другими авторами.
4. В выборке из Кинельского района у самцов количество спинных чешуй вокруг середины туловища (Sq.) достоверно больше, чем у самок ( $p \geq 0,05$ ), а в выборке с территории Ставропольского района у самок достоверно больше количество рядов брюшных щитков (Ventr.). По другим признакам достоверных различий между полами не обнаружено.
5. На южной границе ареала вида (степи Большечерниговского района) в выборке наблюдается наибольшее разнообразие окраски и фенов у особей обоих полов по сравнению с лесостепными районами Самарской области. В целом Самарскую область мы относим к зоне оптимума для исследуемого вида.



**Спасибо за внимание!**