

Уровень притязаний и теория результирующей валентности

Выполнили: студентки 2 курса,
Психология, группа 341709
Деряга Валерия, Фельдт
Светлана, Прасолова Вера,
Добрынина Ксения

Уровень притязаний

- В качестве экспериментальной парадигмы уровень притязаний означает: «...сообщаемую экспериментатором испытуемому целевую установку по отношению к уже известной, более или менее освоенной и снова решаемой задаче, причем сама эта установка (цель) внутренне принимается испытуемым».
- Уровень притязаний – гипотетический конструкт, служащий в теории мотивации для объяснения индивидуальных различий поведения в ситуации достижения (уровень притязаний означает свойство индивида, играющее решающую роль в самооценке имеющихся способностей и достигнутых результатов).

Уровень притязаний

- Переживание успеха или неудачи зависит от выработанного уровня притязаний. Если новый результат достигает или превышает этот уровень, появляется ощущение успеха, если не достигает – неудачи.
- После успеха уровень притязаний, как правило, повышается, а после неудачи – снижается, но не наоборот.
- Переживания успеха и неудачи в основном связаны с задачами средней степени трудности.
- Чем больше степень трудности решенной задачи превышает наличный уровень достижений, тем сильнее переживается успех и чем ниже достигнутое по сравнению с уровнем притязаний, тем сильнее ощущается неудача.

Ожидание успеха и валентность

- Теория результирующей валентности была сформулирована в начале 1940-х гг (К. Левин, Т. Дембо, Л. Фестингер, С. Эскалона, Сирс).
- Формирование уровня притязаний рассматривается как осуществляемый с элементом риска выбор между различными по трудности задачами одного типа или различными достижениями при решении одной и той же задачи.
- Выбор имеет тенденцию располагаться в области средней степени трудности и при этом ниже уже достигнутого уровня.

Ожидание успеха и валентность

- Ожидание успеха - субъективная вероятность успеха и неудачи.
- Чем труднее задача, тем заметнее возрастает одновременно с уменьшением вероятности успеха его позитивная валентность. Это означает, что наряду с позитивной валентностью успеха следует учитывать его субъективную вероятность.

$$Va_r = (Va_e \times W_y) + (Va_m \times W_m), \text{ где:}$$

Va_r – взвешенная результирующая валентность; Va_e – валентность; W_y – вероятность успеха; Va_m – негативная валентность неудачи; W_m – субъективной вероятности.

Распределение результирующей валентности при заданных функциях



Модель выбора риска Аткинсона

2.8.2. Модель «выбора риска» Дж. Аткинсона

$$T = M \times A \times W,$$

■ где

T – тенденция достижения успеха

M – сила мотива достижения успеха (личностное свойство)

A – привлекательность достижения успеха

W – субъективная вероятность достижения успеха
(ожидание)

Личностная составляющая
– это оценка собственных способностей

Ситуационная составляющая
– осознаваемая трудность задачи

Модель выбора риска Аткинсона

- ценность успеха стала пропорциональной «мотиву достижения успеха», а ценность неуспеха стала пропорциональной «мотиву избежания неуспеха»;
- была описана ценность успеха и неуспеха с помощью понятия побудительности;
- субъективные вероятности успеха и неуспеха Аткинсон рассматривал как взаимодополняющие величины
- величины ценности и ожидания варьировались не независимо друг от друга, но была выделена четкая обратно пропорциональная связь между субъективной вероятностью и побудительностью

Модель выбора риска Аткинсона

- Аткинсон разложил переменную валентности на два компонента – ситуационную переменную побуждительности и личностную переменную мотива

$$V_e = M_e \times A_e, \text{ где:}$$

V_e – валентность успеха; M_e – мотив успеха; A_e – привлекательность успеха.

$$V_m = M_m \times A_m, \text{ где:}$$

V_m – валентность неуспеха; M_m – мотив неуспеха; A_m – привлекательность неуспеха.

Результирующая тенденция

$$Tr = Te + Tm + Tex, \text{ где:}$$

Tr – результирующая тенденция; Te – тенденция удаи; Tm – тенденция неудачи; Tex – экстринсивная тенденция

Особенности модели выбора риска:

- разработана для «идеального случая»
- привлекательность деятельности достижения сводится к предвосхищению аффективной самооценки после успеха или неудачи
- разграничение в теме достижения привлекательности успеха или избегания неудачи зависит исключительно от субъективной вероятности успешного исхода действия
- применима только к задачам одного и того же класса
- мотивы впервые введены в качестве относительно постоянных личностных переменных
- сила мотива избегания неудачи рассматривается исключительно как отрицательная переменная
- средние значения вероятности успеха (задачи средней степени трудности) сильнее всего мотивируют к деятельности
- область ее применимости была расширена и стала охватывать еще и переменные, определяющие действия достижения после выбора задания

Зависимость результирующей тенденции от субъективной вероятности успеха

