

СОЦИОЛОГИЯ

Кандидат социологических наук,
доцент

Матвеева Наталья Юрьевна

Социология как наука

Лекция 1.

**Первым ученым,
обосновавшим
это утверждение,
был французский
философ Огюст
Конт (1798-1857)**

Труд, в котором он изложил
свой проект создания
социологии, называется
«Система позитивной
философии» (1830-1842)



Главное условие создания самостоятельной социальной науки, по Конту –

**это выделение специфической
реальности, не изучаемой никакими
другими науками (общество, социальный
организм, социальная система).**

Социология как часть целостной системы знания о мире

Для того, чтобы показать
необходимость и обоснованность
создания социологии, он попытался
найти ее место в ряду других наук.

**По мысли Конта, все наше
знание о природе складывается
из нескольких основных наук.**

Эти науки он назвал позитивными, то есть
получающими точное знание, основанное
на фактах.

Поэтому направление, основанное Контом,
получило название ПОЗИТИВИЗМА.

Классификация наук по Контю



Рис.2.1. Иерархия наук по Контю

Социология выступает здесь в качестве

**вершины научного знания, самой
сложной из наук, опирающейся на
достижения всех предшествующих
наук.**

Конт выделил две части социологии:

- **социальная статика** (*изучающую общество как оно есть, его сущностные основы, не зависящие ни от каких перемен*);
- **социальную динамику** (*изучающую социальные изменения, то, как и почему они происходят, общие закономерности, сопутствующие таким изменениям*).

Порядок и прогресс

**Социальная статика
изучает законы
порядка**

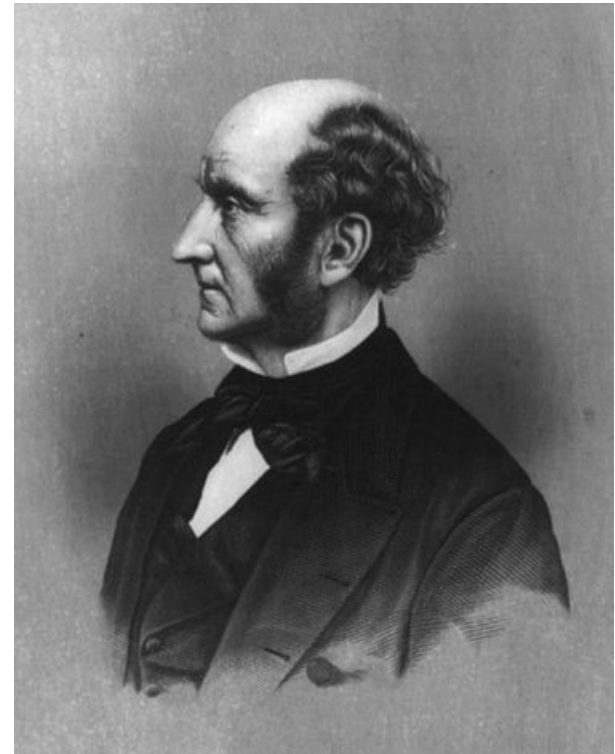
**Социальная
динамика изучает
законы прогресса**



Джон Стюарт Милль (1806-1873)

английский философ-
позитивист, экономист и
общественный деятель.

“Система логики
силлогической и
индуктивной” (1843),
«О. Конт и позитивизм”
(1865).



Одним из базовых положений Милля

является положение о многофакторности социальной жизни, о воздействии на каждое явление множества разнообразных причин. Именно поэтому социология не может претендовать на открытие универсальных законов и предсказывать будущее развитие событий. Даже наличие в двух разных обществах одной и той же причины (фактора) не может вести к утверждению о том, что следствия этой причины будут одними и теми же в обоих обществах.

Милль:

«Наука об обществе достигла бы весьма высокой степени совершенства, если бы она давала нам возможность при всяком данном состоянии общественной жизни (например, при современном положении Европы или какой-либо европейской страны) понять:

- под влиянием каких причин каждое из явлений этой жизни стало тем, что оно есть;**
- обнаруживает ли эта жизнь тенденцию к каким-либо переменам, и к каким именно;**
- каких следствий можно ожидать в будущем от каждого из характеризующих ее теперь явлений;**
- наконец, какими средствами можно предотвратить, видоизменить или ускорить каждое из этих следствий или вызвать следствия иного рода... Таков предмет социальной науки».**

Однако социологии пришлось отстаивать свой самостоятельный характер не только как одной из наук о природе

**Конкуренцию ей стали представлять
многочисленные науки об обществе – демография,
история, социальная философия, социальная
психология, социальная антропология,
политическая экономия, политология,
культурология.**

**В этой борьбе ей пришлось обратить
самое пристальное внимание**

**на собственный предмет
исследования, отличающийся от
предметов других общественных
наук.**

Спор о предмете социологии



Человеческое взаимодействие и есть *предмет* изучения социологии, - позиция одного из важнейших направлений этой науки.

Предметом социологии являются внешние по отношению к индивидам социальные структуры (например, социальные группы, институты, правила и нормы поведения) – считали приверженцы другого подхода.

Общество как результат взаимодействия индивидов

Так, немецкий социолог **Георг Зиммель** (1858-1918) сравнивал общество с паутиной, сотканной из неисчислимого количества человеческих взаимодействий.



Для того, чтобы разграничить социологию и другие науки об обществе, Георг Зиммель предложил использовать понятие форм социации, или чистых форм человеческого взаимодействия, освобожденных от конкретного содержания (экономического, политического, психологического и т.д.), изучаемого другими науками. Социология сравнивалась им с геометрией, изучающей «чистые» формы предметов, независимо от конкретных материальных предметов, имеющих ту или иную форму.

Составляющие социологического знания:

- **силы или факторы, объединяющие людей в общество или сплачивающие определенные социальные группы;**
- **силы или факторы, создающие вражду между людьми и ведущие к социальным конфликтам, дезорганизации, ослаблению социальных связей, и, в итоге, к разрушению тех или иных социальных единств;**

Составляющие социологического знания:

- ценности и смыслы социальной жизни людей, а также формирующиеся благодаря им нормы и правила поведения людей в обществе;**
- общественные состояния, характеризующиеся потерей смыслов и ценностей социальной жизни, а также различного рода отклонения от нормативных правил поведения в обществе;**

Составляющие социологического знания:

- социальные объединения – группы, организации, ассоциации людей; социальные слои, классы, страты;**
- социальная система и ее подсистемы с их внутренней структурой, взаимодействием между элементами и выполняемыми функциями;**
- процессы и тенденции социальных изменений, а также их внутренние законы и закономерности.**

Изучение общества возможно на разных уровнях, соответственно наличию двух сторон общественной жизни – индивидуальной и социетальной. **В связи с этим принято различать социологические теории макро-уровня и микро-уровня.**

Социетальный – термин, акцентирующий внимание на целостных характеристиках общества, охватывающих его различные подсистемы, свойства и функции.

Два вида социологических теорий



Теории макро-уровня исследуют общество как целостность, его важнейшие составные части – социальные институты, социальные слои или страты, общественное сознание, культуру, отдельные сферы общественной жизни (экономику, политику, мораль, право и т.д.). Они рассматривают объединения людей в группы, общности, классы и их взаимодействие.



Теории микро уровня

изучают общество «снизу», т.е. с индивидуального уровня. Для них именно индивид и его ближайшее окружение – источник общественной жизни. Поэтому предметом микро-социологических теорий являются социальные установки и социальные действия индивида, его взаимодействия в обществе, в особенности взаимодействия в малых группах.

Трехуровневая структура социологического знания

(отражает степень обобщения, достигаемую на каждой ступени исследований).

1. конкретные (эмпирические) социологические исследования.
2. «теории среднего уровня» или «отраслевые социологии»: *социология музыки, социология спорта, социология молодежи, экономическая социология, социология медицины, социология миграции, социология политики, военная социология и т.д.*
3. общая социологическая теория