

Социологические концепции Энтони Гидденса

Лекция 4

- **34 книги на 29 языках**
- **Один из самых цитируемых ученых в области общественных наук**
- **Пэр, советник Т.Блэра**



Теория структуризации

- 1. Общество создано активной деятельностью субъектов, рефлексивной по своей природе. Каждый член общества является практикующим социальным теоретиком: осуществляя всякого рода взаимодействия, он обычно обращается к своим знаниям и теориям как к практическим ресурсам.**
- 2. Индивиды своей деятельностью не только преобразуют общество, но одновременно изменяют и самих себя.**
- 3. Возможности и границы социального участия индивидов исторически ограничены: они создают общество не по собственному выбору и не в соответствии с намеченным планом, а в контексте влияния неосознаваемых условий действия и его непредвиденных последствий.**
- 4. Структуры оказывают не только ограничивающее влияние, но и создают возможности для человеческой деятельности.**
- 5. Производство и воспроизводство структур есть результат рутинной (повседневной и повторяющейся) практики.**

Критика структурализма и функционализма

Функционализм: сравнение общества с живым организмом, где «структура» - анатомия, «функция» - физиология.

«Структуры» - «модели» общественных отношений, «функции» - фактическое применение этих «моделей».

Язык и речь.

«Статика» и «динамика». Язык может быть подвергнут синхронному анализу, а изучение речи возможно только диахронически.

Гидденс:

функционирование, а не изменение. Но речь одновременно и источник трансформации языка.

Язык не может быть отделен от познания мира и социальной практики.

Не надо забывать «компетентного» говорящего - носителя языка.

Предмет социальных наук - социальные практики, упорядоченные в пространстве и во времени.

Социальная деятельность является повторяющейся. Она не создается социальными акторами, а лишь постоянно воспроизводится ими.

Структуру организма можно изучать независимо от его физиологии, например, на умершем организме. Однако социальные системы перестают существовать, прекратив функционировать: они выживают только в качестве *воспроизводимых во времени систем*.

Три базовых положения

1. Действие связано с субъектом и не может рассматриваться вне теории "действующего "Я", оно связано с характеристиками действующего лица как субъекта.
2. Действие связано с "вмешательством" субъекта в потенциально поддающийся изменениям мир – объект. Упорядоченные действия следует рассматривать как размещенную во времени и пространстве практику.
3. В любой момент времени индивид имеет возможность либо вмешиваться в "события мира", либо воздерживаться от этого.

**=> стратификационная модель агента,
стратификационная модель действия и
проблема интенциональности действия.**

Дискурсивное сознание

Практическое сознание

Бессознательные мотивы / познавательная способность

- ***Практическое сознание*** представляет собой неререфлексируемое знание, которое индивид не может сформулировать, но, тем не менее, умело применяет его при реализации той или иной линии поведения.
- ***Дискурсивное сознание*** – рассудочный, понятийный, логический уровень сознания индивида. Граница между дискурсивным и практическим сознанием может меняться под воздействием множества аспектов социализации, полученного образования, способностей индивида. Это различие между тем, что может быть сказано, и тем, что делается (способность человека к рефлексии и обману).
- ***Бессознательные мотивы / познавательная способность*** – это потенциал действия, санкционирующий его; они относятся к желаниям, побуждающим действовать, порождающим планы (как правило, только при относительно необычных обстоятельствах).

= Стратификационная модель агента

Стратификационная модель действия

Любой человек сознательно отслеживает ход своей деятельности, ожидает, что другие поступают аналогично и так же рутинно отслеживают физические и социальные контексты, в которых находятся.

Умение человека находить и объяснять самому себе причины и цели действий – *рационализация*, способность рутинно поддерживать «теоретическое понимание». Это главное основание, по которому окружающие судят о «компетентности» человека.

Обоснования

Обоснования, в отличие от рационализации, фрагментарны: в повседневной жизни они предстают как ответы на разрозненные и довольно спонтанные вопросы.

Три фактора не позволяют отождествлять эти понятия.

1. Индивид может привлекать обоснования, которыми он не руководствовался (обман, введение в заблуждение);
2. Возможности рационализации, осмысления действия теряются как в бессознательном, так и в запасах знания. Объяснения действия зависят от отчетливости совместного знания, пусть даже не выраженного в систематической форме, но одинаково понимаемого и принимаемого взаимодействующими
3. На четкость объяснений влияют бессознательные элементы мотивации.

Интенциональность – характеристика действия, отражающая установку агента на достижение определенного качества или результата. Интенциональность сообщается действию самим индивидом в силу его способности к рефлексивному мониторингу и рационализации.

Поток интенциональных действий частью своей имеет **непреднамеренные результаты**, связанные обратной связью с неосознанными условиями действия. Так, говорение – интенционально, а участие в воспроизводстве языка как целого – непреднамеренно. То есть, действие не интенционально в отношении его сопутствующих эффектов и непреднамеренных результатов.

Чем более удалены последствия действия во времени и пространстве, тем с меньшей вероятностью они будут интенциональными

Соотношение действия и власти

М.Вебер: власть как способность человека достигать желаемого, несмотря на возможное сопротивление.

Т.Парсонс: власть как свойство социальной общности, вторичное по отношению к нормативному характеру социальной жизни.

Э.Гидденс: способность человека вмешиваться в события или воздерживаться от вмешательства. Способность действовать, получать результат. «Диалектика контроля»: формы зависимости предполагают наличие определенных ресурсов, посредством которых подчиненные могут влиять на действия подчиняющихся.

Переоценка влияния господствующих систем идеологических символов на низшие классы

Наиболее влиятельный класс наиболее сильно привержен господствующим идеологиям.

Субкультуры локализуются, «закрываются» с помощью скептицизма относительно господствующих точек зрения об обществе, тем самым дистанцируясь от них.

Но те, кто принимает господствующие способы суждений без каких бы то ни было сомнений в большей степени несвободны от них, чем те, которые осуществляют свое господствующее положение с помощью таких суждений.

Социальные структуры и системы

- Понятие "**структурация**" используется Гидденсом, чтобы акцентировать структурообразующую роль классовых отношений при формировании групп. Социальные институты не только определяют действия индивидов, но и воспроизводятся посредством рефлексивных действий. Рефлексивность означает и осознание этой закономерности, и возможность определенных агентов инициировать социальные изменения.
- Ключевые понятия теории структурации – понятия "**социальная структура**", "социальная система". Структура - генеративные (порождающие) правила и средства (ресурсы), благодаря которым в них обеспечивается связность времени и пространства. *Социальные структуры* - "структурирующие свойства", которыми определяются базовые характеристики социальных систем или коллективных образований - виртуальный порядок элементов, нет субъекта.
- Структурирующее влияние этих свойств складывается из двух аспектов. Во-первых, это оформление **образцов, правил взаимодействия** агентов, во-вторых, – конституирование **временной протяженности** взаимодействия. Таким образом, структурирующие свойства обуславливают существование более или менее одинаковых социальных практик во времени и пространстве и придают им "систематическую" форму.

Социальные системы состоят из практик, организованных как взаимозависимость субъекта действия и группы во времени и пространстве - структурные «поля», где агенты занимают определенные позиции по отношению друг к другу. Социальная позиция агента = его социальная **идентичность** => круг прерогатив и обязательств, то есть - ролевые предписания.

Социальная система – это **воспроизводящаяся социальная практика**, которой присущи отрегулированные отношения взаимозависимости между индивидами и группами, то есть – организованное социальное взаимодействие.

Правила

Правила – «методические процедуры», санкционирование способов социального поведения.

Различается знание правил, их практическое использование и знание того, как их формулировать.

Правила – часть рутинных практик, но рутинная практика правилом не является. Знание того, как действовать, не предполагает способности формулировать правила; хорошо говорить на родном языке может даже тот, кто не способен объяснить принципы этого языка.

Дискурсивное выражение правила является его **интерпретацией**, которая изначально предполагает расхождение с правилом. В силу этого дискурсивное формулирование может изменять и форму применения правила.

Управляемая правилами деятельность – не просто использование фиксированных правил для *производства* чего-то нового, это способ **воспроизводства** самих правил и средство их **модификации**.

Ресурсы

Ресурсы - основания и средства осуществления власти.

Аллокативные ресурсы - формы управления объектами, товарами и другими материальными явлениями.

Авторитативные ресурсы (полномочия) - преобразовательные возможности, управление людьми, агентами. Власть порождается асимметрией ресурсов и вовлечением правил в социальную практику.

Правила и ресурсы, которыми индивиды руководствуются при взаимодействии, одновременно являются не только средствами воспроизводства социального действия и социальной системы, но и они сами реконструируются посредством этого взаимодействия.

Структуризация - процесс организации и воспроизводства системы общественных отношений, сопутствующий социальному взаимодействию и происходящий благодаря применению агентами порождающих систему правил и ресурсов. Структура не тождественна принуждению, она как **ограничивает действие**, так и **создает возможности**.

Теория социальных институтов

- **Институты** – это наиболее стабильные черты социальной жизни, практики, локализованные в пространстве и длящиеся (повторяющиеся) во времени, стандартизированные способы поведения,
- Они обеспечивают, во-первых, пространственно-временную непрерывность, преемственность и повторяемость повседневных практик, во-вторых, постоянную перестройку стандартов, в-третьих, интеграцию систем.

Структурные свойства социальных систем: господство и легитимация

- **Господство** основывается на двух типах ресурсов: полномочиях, санкционировании – способности управлять, командовать другими людьми, а также распределении – возможности распоряжаться материальными объектами.
- **Легитимация** – производство нормативного порядка, регуляция взаимодействий. **Норма** – конституирование (производство) значений и наборов взаимных ожиданий агентов, которое можно рассматривать как актуализацию прав и приведение в действие обязанностей. **Санкция** – реальная или предполагаемая ответная реакция воспрепятствования / санкционирования социального поведения. Компетентный агент оценивает вероятность применения санкций относительно той или иной формы своего общественного поведения и решает, подчиниться ли норме и санкциям ради достижения цели.

Социальные институты и стратегическое поведение

Институты рассматриваются как установившаяся *практика*, укорененная в пространстве-времени. Помимо воспроизводимости и временной протяженности она обладает еще одним существенным качеством: распространенностью среди членов сообщества.

Два аналитических подхода при изучении свойств социальных систем:

Два аналитических подхода при изучении свойств социальных систем

- **институциональный анализ**, необходимый для изучения истории социальных институтов и их структурного преобразования; он ориентирован на изучение воспроизводимых свойств социальных систем;
- анализ **стратегического поведения агентов** - изучение образа действия, способов использования структурных элементов социальных систем. "Структура" проявляется здесь в мобилизации дискурсивного и практического сознания акторов при планировании ими своих действий и взаимоотношений.

Теория интеграции и системного противоречия: принципы воспроизводства социальных систем

«Интеграция» - не синоним "сплоченности" или "консенсуса".

Это упорядоченное взаимодействие между индивидами, коллективами, основанное на отношениях относительной автономии и зависимости между участниками.

Социальная интеграция - взаимодействие на личном уровне, предполагающее отношения автономии / зависимости индивидов при их соприсутствии.

Системная интеграция – взаимодействие между агентами, социальными системами, их взаимоотношения автономии / зависимости в расширенных пространственно-временных промежутках.


"Системность" (systemness) - рефлексивный мониторинг действия и его рационального осмысления, связанный с нормативными предписаниями, санкциями и осуществлением власти.

Согласно принципу дуальности структуры мельчайшие проявления повседневного поведения соотносятся со структурными характеристиками социальных систем.

Отношения с физически отсутствующим подразумевают работу механизмов, принципиально отличающихся от тех, что используются в ситуации соприсутствия.

Социальное противоречие и социальный конфликт

- **Социальное противоречие** – «оппозиция структурных принципов социальной системы, где эти принципы *действуют в рамках друг друга*». Социальное противоречие может существовать, не вызывая социального конфликта. социальные противоречия с меньшей вероятностью вызывают социальный конфликт, если не образуют тесных переплетений друг с другом.
- **Социальный конфликт** - борьба между акторами и общностями, которая выражается в виде определенной социальной практики.
- «Социальные движения – это способ выражения концентрированного конфликта...»

- 
- Господство** – асимметрия ресурсов
 - Власть** – отношения автономии / зависимости
 - Конфликт** – отношения антагонизма или борьбы
 - Противоречие** – оппозиция структурных принципов

Три основные характеристики, специфичные для современного общества

1. Различные регионы мира социально и информационно связаны друг с другом регулярным и интенсивным взаимодействием.
2. Развитие современных социальных институтов привело к появлению специфических социальных форм (политическая система национального государства) или же изменило их внутреннюю природу (урбанизация).
3. Большинство сегментов общества характеризуются устойчиво высокой скоростью протекания процессов и изменений.

Причины динамизма современных обществ

1. Интенсивное развитие "системной интеграции", характерной особенностью которой являются отношения с физически отсутствующим. Социальные отношения, взаимовлияние и взаимодействие - пространственно независимые, не связанные с локальными условиями.
2. Регулярность процессов производства систематизированного знания относительно социальной жизни и его рефлексивного усвоения индивидами.
3. Развитие механизмов "высвобождения" социальной деятельности из-под влияния локальных условий, благодаря чему социальные отношения начинают реализовываться во всем объеме пространства и времени.

Абстрактные системы лишают повседневную практику ее локальных, местных, традиционных характеристик и воплощают в себе тенденции глобализации

Два типа механизмов «высвобождения»

1. Создание символических знаковых систем – «сетей взаимодействий», средств обмена и правила их использования, обладающих стандартной ценностью и взаимозаменяемостью в любом наборе социальных контекстов.
2. Развитие экспертных систем - технического исполнения или профессиональной экспертизы, организующей материальное и социальное окружение современного человека (консультации профессионалов).

Оба механизма "высвобождения" основываются на **доверии**, которым облакаются уже не просто индивиды, а **абстрактные возможности**. Каждый индивид предполагает аналогичное отношение к элементам абстрактной системы у других индивидов.

Расчета пользы и риска в определенных обстоятельствах. Доверие к системам принимает форму безличных обстоятельств, которые у обычного человека поддерживаются знанием о существовании областей, где он не разбирается.

- Компетентность индивида снижается, когда практика выводит его деятельность за границу повседневности.
- Социализация создает основу институционального порядка. И воспроизводство социальных систем, и поведение агентов обладают временной протяженностью, а их взаимосвязь как раз и проявляется на уровне индивидуального участия в процессах социализации.

Три особенности социализации

1. Социализация распространяется на весь жизненный цикл.
2. Социализация не является простым процессом инкорпорации ребенка в общество, она не есть отпечаток общества в индивиде. Это базовый механизм преемственности поколений, где дети – активные партнеры в двустороннем процессе взаимодействия. Ребенок, экспериментируя с ресурсами, желаниями, установками, податливостью системы, ожиданиями, творчески адаптирует доступный ему сегмент общества.
3. Социализация – не унифицированный процесс, она всегда контекстуальна. Дети приобретают практические и рефлексивные знания об условиях социального взаимодействия, а общество, со своей стороны, неизбежно адаптируется к особенностям возрастных когорт.

Институциональная рефлексивность, согласно Гидденсу, выражается в упорядоченном использовании индивидом знаний об обстоятельствах социальной жизни в качестве элемента организации и изменения собственного поведения.

Глобальные экспертные системы становятся доступными и понятными все меньшему числу экспертов, поскольку для большинства из них постоянно снижается возможность координировать и сопоставлять свои оценки, прогнозы и рекомендации.

Скептицизм становится ключевым методом получения нового знания => **сокращение доверия**. Будущее оценивается в терминах риска и выгоды.

Чувство базисного доверия - установка по отношению к себе и к миру, подразумевающая как собственную доверчивость человека, так и чувство неизменной расположенности к себе других людей. Это также доверие к самому себе, веру в способность собственных органов справляться с побуждениями, достичь своих желаний. Доверчивость детства превращается в устойчивое предположение, что данная общность заслуживает доверия, что мир, существующий вокруг человека, является осмысленно устроенным.

Климат риска

- Качественное изменение структуры риска (глобализация социально-экономических процессов увеличивает масштабы риска)
- Мышление в терминах риска.
- Риски благодаря НТП являются объектом управления и контроля, становятся институционализированными (рынки, биржи).
- Риск оказывается и параметром социальной ситуации, и **конституирующим эту ситуацию** фактором.
- В условиях радикального сомнения индивид, не располагающий никакой опорой вовне (вера, авторитет, традиция), обречен на постоянный выбор той или иной системы экспертного знания и оценку своего выбора в терминах риска. Индивидуальное базисное доверие постоянно подвергается испытанию.
- Требования к оперативности и точности (адекватности) принимаемых решений возрастают, **кризисы становятся нормой социальной жизни, но не становятся ее обыденным элементом**. Самоощущение и идентичность индивидов пронизаны неопределенностью.