



Наталья Николаевна Золотарёва,
учитель русского языка и
литературы МОАУ СОШ № 15

**Конструирование
урока с позиций
формирования
универсальных
учебных действий**

**Учить, как требует душа:
Доступно, просто, без нотаций!
Чтить каждого ребенка, как творца –
Творца чудес, открытий, инноваций!
Идти навстречу нового всегда,
Не забывая новшества, новинки,
Творить проекты, новое внедрять,
И знать предмет свой без запинки!**



**Проблема
разобщенности
научного знания.**

**Как следствие
разобщенности научных
дисциплин возникает и
раздробленность учебных
предметов.**

**Метапредметный подход
призван решить эту
проблему**



УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- личностные (самоопределение, смыслообразование и действие нравственно-этического оценивания);
- регулятивные (целеобразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование);
- познавательные (общеучебные, логические и знаково-символические);
- коммуникативные универсальные учебные действия.



**Работа с деятельностью
учащихся, передача им
не просто знаний, а
способов работы со
знаниями**



**Известно, что формирование
любых личностных
новообразований – умений,
способностей, личностных
качеств – возможно лишь в
деятельности.**

Л.С.Выготский

Типовые задания

Показатели (характеристики) планируемых результатов	Типовые задачи (задания)
<p>Целеполагание: умеет формулировать и удерживать учебную задачу.</p>	<p>Регулятивные целеполагания предполагают установление связи между содержанием учебного материала и целью его предоставления, выполнением заданий (ответ на вопрос <i>«Для чего необходимо знать (уметь)?»</i>)</p>
<p>Планирование: умеет выполнять инструкции, точно следовать образцу и простейшим алгоритмам; самостоятельно устанавливать последовательность действий для решения учебной задачи.</p>	<p>Регулятивные планирования. Эта группа типовых задач предполагает установление взаимосвязи между элементами (объектами) и определение последовательности при осуществлении практической задачи. Например, определить <i>«Что сначала делал герой, что потом?», «Как это делать?», «Что и как нужно было сделать герою, чтобы получился правильный результат?»</i></p>
<p>Осуществление учебных действий: выполняет учебные действия в различных формах; с помощью речи регулирует свои действия</p>	<p>Регулятивные осуществления учебных действий предусматривают установление обучающимися связи между заданным условием и применением определённой формы для выполнения задания. Эта</p>

1. Почему глагол СКАЗАТЬ в одном случае пишется СКАЖЕТЕ, а в другом СКАЖИТЕ?

2. СКАЗАТЬ – I спряжения.

3. СКАЖЕТЕ – будущее время.

4. СКАЖИТЕ – приказ, просьба.

5. Определить морфемный состав форм глагола:

ска́ж - ЕТЕ

скаж – и́ - ТЕ

- **«Знаю – хочу узнать – узнал – научился»**

Этап «Знаю» предполагает работу в паре: что я знаю о теме урока;
«Хочу узнать» - формулирование цели;
«Узнал» - соотношение старой и новой информации;
«Научился» - осознание результативности деятельности.

«Верные–неверные утверждения»

Деепричастие – самостоятельная часть речи.

Деепричастие – особая форма глагола.

Деепричастие обладает признаками глагола и наречия.

Деепричастие не изменяется.

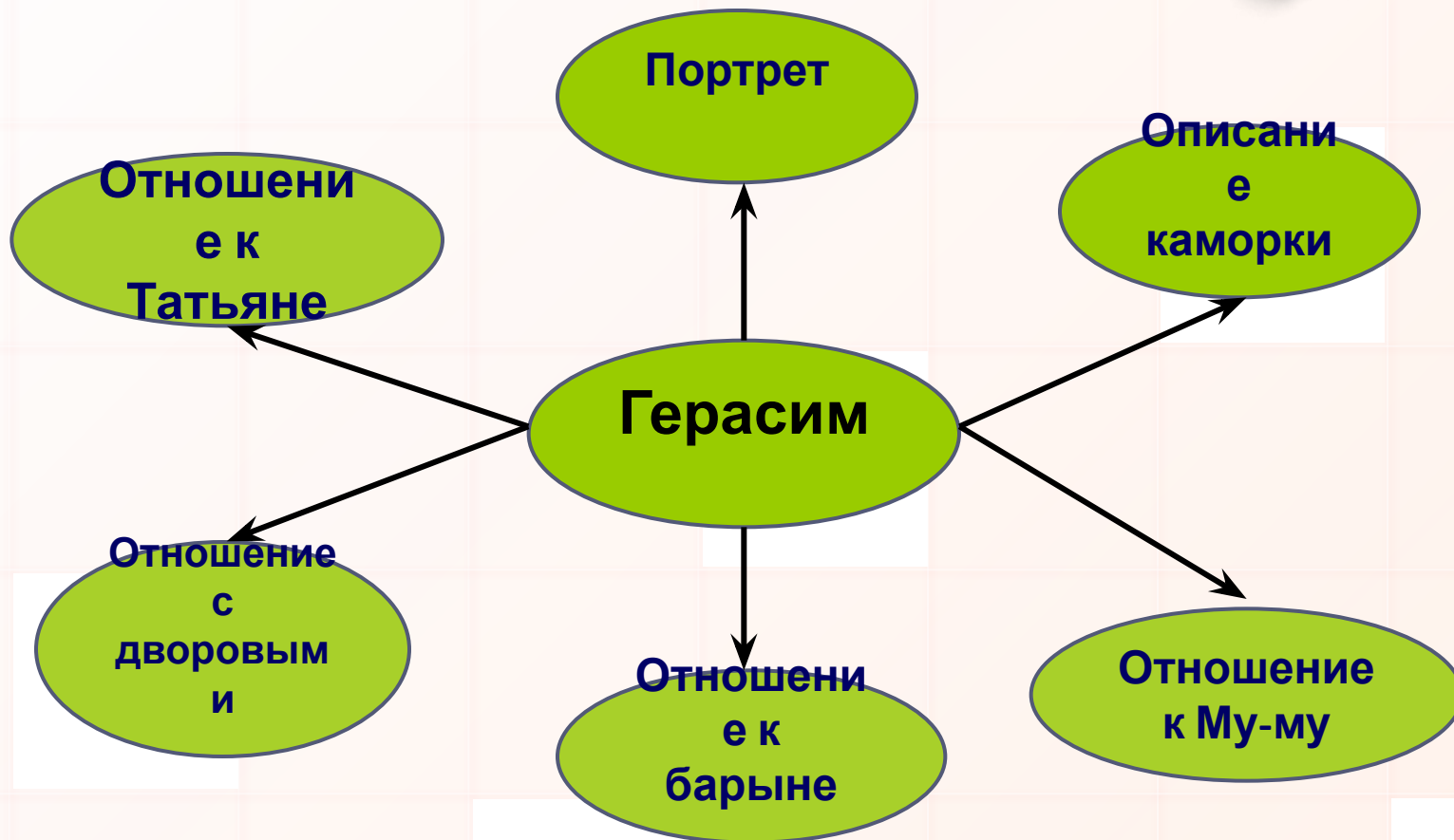
Деепричастие изменяется по временам.

Деепричастие в предложении является сказуемым.

Приёмы работы с текстом:

1. Прием составления плана;
2. Прием составления граф-схемы;
3. Прием тезирования;
4. Прием составления сводной таблицы;
5. Прием комментирования.

Составление кластера





**Проектная и исследовательская
деятельность – необходимое
условие компетентного
подхода и действенное средство
формирования универсальных
учебных действий**

Заключительный урок по басням И. А. Крылова



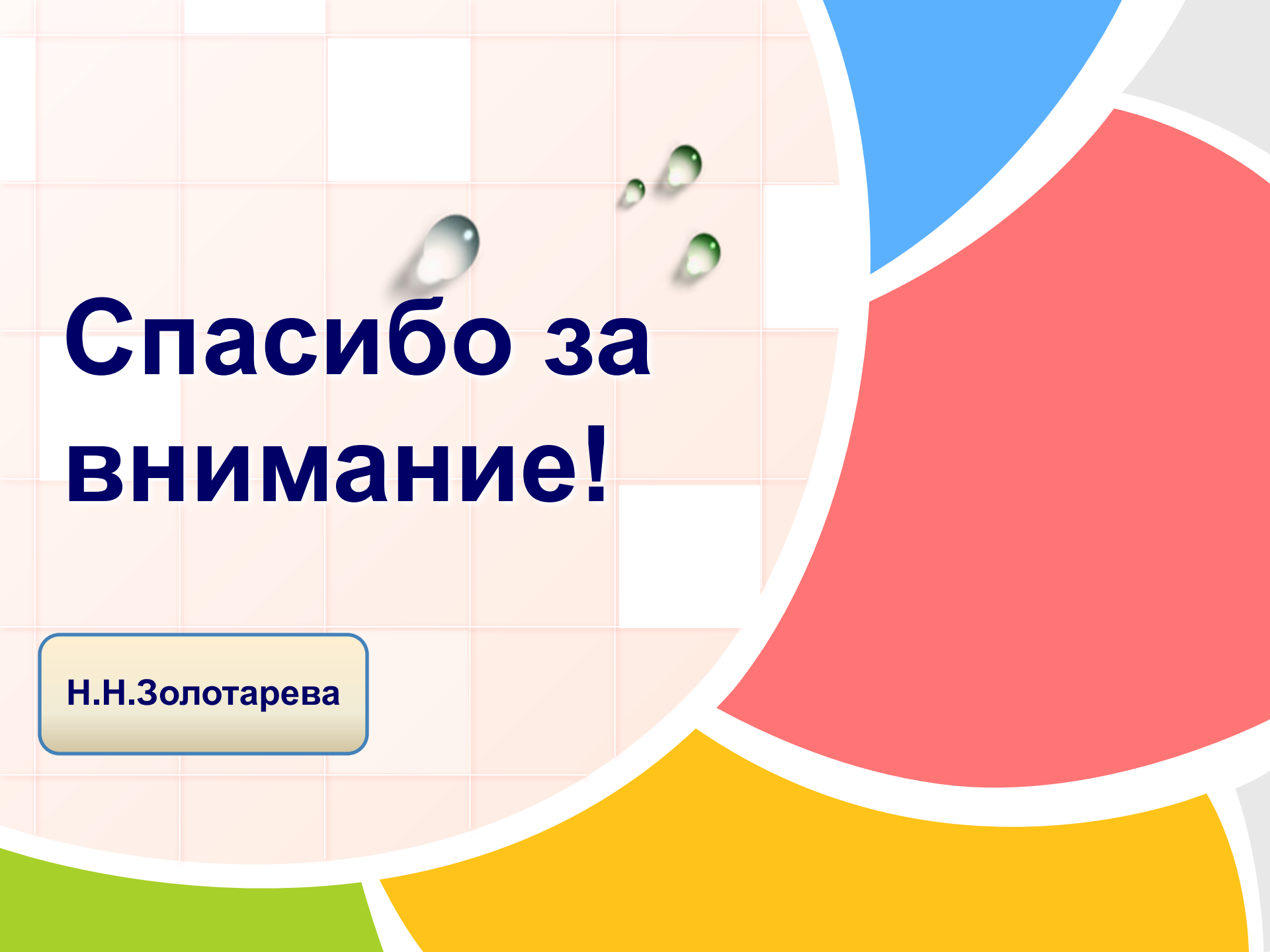
Значение метапредметного подхода в образовании...



...состоит в том, что он позволяет сохранять и отстаивать культуру мышления и культуру формирования целостного мировоззрения,...

Список информационных источников:

- Симонович С., Евсеев Г., Алексеев А., Общая информатика. 5-9 класс. Москва, АСТпресс, 1999 г., 592с
- Романова Е. М., Электронный курс «Информационные технологии», Ростов - на - Дону, Государственный колледж связи и информации, 2005 г., eromanova@rks.ru.
- Шередеко Ю.Л., «Управляющие системы и машины», №1, 1998 г., Сайт METODOLOG.ru
- Лук А.Н., Мышление и творчество, издательство «Политическая литература», Москва, 1976 г., 144 с.
- Загашев И.О., -Бек С.И., Муштавинская И.В., «Учим школьников мыслить критически», СПб: издательство «Альянс «Дельта», 2003 г., 192с
- Дежуров А.С., Лекция 1, 12 сентября 2003 г., WWW.dezhurov.ru/Pedagogic/
- Н.И. Колесникова «От конспекта до диссертации». Учебное пособие. М.: Флинта. Наука, 2003, 288 с.
- Плинер Я.Г., Бухвалов В.А., Педагогическая экспертиза школы, М., Педагогический поиск, 2000 г., 160с.
- Слабунова Э.Э., Информационная культура в концепции лицейского образования, журнал ВАО, № 29, 10.09.05.г.
- Кондаков Н.И., Логический словарь – справочник, М., Наука, 1976г., 717с.
- Смирнов Г. Русское слово: Пятый род речи // Молодая гвардия. — 1996. — № 1. — С. 256—258).

The background features a light pink grid pattern. In the upper right, there are several realistic water droplets. On the right side, there are large, overlapping, semi-circular shapes in blue, red, and yellow. The text is centered on the left side of the grid.

**Спасибо за
внимание!**

Н.Н.Золотарева