

Справка

о результатах диагностической
работы по английскому языку
учащихся 4 классов МАОУ «СОШ
№16» г. Альметьевска, РТ
2014-2015 учебного года

Объект изучения: наличие базовых знаний и уровень обученности, качество сформированности ЗУН, ОУУ по английскому языку, "потери " в ЗУН детей за летний период, их соответствие ГОС.

Источники получения информации: диагностический тест. Итоговый материал по английскому языку.

Качество обученности по английскому языку за 3 класс 2013-2014 учебного года

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Успеваемость, %	учитель	учитель
3 а	67,86	78,57	71,43	71,43	100	Галеева З.М.	Милякова Е.Г
3б	85,19	81,48	81,48	96,3	100	Егорова Е.А.	Милякова Е.Г.
3в	66,67	62,56	70,37	51,85	100	Миндарова Л. Р.	Нуруллина А.Н.
3г	60	40	40	50	100	Миндарова Л. Р.	
3д	75,86	71,43	78,57	64,29	100	Галеева З.М.	Нуруллина А.Н.
итого	72,73	70,83	72,5	69,17	100		

Сравнительные данные учителей английского языка по результатам тестирования и годовых оценок в 4 классе 2014-2015 учебного года

Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	Усп-ть,%	Кач-во,%	«5»	«4»	«3»	Кач-во,%	Усп-ть,%	Динамика	Рейтинг учителей	Категория	
		Тестирование, 4 класс, 1 четверть					Годовая оценка за 3 класс								
Милякова Е. Г	10	-	-	10	-	100	0	-	4	6	40	100	Отрицательная, ниже на 40%	7	
Нарбикова Д. А.	17	1	4	12	-	100	29	3	10	4	76	100	Отрицательная, ниже на 47 %	3	
Галеева З.М.	15	-	5	10	-	100	33	5	7	3	80	100	Отрицательная, ниже на 47%	2	
Егорова Е.А.	15	1	5	9	-	100	40	10	4	1	93	100	Отрицательная, ниже на 53 %	1	первая
Миндарова Л.Р.	14	-	4	9	1	93	28	2	7	5	64	100	Отрицательная, ниже на 36%	4	
Нуруллина А.Н.	27	-	4	22	1	96	15	4	18	5	81	100	Отрицательная, ниже на 66%	5	
Кильдюшова Р.Р.	23	-	2	21	-	100	9	4	14	5	78	100	Отрицательная, ниже на 69,3	6	Молодой специалист
Итого	121	2	24	93	2	98	21.5	28	64	29	76	100	Отрицательная, ниже на 54,5%		

Динамика показателя процента качества обученности по классам по степени их возрастания

Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Подтвердил и годовые оценки	Получили оценки выше	Получили оценки ниже	Подтвердил и годовые оценки, %	Получили оценки выше,%	Получили оценки ниже,%	Уровень качества обученности
Милякова Е.Г	10	6	0	4	60	0	40	допустимый
Нарбикова Д. А.	17	9	0	8	53	0	47	допустимый
Галеева З.М.	15	3	2	10	20	13	67	критический
Егорова Е.А.	15	3	0	12	20	0	80	критический
Миндарова Л. Р.	14	6	0	8	43	0	57	критический
Нуруллина А. Н.	27	7	0	20	26	0	74	критический
Кильдюшова Р. Р.	23	6	0	17	26	0	74	критический
Итого	121	40	2	79	33	2	65	критический

Учителя показавшие результаты в разницу 2 балла

Ф.И.О. учителя	%	Годовая оценка	Тестирование	Ф.И.О. ученика
Кильдюшова Р.Р.	13	5	3	Афтахова А., ИсаевН., Исламгалиева А.
Галеева З.М.	20	5	3	Бабатаев К, Сураева О., Искаков.И.
Егорова Е.А.	26,7	5	3	Галимухаметов А, Губайдуллина А. Шарипов К., Панкрашкина Е.
Нуруллина А.Н.	11	4 5	2 3	Файзуллина И. Шарипова М., Панкратов И.
Нарбикова Д.А.	12	5	3	Набиуллин А., Морайко Д.

Лучшие результаты

Рейтинговой системой оценки результатов качества начального образования при контрольном обследовании определен:

Ф.И.О. учителя	%	Годовая оценка	Тестирование	Ф.И.О. ученика
Егорова Е.А.	13	5	5	Егоров В., Мухсинова Р
Нарбикова Д.А.	6	5	5	Микулова М.

Худшие результаты

Низкий уровень качества обучения

Ф.И.О. учителя	%	Годовая оценка	Тестирование	Ф.И.О. ученика
Миндарова Л.Р.	7	3	2	Мингалиева. А.
Нуруллина А.Н.	4	4	3	Файзуллина И.

Рекомендации по устранению недостатков

1. В ОУ провести совместный анализ причин проявления ошибок (учитель, ученик, администрация), обеспечить своевременное принятие управленческих решений: планирование путей преодоления пробелов в знаниях учащихся или предупреждения их проявлений.
2. Учителям скорректировать рабочие программы с целью выделения дополнительных уроков для отработки знаний, умений и навыков по тем разделам программы, где ученики продемонстрировали отставание; ликвидировать выявленные недостатки в плане индивидуальной, дифференцированной работы с учащимися на уроках и занятиях в группах продленного дня.
3. Пополнить информационный банк данных ОУ о работе каждого учителя: учет, экспертиза, контроль, анализ, оценка и т.д.
4. Обсудить результаты диагностической работы на заседании ШМО учителей английского языка .
6. Администрации ОУ:
 - осуществить контроль качества образования в соответствии с современными требованиями, обеспечить объективность оценивания;
 - дать оценку педагогической деятельности учителя, определить уровень профессиональной компетентности по показателям продуктивности качества образования.