

Кейс-метод

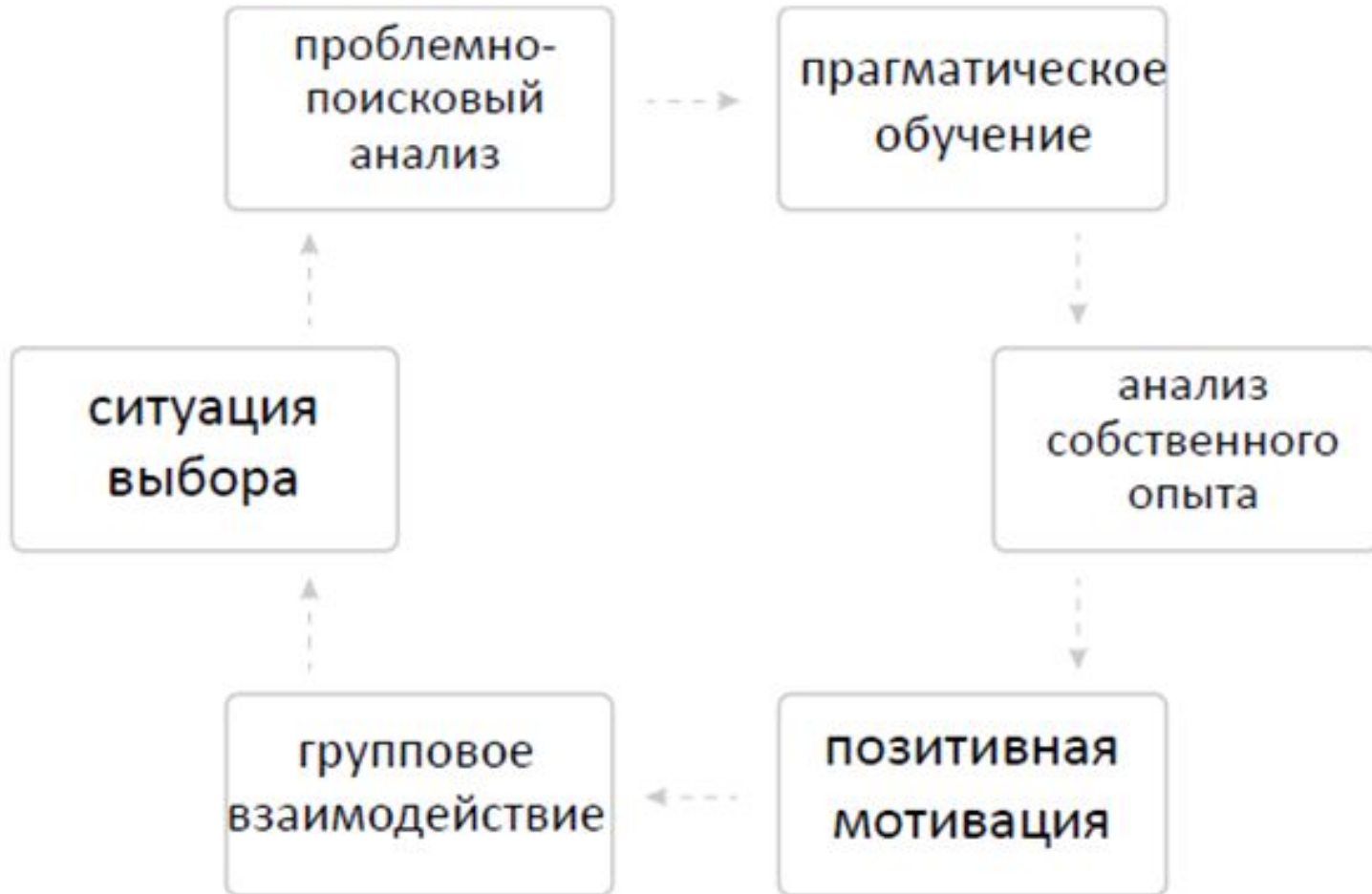
I. Что такое МКС

Метод анализа конкретных ситуаций (МКС) — case study, или кейс-метод, порожден естественной потребностью участников образовательного процесса обращаться к жизненным реалиям для их последующего осмысления и преобразования.

Новое звучное имя метода пришло к нам из международной практики, первые серьезные упоминания и обобщенные работы по методике анализа конкретных ситуаций относятся к опыту работы Гарварда 60–70-х годов.

Общепризнанным лидером по сбору и распространению кейсов является созданный в 1973 году по инициативе 22 высших учебных заведений The Case Clearing House of Great Britain and Ireland. С 1991 года он называется European Case Clearing House (ЕССН).

МКС — название большой группы методов, которые активно использовались и используются в образовательной практике.



МКС опирается на классическую модель Д. Колба, в которой можно выделить следующий обучающий цикл:

- изучение конкретной ситуации (ориентация на конкретный опыт);
- анализ ситуации (рефлексия, осмысление);
- формирование выводов, оценок, обобщения (концептуализация опыта);
- разработка плана управленческих действий (активное экспериментирование).



II. Что такое «конкретная ситуация»

В общем виде **конкретные ситуации (КС)** представляют собой:

- описание действительных событий в словах, цифрах, образах, действиях;
- срез процесса;
 - фиксация его динамики в определенных временных границах.

Конкретная ситуация предлагается в целях постановки обучающегося перед выбором путей и способов дальнейшего решения проблемы или определением перспективных тенденций развития ситуации.

Важно!

Во-первых, кейс никогда не предлагает обучающимся проблему в открытом виде; участникам образовательного процесса предстоит вычленить ее из той информации, которая содержится в описании кейса.

Во-вторых, содержащаяся в кейсе проблема не может иметь однозначного решения.

Суть метода в том и состоит, чтобы из множества альтернативных вариантов в соответствии с выработанными ранее критериями выбрать наиболее целесообразное решение и разработать практическую управленческую модель его реализации.



В качестве отличительных признаков хорошего кейса можно выделить:

- реалистичность,
- наличие напряжения (интриги) в сюжете,
- информативность,
- учебный характер, то есть направленность на достижение конкретных образовательных целей.

В работе с конкретными ситуациями можно выделить следующие ключевые моменты:

1. Постановка проблемы.

2. Выработка решений.

В ходе анализа конкретной ситуации слушателям предстоит оказаться включенными в следующие виды деятельности:

- критическое осмысление информации, вычленение проблемы для решения (информационный анализ);
- анализ, направленный на объяснение причин, возможных последствий, тенденций развития ситуации (проблемный анализ);
- выработка критериев разрешения проблемы (критериальный анализ);
- поиск идей, направленных на разрешение проблемы, их оценка в соответствии с выработанными критериями (выработка конструктивных идей);
 - разработка детального плана решения проблемы, его оценка (проектирование, построение плана действий).

Кейсы могут выполнять разные функции:

- *Конкретная ситуация* в форме описания опыта, истории из практики, проблемного случая может использоваться *для мотивации* обучающихся к изучению того или иного содержания.
- *Конкретная ситуация* может стать *иллюстрацией*, демонстрирующей на практике возможности определенного метода или наличие какой-либо проблемы.
- Описание конкретной ситуации из практики может выступать в *качестве самостоятельного аргумента* в ходе доказательств того или иного теоретического утверждения (подтверждающий опыт).
- *Конкретная ситуация* может способствовать созданию *поля для проблемной дискуссии и системного анализа*.

Что предстоит проделать участнику семинара в работе с конкретной ситуацией?

1. Прежде всего, это анализ КС: чтение, изучение текстов, может быть, даже подготовка письменного анализа. В любом случае очень важно пересказать события, точно описав факты и их последовательность.

2. Анализ КС в учебной группе. Групповой анализ кейса позволяет выработать согласованный взгляд на ситуацию, обогатив его часто противоречащими друг другу взглядами различных участников дискуссии. Результатом анализа должен стать отчет.

3. Следующий этап — групповая дискуссия, направляемая тьютором. На этом этапе необходимо завершить анализ, учесть необходимые нюансы, которые могут быть пропущены слушателями. На этом этапе конкретизируется проблема и вырабатываются варианты ее решения. Метод работы— мозговой штурм.

4. Очередной этап связан с моделированием конкретных управленческих действий на базе выработанного решения.

5. Завершающий этап — этап подведения итогов, когда не только анализируются разработанные управленческие действия, но и в законченном виде формулируются выводы о причинах происходящего, возможных сценариях развития, возможных вариантах предотвращения ситуаций в дальнейшем. Предлагается описать аналогичные ситуации из опыта участников семинара. Одной из самых важных составляющих этапа является теоретическое обобщение, в котором подчеркиваются те теоретические постулаты и технологические схемы, которые проявляют себя в кейсе.