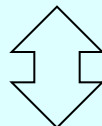


*Американский
прагматизм.
Новаторство
философии Джона
Дьюи*

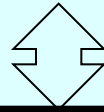
Общее понятие американского прагматизма. Дж. Дьюи, его роль и место в американской философии.

Прагматизм – направление идеалистической философии, которое имеет своей главной целью не нахождение абстрактной истины при изучении философских вопросов, а *выработку арсенала конкретных средств, которые помогут людям решать их конкретные жизненные задачи на практике* (разрешать «проблематические ситуации»)



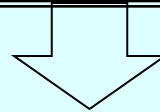
Основателями
прагматизма
считаются
американские
философы **Ч.Пирс** и
У.Джемс

Прагматизм



Особый вклад в дальнейшую разработку учения, в становлении и развитие современного прагматизма внёс **Джон Дьюи** (1859-1952)

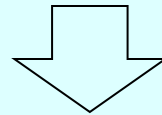
Роль и место Дж. Дьюи в американской философии



- Дьюи – автор более 30 книг и 900 научных статей по философии, социологии, педагогике и другим дисциплинам;
- его философия не получила широкого распространения в СССР и Европе, однако очень популярна в США и ряде англоязычных стран. 80% американцев, знакомых с философией, считают Дьюи лучшим философом Америки своего времени;
- он разрушил многие стереотипы традиционной философии (философского фундаментализма) и новаторски взглянул на важнейшие философские проблемы

Эмпиризм Дж. Дьюи (*опыт – основное понятие его философии*)

По своей философской направленности Д. Дьюи был эмпиристом, то есть в своих исследованиях особую роль уделял опыту.



- отвергал идею первотолчка, считал поиски первопричины всего сущего бессмысленными;
- выдвинул мысль о том, что центральным понятием философии является *понятие опыта, вокруг изучения которого необходимо построить все философские исследования;*
- под опытом понимал все то, что имеется в человеческом сознании, как врождённое, так и приобретённое в процессе человеческой жизни;
- особую роль отводил человеческому сознанию как носителю опыта;
- делил опыт на чувственный, сверхчувственный (спиритический, духовный), религиозный, моральный, а также художественный, социальный, культурный и другой, имея в виду, что в совокупности опыт охватывает все сферы жизни.

Цель философии в философской системе прагматизма.

Цель философии (по Дьюи, Джемсу и др.)

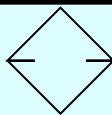
Особенности

*Помочь
человеку
в потоке опыта
двигаться по
направлению к
поставленной
цели и
достигать её*

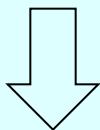
- американские прагматики (Джемс) считали, что философия в тесной связи с опытом помогает найти истину, которая ведёт к новому опыту и в дальнейшем к достижению поставленных целей (т.е. является связующим звеном внутри цепочки опыта и между опытом и поставленной целью);
- Дьюи новаторски развил данную идею и уточнил задачи философии.

Пути совершенствования опыта. Идеи социальной реконструкции.

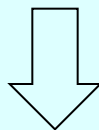
Согласно Дьюи **основная задача философии** не в том, чтобы, правильно используя опыт, добиваться единичных целей, а в том, чтобы с помощью философии преобразовать сам опыт, систематически совершенствовать опыт во всех сферах человеческой жизни.



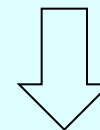
Три пути совершенствования опыта



**Социальная
реконструкция**



**Применение к опыту
глубоко разработанных
научных методов
«высоких технологий»**



**Совершенствование
мышления**

Социальная реконструкция – совершенствование самого общества – является важнейшим условием совершенствования опыта, поскольку значительная доля опыта (исключая узкопрофессиональный, спиритический и др.) накапливается при взаимодействии индивида с обществом и внутри общества.

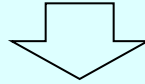
Совершенствование мышления (также на основе научных методов) – третий важнейший путь реконструкции опыта.

Применение к опыту глубоко разработанных научных методов «высоких технологий» Дьюи считает ещё одним ключевым средством совершенствования опыта.

Особенности

- Дьюи обращает внимание, что человечество достигло высочайших результатов во всех сферах жизни (особенно в науке и технике, то есть совершило научно-техническую революцию) благодаря разработке и внедрению в производство новейших научных методов, «высоких технологий»;
- в то же время ни научные методы, ни высокие технологии абсолютно не применяются к управлению обществом, морали, опыту;
- следовательно, опыт можно преобразовать, используя совершенные научные методы и высокие технологии, причём внедрять данные методы и технологии необходимо прежде всего *в образовании* (начальном, среднем, высшем) и *через образование*.

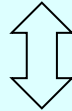
Социальная реконструкция



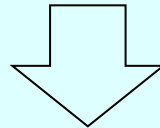
- совершенствование отношений собственности, что подразумевает наделение собственностью как можно большего числа людей, расщепление собственности между собственниками, с одной стороны, и ее максимальное объединение для производственно-хозяйственных целей, с другой стороны (фактически речь идет об акционировании собственности);
- через акционирование и иное совершенствование отношений собственности – приближение человека к результатам своего труда, сокращение паразитирующей прослойки, присваивающей часть результатов труда (крупные единоличные собственники, работодатели, монополисты и др.);
- более справедливое распределение произведенных благ;
- борьба с бедностью, постоянная забота государства об улучшении благосостояния граждан;
- обеспечение прав человека и совершенствование демократического государства;
- наведение порядка в обществе, совершенствование, профессионализация управления во всех сферах человеческой жизни и деятельности;
- сглаживание внутренних и международных конфликтов.

Учение Дж. Дьюи о научном методе

Учение Дж. Дьюи о научном методе

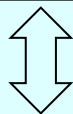


Основные положения

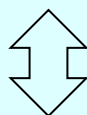


- метод- порядок (процесс) приобретения знания и дальнейшего функционирования приобретенного знания в ходе человеческого опыта;
- основная задача науки и научного метода- оптимальное достижение человеком своих целей;
- от того, насколько способствует научный метод достижения целей, зависит его истинность: т.е метод, при использовании которого цель достигнута, - истинный (правильный); а тот метод, который не ведёт к цели или усложняет её достижение, - ложный;
- следовательно, научный метод является инструментом успешной человеческой деятельности, достижения целей.

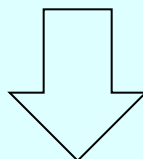
Учение Дж. Дьюи о научном методе



Подход к методу как средству достижения цели,
называемый **инструментализмом**:



Выводы, сделанные Дьюи из идей
инструментализма и диалектики



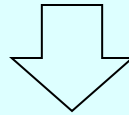
- не может быть «метода вообще» (либо методы, не направленные на практический результат, не заслуживают внимания;
- существуют конкретные методы для достижения конкретных целей;
- следовательно, необходимо выявить конкретный механизм действий метода.

Для поиска конкретного механизма действия метода Дж. Дьюи
выводит **учение о проблематической ситуации** и путях ее разрешения

Суть учения

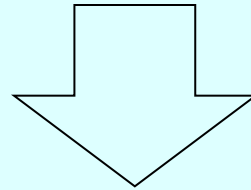
- потребность в методе (как в опыте) возникает при наличии актуального (действительного) сомнения, которое мешает дальнейшим действиям;
- данное актуальное сомнение порождает «проблематическую» ситуацию- конкретную жизненную ситуацию, которую необходимо решить с помощью конкретных шагов;
- решение проблематической ситуации зачастую связано с выбором альтернатив (в решениях и поступках);
- цель научного метода- превратить проблематическую ситуацию в решенную ситуацию;
- действие научного метода осуществляется в процессе преобразования проблематической ситуации в решенную;
- следовательно, **научным методом** (конкретным воплощением его действия **являются конкретные шаги по превращению проблематической ситуации в решенную.**

Конкретные шаги (этапы преобразования проблематической ситуации в решенную)



- ощущение затруднения, препятствия (зачастую тревожное, не имеющее четкого объяснения)-в данном случае необходимо выявить источник подобного ощущения; осознать проблему; четко сформулировать, в чем заключается проблема;
- после того, как имеющаяся проблема четко сформулирована, неопределенная ситуация превращается в проблематическую; на данном этапе необходимо: четко поставить конечную цель, осознать трудности;
- выдвижение гипотезы (решение последовательности действий), которая приведет к решению проблемы, устранению проблематической ситуации;
- критический анализ гипотезы; теоретическое моделирование (предвидение, основанное на опыте) действия гипотезы на каждом этапе решения поставленной цели;
- принятие окончательного решения, воплощение смоделированной гипотезы в жизнь, решение проблематической ситуации, экспериментальная проверка примененной гипотезы на истинность (при достижении результата) либо ложность (при недостижении результата).

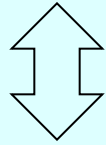
Дж. Дьюи выделяет **признаки, которым должен соответствовать научный метод**



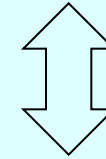
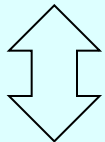
- способность к самоисправлению (в зависимости от вновь приобретённого опыта, как положительного так и отрицательного);
- способность к действию (применяемый научный метод должен не только отражать окружающую действительность, но и действовать в любой ситуации);
- истинность (только те методы, которые привели к достижению цели, истинны и заслуживают их дальнейшего применения).

Гносеология Дж.Дьюи. Проблема идеализма и материализма в познании.

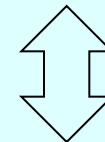
Гносеология Дж. Дьюи

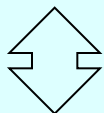


Высший тип познания- созерцания чистых идей – доступно немногим, однако, поскольку «чистые идеи» устойчивы, постоянны и универсальны, они дают достоверное знание, проверенное теорией и практикой(опытом),- «эпистиме»

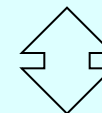


Непосредственное чувственное познание доступно всем, но вследствие того, что окружающий мир изменчив и неустойчив, дает «докса» - недостоверное знание (догадки, мнение) людей, которые не способны подняться до подлинного знания



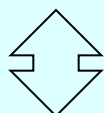


Высшая духовная деятельность (духовное познание через созерцание чистых идей) свойственна людям специально подготовленным, очень образованным и не занятым физическим трудом

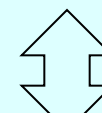


Чувственное знание свойственно всем людям, занятым физическим трудом и, как правило, не имеющим образования, - рабочим, крестьянам, торговцам и т.д.

В связи с тем, что исторически труд людей делится на физическую деятельность и высшую духовную, то соответственно выделилось два типа мировоззрения (и познания)

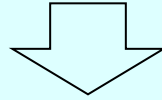


Материалистическое



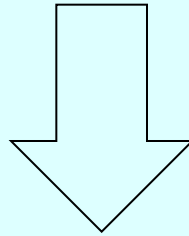
Идеологическое

Особенности материалистического и идеологического мировоззрений.



- спор между материализмом и идеализмом (мировоззрением, способом познания) был актуален и существовал тогда, когда имело место разделение труда на грубую физическую деятельность и высшую духовную;
- по мере стирания грани между физическим и умственным трудом, их сближения конфликт между материализмом и идеализмом будет сглаживаться, уменьшаться;
- в будущем, по Дьюи, когда умственный труд сольется с физическим и грань между ними исчезнет, будет исчерпан конфликт между материализмом и идеализмом;
- но поскольку именно умственный труд побеждает, поглощает физический (а не наоборот) и в конечном итоге одержит окончательную победу, то и идеализм одержит окончательную победу над материализмом и станет основным мировоззрением и способом познания;
- пока указанного процесса не произошло, необходимо использовать и идеалистический и материальный способы познания, но поскольку высшая умственная деятельность постепенно вытесняет грубый физический труд, то, используя оба типа познания (как идеалистический, так и материалистический), уклон следует делать в пользу идеалистического.

Открытие, сделанное Дж. Дьюи при разработке теории научного метода изучения о проблематической ситуации:



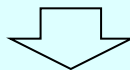
- поскольку достоверное знание и правильное использование научного метода приводят к предотвращению проблематической ситуации в решенную, то данная ситуация приобретает иное качество;
- следовательно, **познание приводит к качественному изменению объекта познания**, познание изменяет само существование предмета познания.

Социальная философия Дьюи. Проблема морали.

Проблема морали и социальной философии в творчестве Дж. Дьюи.

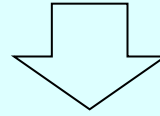


Основные положения



- не существует единственно возможного «высшего блага», к которому должно стремиться человечество;
- существует плюрализм целей и благ;
- цели и блага не могут быть абстрактны, они конкретны;
- основными благами являются здоровье, богатство, честь, доброе имя, высокая оценка со стороны общества, образованность, умеренность, справедливость, доброжелательность;
- большинство людей стремятся к указанным благам, причем не к данным благам вообще, а к конкретному размеру указанных благ;
- достижение любого блага есть изменение в качестве опыта;
- следовательно, сам рост является во всех случаях главной моральной целью;
- моральные заповеди (не убий, не укради и т.д.) не имеют абсолютного характера (например, на войне по отношению к врагу) и справедливы (либо не справедливы) лишь в каждом конкретном случае;

Основные положения



- демократия является наиболее оптимальной формой человеческого общежития;
- лозунг «цель оправдывает средства» неправилен и по своей сути должен быть отвергнут;
- цели должны соответствовать средствам, а средства - целям; применение неблагоприятных средств обязательно приведет к качественному изменению целей (цели придут в соответствие со средствами);
- демократия должна отказаться от насилия, войны и использовать только мирные средства (это же касается и всего человечества);
- общество нуждается в сглаживании социальных противоречий, социальной реконструкции;
- основной рычаг социальной реконструкции- применение научных методов и высоких технологий в образовании и морали.