

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Лекция 6

План

1. Стратификация в дореволюционной России
2. Декларируемая модель социальной структуры при социализме
3. Классовый подход к анализу социальной стратификации
4. Номенклатура как особый правящий класс
5. Социально-слоевой подход к анализу социальной стратификации

Социалистическое общество

- ❑ **Социализм – общество, основанное на общественной собственности на средства производства при планомерном развитии экономики и других сфер общества**
- ❑ В отличии от капитализма, ориентированного на получение и максимизацию прибыли, социализм ориентирован на удовлетворение потребностей. Это экономическая система **перераспределительного (редистрибутивно-го) типа**

Стратификация в дореволюционной России

- До социалистической революции 1917 г. в России существовала **сословная** (а не классовая) **стратификация общества**
- **Сословия** - социально-правовые группы, различающиеся объемом прав и обязанностей (повинностей) по отношению к государству. Поэтому сословная система была неотделима от государственной

Сословная система России

- **Два основных сословия:**
- **податные** (крестьяне, мещане)
- **неподатные** (дворянство, духовенство)
- Аппарат чиновников регулировал отношения между сословиями, в чем выражалась его «повинность»

Привилегированные сословия

- **Дворянство и духовенство**
- **Казачество** – особое привилегированное военное сословие, несшее службу на границе
- **Дворяне делились на потомственных и личных.** Не все из них являлись землевла-дельцами, многие были на государственной службе. Землевладельцы составляли особую группу — **помещиков** (среди потомственных дворян помещиков было не более 30%)

Численность сословий

- Согласно переписи 1897 г., все население страны (125 млн. чел.) распределялось на следующие сословия:
- **дворяне — 1,5%**
- **духовенство — 0,5%**
- **купцы — 0,3%**
- **мещане — 10,6%**
- **крестьяне — 77,1%**
- **казаки — 2,3%**

Капиталистическое классообразование в России

- Началось в конце XIX – начале XX в. и было связано с развитием рыночных отношений и индустриального производства
- Постепенно внутри сословий формировались самостоятельные социальные страты — зародыши будущих классов

Структура крестьянства

- Некогда единое крестьянство (1 / 3 населения) к началу XX в. расслоилось на:
 - бедняков - 34,7%
 - середняков - 15%
 - зажиточных - 12,9%
 - кулаков - 1,4%
 - мало- и безземельных крестьян – 36%

Рабочий класс

- **Рабочий класс** (около 12 млн. человек) не состоял из потомственных рабочих, многие являлись **полурабочими, полукрестьянами**. К концу XIX века промышленный переворот не был полностью завершен. Ручной труд так и не был вытеснен машинами (даже в 1980-е гг. на его долю приходилось 40%)

Мещане

- **Средние городские слои**, изначально были неоднородным образованием, включая мелких служащих, ремесленников, кустарей, домашнюю прислугу, почтово-телеграфных служащих, студентов и т.д.
- Из их среды и зажиточного крестьянства выходили **русские промышленники, мелкая, средняя и крупная буржуазия** (в составе последней преобладали вчерашние купцы)

Средний класс

- Низкий материальный уровень населения и ограниченная емкость внутреннего рынка не позволяли трудящимся стать **полноценными потребителями**. Доход на душу населения в России в 1890 г. равнялся 63 руб., (в Англии — 273, в США — 346). Плотность населения была в 32 раза меньше, чем в Бельгии. В городах проживало 14% населения (в Англии — 78%, в США — 42%). **Объективных условий для возникновения среднего класса в России в это время не было**

Буржуазия

- Правительство ограждало отечественных предпринимателей от иностранных конкурентов бесчисленными привилегиями, создавая им тепличные условия. **Отсутствие конкуренции усиливало монополию** и сдерживало развитие капитализма, который так и не перешел в зрелую стадию

Вывод

- К моменту социалистической революции 1917 г. **буржуазия и пролетариат не стали основными классами общества. В соци-альной структуре населения доминировали бедные и беднейшие крестьяне (70,7%)**

Построение бесклассового общества

- В октябре 1917 г. процесс классовообразования был прерван. Восстанавливать сословный или классовый строй не позволяла официальная идеология марксизма. В результате сложилась уникальная историческая ситуация: в рамках одной страны были разрушены и не признаны правомочными все известные типы социальной стратификации. Официально партия большевиков провозгласила курс на построение бесклассового общества.

- И К. Маркс, и В.И. Ленин связывали победу социализма с процессом **полной ликвида-ции классов вообще**. Этот подход сохра-нялся в программе и политике Коммунистической партии СССР вплоть до 1934 г. (XVII съезд КПСС)

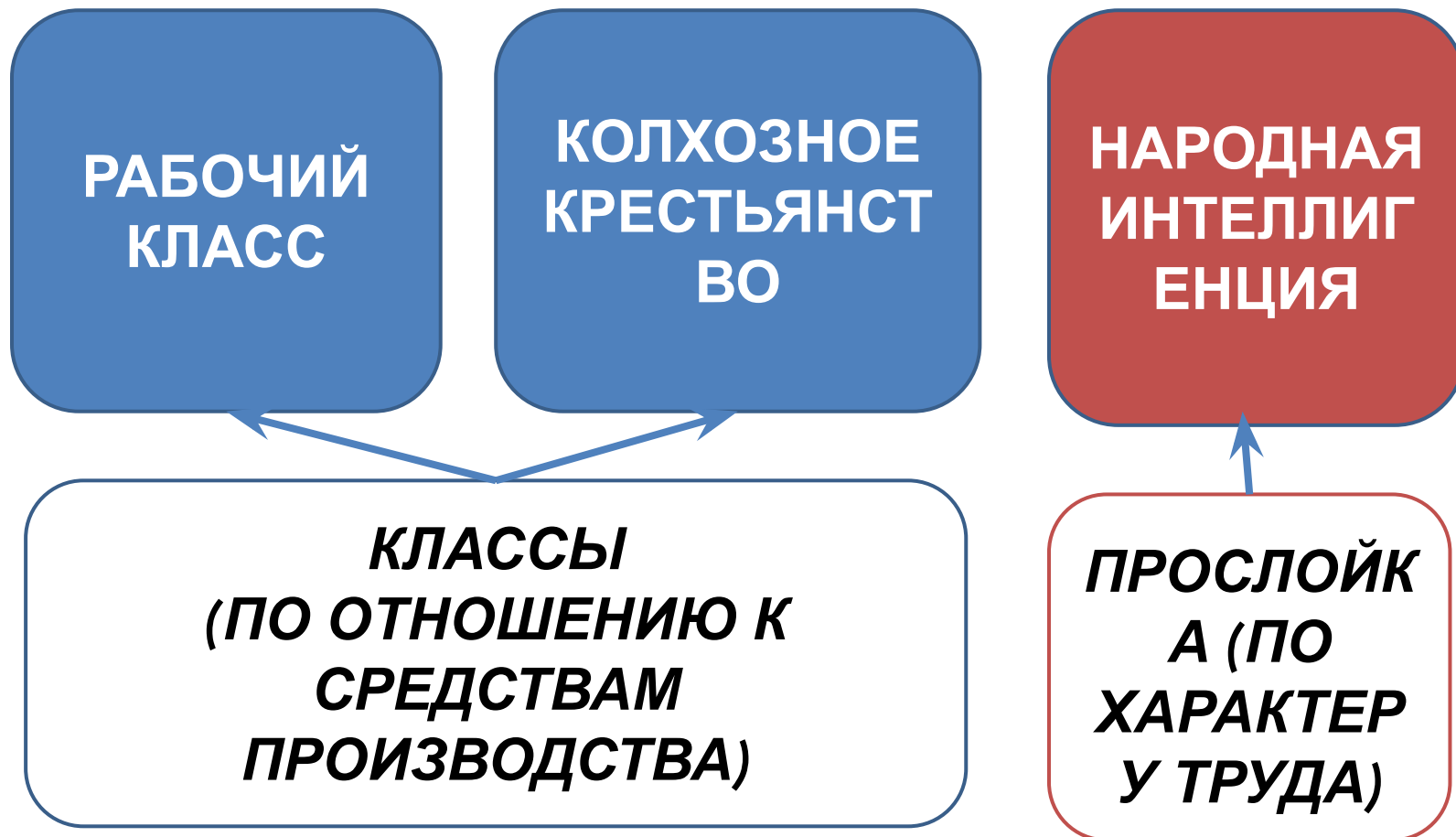
Новые социальные классы

- **1936 г. «О проекте Конституции СССР»**
- И.В. Сталин провозгласил, что с наступившей победой социализма в стране сформировались совершенно **новые классы — рабочий класс и колхозное крестьянство.** *«Как видите, рабочий класс СССР — это совершенно новый, освобожденный от эксплуатации, рабочий класс, подобно которому не знала еще*

Декларируемая социальная структура

- *«В СССР остались три дружественные социальные силы, грани между которыми «стираются, а старая классовая исключительность исчезает»*
- Люди умственного труда были причислены к особой **социальной прослойке — интеллигенции**, вышедшей из народа и связанной с ним тесными узами

Теория «двух с половиной классов» («формула 2+1», «трехчленка»)



Разница между рабочими и крестьянами

- Рабочие были связаны с **государственной собственностью**, а крестьяне — с **колхозно-кооперативной**
- Декларировалось, что **рабочий класс имеет более высокий статус**, вытекающий из его особой «исторической миссии». Он был связан с «высшей» формой собственности и играл «ведущую» роль в процессе перехода к коммунизму


Переход к коммунистическому обществу

- **виделся как процесс слияния двух форм социалистической собственности (и соответствующего исчезновения классов), повышения культурно-технического уровня занятых ручным трудом и достижения материального изобилия**

Т.И. Заславская, 1993

- *«Структура советского общества формировалась по принципу **«кто был ничем, тот станет всем»**. Оставшиеся семьи научной и культурной элиты, дворян, духовенства, купечества, промышленников, крепких крестьян, концен-трировавшие главный энергетический и творческий потенциал общества, были последовательно «выкорчеваны» и истреблены*

- *В итоге в стране сформировалось «общество низшего класса» с пониженной долей талантливых, образованных, здоровых, сильных, предприимчивых и энергичных граждан. К тому же общественная система «социализма» содействовала укреплению худших черт традиционной российской общинной уравнительности, иждивенчества социальной*

- 
- *пассивности, безответственности, слабой мотивированности к труду и предпринимательству, неразвитости потребностей»*

О.И. Шкаратан

- *«Формула «два класса + прослойка» была создана, чтобы замаскировать реальную стратификацию в обществах советского типа с невиданными различиями верхов и низов. За словом «интеллигенция» скрывались и сельский учитель, кормивший себя с огорода, и крупный номенклатур-ный бонза»*

О.И. Шкаратан

- *«Модель «2+1» сознательно игнорировала властное измерение. В этом был заведомый отказ от научного подхода к изучению советского общества, отказ от следования традиции К. Маркса, для которого власть была ключевой категорией, через которую преломлялись классовые отношения»*

Теоретические подходы к анализу стратификации при социализме

1. Признание социалистических обществ **классовыми**, где господствующему классу — **номенклатуре** противостоит **класс государственно зависимых работников**, лишенных собственности. Общество характеризуется как **тотальный государственный капитализм**
2. Рассмотрение социалистических обществ как **социально-слоевых (квзисловесных)**

История первого подхода

- М.А. Бакунин в сочинениях 1870—1873 гг. пришел к выводу, что государственная собственность при диктатуре пролетариата станет экономической базой господства **класса «красной бюрократии»**
- В 1930-х гг. идея о возникновении **нового класса** появилась почти одновременно в работах русского философа Н.А. Бердяева и одного из создателей советской системы Л.Д. Троцкого

Бердяев Н.А., 1937 г.

- *«...Новая советская бюрократия более сильная, чем бюрократия царская, есть **новый привилегированный класс**, который может жестоко эксплуатировать народные массы»*
- Классовое угнетение при социализме остается, однако приобретает новые формы, непохожие на капиталистические

Л.Д. Троцкий, 1936

- *«Преданная революция. Что такое Советский Союз и куда он идет»*
- **Первая теория советской бюрократии**
- В СССР нет правящего класса, но есть бюрократия, необходимая для управления. *«Средства производства принадлежат государству. Но государство принадле-жит бюрократии»*

Теории бюрократии как правящего класса

- В 1930-е гг. в среде сторонников Л.Д. Троцкого получили развитие первые концепции, описывающие СССР как общество, подчиненное **бюрократическому классу, господствующему классу нового типа, управляющему и экономикой, и обществом**
- *Б. Рицци «Бюрократизация мира», 1939*
- *Д. Бернхем «Революция управляющих», 1941*

Бруно Рицци (1901-1977 гг.)

- *«СССР: бюрократический коллективизм»*, 1939 г. (одна из частей трилогии «Бюрократизация мира»)
- Ввел новый термин **«бюрократический коллективизм»**

Бюрократический КОЛЛЕКТИВИЗМ

- Бюрократия и **владеет средствами производства, и извлекает прибыль,** только делает это не индивидуально, как прежние классы, а **КОЛЛЕКТИВНО,** косвенным образом, посредством государства, собирающего в казну общенациональную прибавочную стоимость и распределяющего ее среди СВОИХ ЧИНОВНИКОВ

Бюрократический коллективизм

- Это общественно-экономическая форма-ция, идущая на смену капитализму во всём мире. Эта новая ситуация — не переходная фаза, а устойчивое состояние общества, его новый этап развития. Бюрократический коллективизм вытеснит капитализм, так как он более эффективен

Экономическая основа бюрократического

коллективизма

- Экономические корни этой новой общест-венной системы состоят в тенденции к **возрастанию экономических функций государства** и, соответственно, к усилению роли управленцев, чиновников, бюрокра-тов

Воплощения бюрократического коллективизма

- Коллективизм в СССР
- Фашизм в Германии и Италии
- «Новый курс» Рузвельта в США

- Все это частные случаи общей тенденции к «бюрократизации мира»

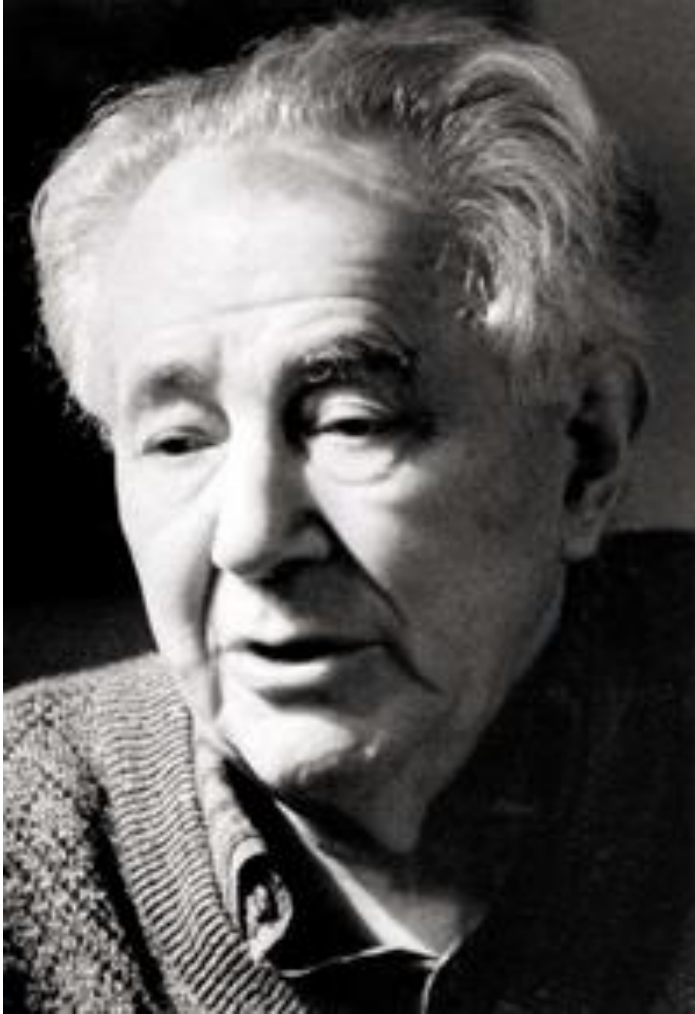
Джеймс Бернхем (1905-1987 гг.)

- Власть в современном обществе переходит к **новому классу управляющих** (высшие инженеры, менеджеры). *«В течение последних десятилетий управление производством фактически ускользает из рук капиталистов, которые теряют свой статус правящего класса»*

Экономическая основа перехода власти к менеджерам

- Возникновение **акционерного капитала**, ибо кто контролирует, тот и собственник
- Революция в России, приход фашистов к власти в Германии и Италии – примеры революции управляющих

Милован Джилас (1911-1995 гг.)



- Югославский политический деятель и писатель, популяризатор концепции «нового правящего класса» при социализме
- *«Новый класс: Анализ коммунистической системы», 1957*

Новый правящий класс

- В СССР, Югославии и других социалистических странах возник новый правящий класс **привилегированной партийной бюрократической верхушки**. Границы распространения нового класса совпадают с границами распространения самой коммунистической системы
- Существует четкая грань между бюрократами (менеджерами) капиталистических и социалистических стран

Особенности бюрократии при социализме

- Бюрократы в некоммунистическом государстве являются чиновниками в современной экономике. Коммунистические же бюрократы не имеют над собой ни собственников, ни политического контроля. Они представляют собой **новый класс**, где ведущие позиции занимают **работники партийного аппарата**

Экономическая основа нового класса

- Специфической характеристикой **нового класса** является его **коллективная собственность**, что встречалось ранее в восточных деспотиях. Коммунисты не изобрели коллективную собственность как таковую, но придали ей всепроникающий характер

М.С. Восленский (1920-1997 гг.)



- Советский и немецкий историк, социолог и философ
- *«Номенклатура»*, 1970

Два типа управленцев

- Еще до революции в России была создана организация профессиональных революцио-неров, ориентированная на захват власти. После своей победы в октябре 1917 г. они разделились на **два типа управленцев: ленинскую гвардию и сталинскую номенклатуру**. В середине 1930-х гг. номенклатура ликвидировала старую ленинскую гвардию. Такой же поэтапный процесс имел место во всех странах

коммунистической системы

- Цель системы — **власть и господство** над другими. Этому и посвящают себя ее руководители — партийные олигархи. Система построена на нищете и пассивности масс, они зависят от власти, которая сама по себе является привилегией. Здесь **господствует каста - номенклатура**, которая представляет собой часть правящей партии

Размер номенклатуры в СССР

- Восленский предпринял попытку вычислить размер **господствующего класса**. По его подсчетам, к началу 1980-х гг. номенклатура в СССР включала около **750 тыс.** человек, а вместе с семьями — **3 млн.** Примерно 100 тыс. — политические, партийные руково-дители; затем идет номенклатура из органов безопасности, армии, сфер производства, образования, науки и т.д.

Высшие слои советского общества

- Впервые появляются в теориях советских авторов в 1960-х гг., хотя в эмпирических исследованиях они по-прежнему отсутствовали. В этот слой включали лиц, для которых **функции управления стали профессией**. Их главная отличительная особенность — право принятия решений, обязательных для других, и право воплощать эти решения с применением силы, если это оказывается необходимым

Управление в «интересах всего общества»

- В 1960-е гг. в советских публикациях появи-лись элементы концепции власти как стратифицирующего фактора. Правда, власть при этом трактовалась как нечто непременно используемое **в обществен-ных интересах**. Она никогда не выступала как отношение между правителями и подданными. Управленцы рассматрива-лись как «слуги народа»

Социально-слоевой подход

- Является альтернативным по отношению к концепции государственного капитализма и нового класса
- Он был впервые представлен **в конце 1950-х гг. в трудах социологов из восточноевропейских социалистических стран.** Становление его шло в основном в академических структурах, и поэтому он длительное время оставался вне поля широких политических обсуждений

- Авторы социально-слоевой концепции усомнились в доказанности тезиса, что номенклатура — это класс, поскольку она, хотя и использует собственность в своих интересах, но **правами распоряжения средствами производства не обладает**

Шкаратан О.И.

- ▣ *«Управляющие» — это не класс, поскольку они, хотя и использовали собственность в своих интересах, но правами распоряжения средствами производства не обладали. Ведь никто из руководителей ни о чем не мог сказать, что это его собственное»*

- Властвующие группы в СССР и других социалистических странах воспроизводили себя не через экономическое отношение к средствам производства, а через обладание **монопольным положением в системе власти**, через свою «собственность на государство»

Проблема применимости классового подхода

- При анализе социального неравенства в социалистических обществах возникает проблема применимости традиционного для европейской социальной мысли классового подхода. Ведь в понимании Маркса, классы - это группы, различающихся по их отношению к средствам производства, в понимании Вебера - группы, различающихся по их отношению к рынку

Станислав Оссовский

(1897-1963 гг.)



- Польский социолог, создатель и первый председатель Польской социологической ассоциации
- *«Классовая структура в социальном сознании»*, 1957

С. Оссовский

- Одним из первых признал **неклассовый характер обществ советского типа**
- Анализируя ситуацию в странах Восточной Европы, он пришел к выводу, что поскольку здесь изменения социальной структуры в большей степени осуществляются по воле политической власти, постольку применение классового подхода представляется нецелесообразным

С. ОССОВСКИЙ

- ▣ *«В ситуациях, где политическая власть может открыто и эффективно изменить классовую структуру, где наиболее важные для социального статуса привилегии, включая повышенную долю в национальном доходе, даруются этой властью, где значительная часть или даже большинство населения включено в стратификацию по типу бюрократической иерархии, там категория класса становится большим или меньшим анахронизмом, а классовые конфликты уступают место другим формам социального антагонизма»*

Сословно-корпоративное общество

- Подход к социалистическому обществу как **сословно-корпоративному** получил развитие в работах германских социологов, в частности цикле публикаций Вольфганга Теккенберга в 1970-80-е годы

- В основу своего подхода В. Теккенберг положил **веберовскую концепцию сосло-вий**, которая строится на следующих основаниях: образ жизни, формальный уровень образования и престиж наследу-емого положения или профессии

М. Вебер о сословном обществе

- *«Каждое сословное общество обычно организовано по жизненным правилам, создает из них экономически иррациональные условия потребления и таким образом посредством монополистического присвоения и посредством исключения свободного распоряжения собственной трудовой деятельностью препятствует свободному образованию рынка»*

Государственно- контролируемое неравенство

- Социальное неравенство в СССР основывается на **государственно-контролируемом неравенстве в распределении и жизненных шансах**, в результате чего люди получают разные возможности использования ресурсов, хотя эти различия не столь значительны, как при рыночных отношениях в капиталистических обществах. Уровень неравенства ограничивается государством

«Феодальное» общество в СССР

- Теккенберг называет существующее в СССР общество «феодальным», так как **социаль-ное неравенство проявляется здесь в жизненном положении и престиже, а не в различном уровне формального дохода (как в западных обществах)**

- При одном и том же уровне зарплаты люди могли иметь совершенно разный уровень жизни, так как многие блага перераспределялись не в сфере экономики, а в социальной и политической сферах

Факторы социальной дифференциации в СССР

- Доход
 - Образование
 - Отраслевая принадлежность
 - Принадлежность к определенным предприятиям
 - Проживание на определенных территориях
- СВЯЗАНЫ С
ПРОФЕССИЕЙ И
ТРУДОМ

Квазисословия

- На базе неравенства в доступе и распределении материальных благ и различного жизненного положения социальные группы в советском обществе организованы в **квазисословные образования**. Их деятельность относительно независима от «феодальной» элиты, для которой характерно слияние господства над государственной собственностью и политической властью

Закрытость социальных групп

- Определенные представления относительно жизненного стандарта и культурного уровня приводят к «замыканию» социальных групп, иерархия которых строится не только на основе дохода. Эти профессиональные образования сходны со средне-вековыми «цеховыми» группами, определяющими культурные аспекты потребления и поведения

Тесная связь с предприятиями

- Сословные группировки образуются по принадлежности не только к определенным отраслям, но и к крупным промышленным предприятиям, которые предоставляют своим работникам определенный набор социальных привилегий (возможность пользоваться домами отдыха, санаториями, особыми магазинами и др.)

Мартин Сабо, 1991

- *«Разумеется, я не утверждаю, что социа-лизм был феодализмом. Но несомненно, что специфика функционирования этой системы состояла в том, что в ней превалировали сословно-феодальные черты, а в другой связи — азиатско-византийские, т.е. черты культур, предшествовавших современному. Таким образом, социализм в его различных вариантах ответил на вызов XX столетия возрождением прошлого»*

Первые исследования стратификации советского общества в СССР

- В начале 1960-х гг. в СССР прозвучали признания существования в стране значительного неравенства во власти, жизненных шансах, социальном статусе. Стали печататься данные о бедности в СССР, которую обозначали термином «малообеспеченность», появились сведения о реальном неравенстве в распределении жилья, о различиях в уровне образования и др.

- Исследования стратификации строились на применении таких критериев, как **уровень образования и квалификация, содержание труда и различие в доходах**, используемых и западными социологами. В них отчетливо формулировалась концепция советского общества как **иерархической структуры социальных групп**, которые могут быть ранжированы в соответствии с их более высоким или более низким статусом

В.Н. Шубкин (1923-2010)

- С конца 1950-х гг. исследовал меру прес-тижности разных профессий у школьников, жизненные планы молодежи и влияние различных социальных факторов на их реализацию (город — село, социальное положение родителей и т.д.). Эти исследования были повторены в разных районах страны и устойчиво продолжались более 20 лет

- Элита стремилась опереться на интеллигенцию, шло расширение рядов бюрократии за счет интеллектуалов, создавались различные социологические центры – Институт мирового рабочего движения, Институт конкретных социальных исследований, социологические отделы и лаборатории

Кронрод Я.А., экономист, 1950-е

- При формальном равенстве отношений собственности при социализме существует реальное неравенство по использованию общественной собственности
- Неравенство в присвоении различных благ зависит от профессионально-должностной позиции человека, в основе которой лежит сложность труда

Шкаратан О.И., 1970

- В советском обществе элементами соци-альной структуры являются «группы людей, неравных в экономическом и социальном отношениях»
- Неравенство является «не только насле-дием капитализма, но и воспроизводится в условиях социализма»

- Хотя схема «2+1» явно не отвергалась, авторы, вводя от восьми до десяти социально-профессиональных групп (социальных слоев), стремились описать различия между ними по их экономическому положению, культурному уровню, ценностным ориентациям и образу жизни

- Появление «восьми-» и «десяти» - членок объяснялось необходимостью социального планирования, регулирования таких процессов, как миграция, городское и сельское развитие, подготовка кадров, досуг и рекреация и т.д., для чего недостаточно было старой модели всего лишь из трех элементов

Ю.В. Арутюнян

- «В социальной структуре общества, наряду с различиями, связанными с формами социалистической собственности, приобретают существенное значение **социально-профессиональные различия**, коренящиеся в особенностях общественно-экономического разделения труда. Выделяемые на этой основе социальные слои выражают более целостную, детализированную и многофакторную классификацию»
- Социально-профессиональная группа — это

- Социальные слои, выделяемые в исследованиях, были ранжированы от неквалифицированных рабочих (или колхозников) до руководителей предприятий (колхозов) и руководителей региональных органов управления

- Часто в этих классификациях вообще отсутствовали классы и интеллигенция. Последняя была представлена слоями работников управленческого труда (в ряде случаев с выделением руководителей высшего и среднего звена), работников высококвалифицированного научно-технического труда, работников свободных профессий (творческого труда) и квалифицированного умственного труда

Критика советских исследований

стратификации общества

- Игнорировалось властное измерение стратификации
- Не выделялись верхние слои общества
- Не рассматривались социальные низы (заключенные, бомжи и др.)
- Не объяснялись причины и механизмы социального неравенства при социализме

Период распада СССР в конце 1980-х - начале 1990-х гг.

- С 1987 г. обострился интерес к теме места и роли бюрократии при социализме. Статьи Шубкина В.Н., Левады Ю.А. (опубликована в журнале «Коммунист») и Карпинского Л.В.
- **Вывод:** бюрократия – это не «слуги народа», а новая правящая элита

Карпинский Л.В., 1989

- «Действительная тайна бюрократии заключена в том, что она является собственнической корпорацией. Мы долго думали, что бюрократия нами только управляет, но делает это плохо, неэффективно. Фактически же она нас – всех живущих в обществе и занятых какой-либо деятельностью присваивает и делает это по-своему хорошо, мастерски. В сущности бюрократ – ловкий, изворотливый, умелый предприниматель, занятый своим бизнесом с помощью особых средств»

Заславская Т.И. (1927-2013 гг.)



- Советский и российский социолог, экономист и политолог, академик РАН
- *«Социология экономической жизни: очерки теории» (в соавторстве с Р.В. Рывкиной), 1991*

Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина

- **предприняли анализ «социальной структуры общества в ее связи с экономической жизнью общества», определив социальные группы, являющиеся наиболее важными субъектами экономики и занимающие в ней ключевые позиции**

- Проанализировав различные структуры, формируемые конкретными типами субъектов экономических отношений (социально-трудовую, семейно-хозяйственную, социально-территориальную, этнодемографическую), авторы теоретически и эмпирически обосновывают **определяющее значение профессионально-должностной подструктуры** по сравнению с другими

- Полученная Заславской и Рывкиной детальная дифференциация советского общества в конце 1980-х гг. состояла из **78 групп**. Такое подробное структурирование позволяло во всем богатстве связей, статусов, ценностных ориентаций разобраться в жизни уходящего в прошлое социального организма

Главные структурные элементы советского общества

- а) социально-замкнутый и лично-интегрированный правящий **класс «номенклатуры»**
- б) сравнительно небольшой **средний класс**, включающий «директорский корпус» и наиболее квалифицированных и (или) приближенных к номенклатуре интеллигентов

- в) слабо стратифицированный **низший класс**, объединяющий наемных работников (рабочих, колхозников, представителей интеллигенции средней и низшей квалификации)
- г) «**социальное дно**», состоящее из десоциализированных, потенциально криминогенных групп, утративших связи с обществом

Особенности стратификации советского общества

- **Высокая концентрация власти и собственности в руках правящего класса**
- **Резкая поляризация положения высших и низших слоев общества на фоне общего низкого уровня жизни,**
- **Неразвитость (если не отсутствие) среднего слоя,**
- **Доминирование должностного критерия стратификации над квалификационным**

Вывод

- В СССР возник смешанный тип стратификации – **сословно-классовый**. Для возникновения полноценных классов не было экономической базы (так как отсутствовала частная собственность на средства производства). С другой стороны, общество было закрытым, наподобие сословного, но сословная принадлежность не закреплялась юридически и не передавалась по наследству