

Инженерная школа природных ресурсов
Отделение нефтегазового дела
Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых
месторождений

Доклад

Логический позитивизм, верификация, протокольные предложения

Выполнили:

Гончиков Д.Н

Жалсанов М.Ц

Зварыгин А.С

Мамонтов И.К

Чермошенцев В.С

Цель работы

Исследование тематики в рамках дисциплины
«Философские и методологические проблемы науки и
техники»

Задачи

Обзор литературных источников по указанной
тематике;

Обработка и обособление информации в формате
доклада

Начальное влияние на развитие раннего логического позитивизма оказали философы науки Эрнст Мах и Людвиг Витгенштейн. Э. Мах оказал очевидное влияние на развитие логического позитивизма, рассуждая о метафизике, единстве науки и интерпретации теоретических терминов в науке. Л. Витгенштейн ввёл несколько доктрин логического позитивизма в своей работе «Логико-философский трактат»

Язык есть граница мышления (Они совпадают)

Есть только один мир, мир фактов и событий. Они описываются различными естественными науками.

Предложение — картина мира, так как имеет с миром одну и ту же логическую форму. «Если бы мир был нелогичным, его нельзя было бы представить в форме предложения»

Сложные предложения состоят из элементарных, которые непосредственно соотносятся с фактами

Высшее невыразимо (то есть этику, эстетику, религию нельзя познавать фактами)

1830 Начало. Основоположники этапа



**Огюст
Конт**

Основоположником позитивизма является основоположник социологии как науки. В программной книге «Дух позитивной философии» Конт представляет человечество как растущий организм, проходящий в своём развитии три стадии: детства, юношества и зрелости. Идеи Конта вдохновили двух английских мыслителей: Милля и Спенсера. Этот позитивизм получил название Первого, или классического. В России его последователями были Н. Михайловский, В. Лессерлипп.

Позитивизм Конта

Второй позитивизм. Эмпрессионизм,
махизм

Неопозитивизм. Венский кружок

Постпозитивизм

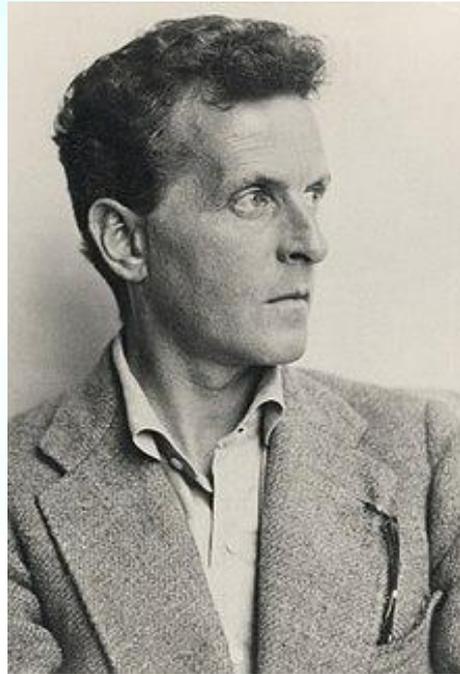
Аналитическая
философия

Логический позитивизм

Идейным ядром логического позитивизма (неопозитивизма) стала группа философов и учёных, сформированная и организованная профессором Морицом Шликом при кафедре индуктивных наук Венского университета в 1922 году, которая получила название «Венский кружок». Можно выделить два исторических корня логического позитивизма. Так в своей программной статье «Поворот в философии» немецко-австрийский философ Мориц Шлик представил генетическую линию развития от Лейбница до Б.Рассела и Г.Фреге

*«От Лейбница до
Рассела»*

Венский кружок. Корни и основные понятия неопозитивизма



*М. Шлик и Л.
Витгенштейн*

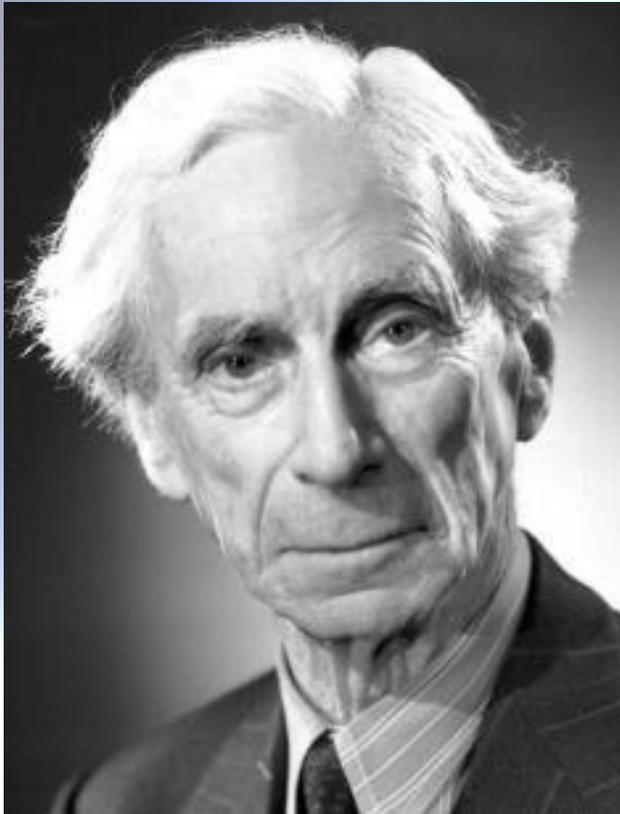
Логический позитивизм является школой философии, которая включает в себя эмпиризм, идею о том, что для познания мира необходимы наблюдаемые доказательства, опирающиеся на рационализм, основанный на математических и логико-лингвистических конструкциях в эпистемологии. Логический позитивизм утверждает, что мир познаваем, надо только избавиться от ненаблюдаемого

Ключевые лица



В философии Лейбниц предпринял масштабную и плодотворную попытку «синтеза» античных, схоластических и картезианских идей на основе метода всеохватности и строгости рассуждений. В письме к Томазию Лейбниц писал: «...я не побоюсь сказать, что нахожу гораздо больше достоинств в книгах аристотелевской „Физики“, чем в размышлениях Декарта... Я осмелился бы даже прибавить, что можно сохранить все восемь книг аристотелевской физики без ущерба для новейшей философии...»; он также писал, что «большая часть того, что говорит Аристотель о материи, форме, ...природе, месте, бесконечном, времени, движении, совершенно достоверно и доказано...»

Ключевые лица



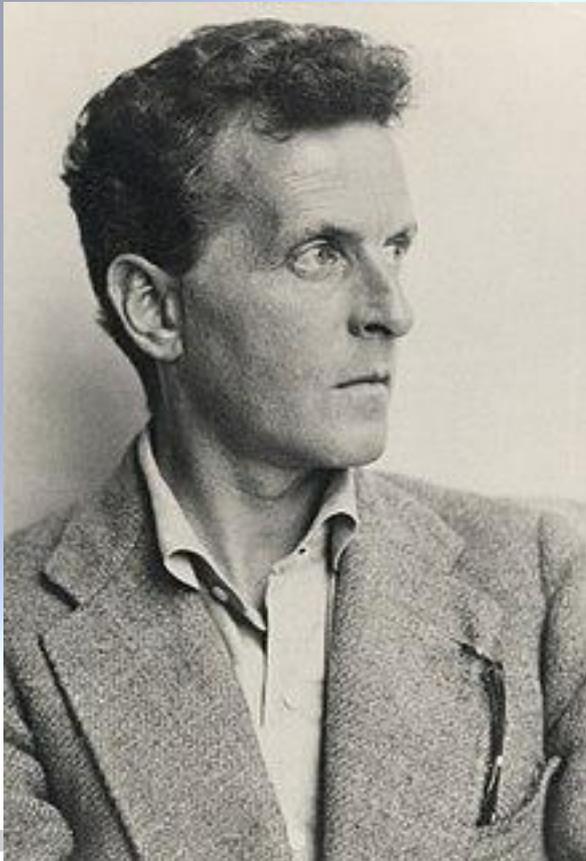
Эволюция взглядов Рассела состояла во всё большем ограничении областей реальности, которым приписывается онтологически самостоятельное существование: если вначале Рассел учил об особом бытии как бы «априорных» логических отношений, то в 1920—1930-х годах, сближаясь с неопозитивизмом, Рассел, после колебаний, признал реальность лишь за чувственными данными, входящими в состав так называемых «нейтральных» фактов. Близость философии Рассела неопозитивизму выразилась в том, что для него важнейшей философской проблемой было обоснование научного знания в чувственном опыте субъекта. Это проявилось в пристальном внимании к исследованию содержания и структуры опыта.

Ключевые лица

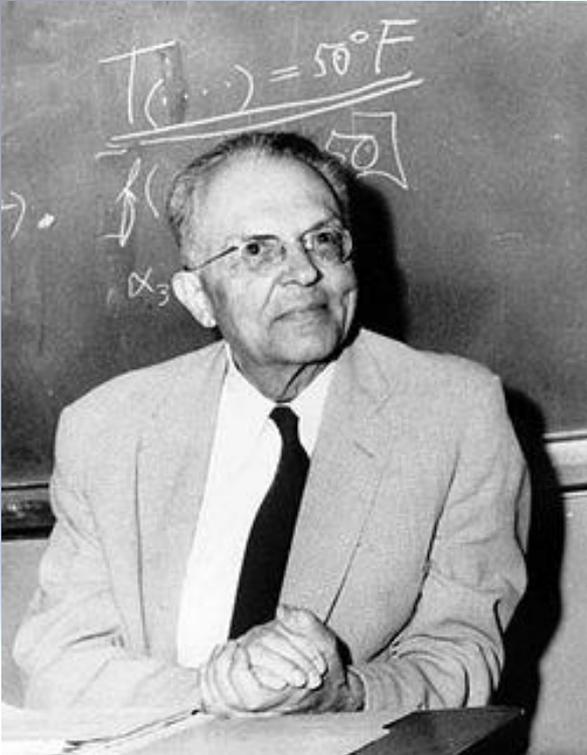


Свою философскую концепцию Шлик именовал «последовательным эмпиризмом». Он полагал, что проблема познания сущности бытия бессмысленна, ибо предмет философии – не искание истины, но «исследование значения» или, другими словами, "прояснение содержания научных суждений". Он подверг критике господствующее в немецких университетах неокантианство за допущение синтетических априорных суждений. Все аналитические суждения тавтологичны, а все синтетические суждения апостериорны. Единственно опыт является источником нашего познания. "Физическое пространство является понятийной конструкцией", заявил он. Шлик также разработал проблему верификации как редукции к опыту. Законы природы не могут быть совершенно верифицируемы, поэтому их следует воспринимать как гипотезы. Вместе с тем он интересовался этическими вопросами, трактуя их с эмпирических позиций через различение желания и нежелания.

Ключевые лица



Новая философия Витгенштейна представляет собой скорее набор методов и практик, чем теорию. Он сам полагал, что только так и может выглядеть дисциплина, постоянно вынужденная приспособливаться к своему меняющемуся предмету. Взгляды позднего Витгенштейна нашли сторонников прежде всего в Оксфорде и Кембридже, дав начало лингвистической философии. В философии Витгенштейна были поставлены и разработаны вопросы и темы, во многом определившие характер новейшей англо-американской аналитической философии. Известны попытки сближения его идей с феноменологией и герменевтикой, а также с религиозной философией (в частности, восточной).



**Р.
Карнап**

«Истинность философских утверждений невозможно доказать»

- Р.

Карнап

Анализ Карнапом философских проблем, включая обсуждение принципа проверки, содержится в его сочинениях, посвящённых теории познания и философии науки. Карнап доказывает, что в различных областях естественных и социальных наук используется один общий метод проверки гипотез и теорий, а понятия, используемые в этих областях, могут быть сведены, с помощью особых «предложений сведения» (операциональных определений и постулатов значения), к одному общему базису — понятиям, которые мы употребляем для описания знакомого всем физического мира, нас окружающего. Важным результатом Карнапа в анализе соотношения теории и опыта является строго формализованная количественная теория логической вероятности, то есть степени индуктивного, или вероятностного, подтверждения теории

Принцип верификации Венского кружка

«Предложение можно понять тогда, если мы знаем, при каких условиях оно может быть истинным. Это означает, что требуется не знание того, является ли предложение истинным или ложным, но знание обстоятельств, которые позволяют установить его истинность»

Члены кружка полагали, что в науке должны остаться два класса научных предложений — аналитические истины, не имеющие предметного содержания, и фактические истины, эмпирические факты конкретных наук, значение которых может быть проверено особым способом — **принципом верификации**.

«Очищающая» науку от метафизики процедура верификации с помощью *протокольных предложений* эмпирического характера лежит в основе всей программы логического позитивизма.

Верификация — процедура проверки истинности знаний. Она предполагает, что сложные предложения нужно разделить на протокольные. Истинность протокольных предложений абсолютно несомненна, так как соответствует наблюдаемой действительности.

Верификация

Форма протокольного предложения выглядит так: «NN наблюдал такой-то и такой-то объект в такое-то время и в таком-то месте». Сведение сложных предложений к протокольным называется редукцией. Таким образом, вся деятельность учёного сводится к проверке протокольных предложений и их обобщению. **В результате процедуры верификации все метафизические вопросы попадали в категорию бессмысленных и отбрасывались.** Причина этого кроется в том, что философские вопросы не могут быть посредством логической цепочки рассуждений сведены к эмпирическим утверждениям, которые их могут подтвердить или опровергнуть.

Предложение имеет значение тогда и только тогда, когда оно не является аналитическим предложением или противоречием, и если логически следует из непротиворечивого конечного класса предложений, причём элементами этого класса предложений являются предложения наблюдения.



«Проблема протокольных предложений есть новейшая форма... поиска последнего основания знания».

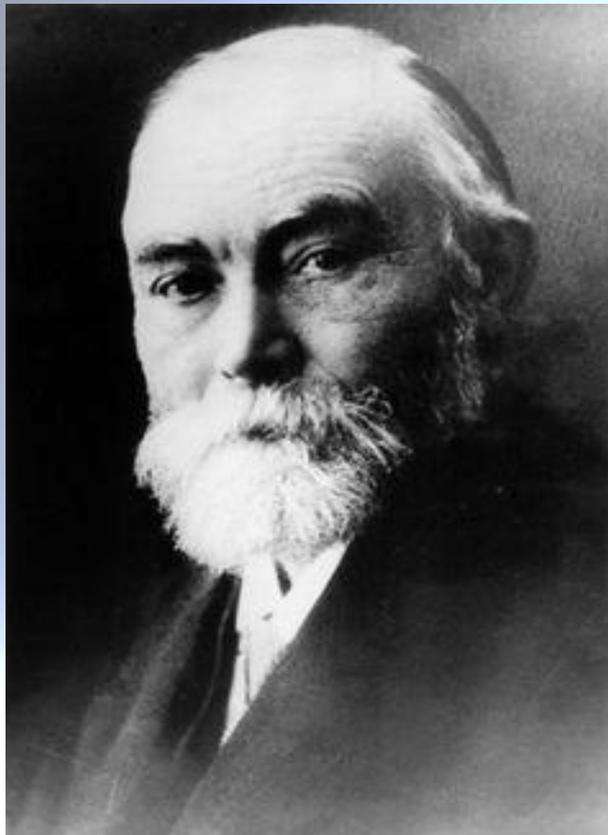
- М. Шлик

ПРОТОКОЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ - термин, введенный логическими позитивистами для обозначения предложений, которые должны составить основание (логическое, а не временное) научного познания. В качестве основания может быть выбрана любая совокупность предложений, поэтому поиск базиса знания состоит, по сути, в поиске критерия истинности, т.е. в выделении таких предложений, с которыми будут сверяться все остальные предложения теории. Среди членов Венского кружка существовали разные мнения по поводу того, что должно быть включено в такие предложения: предикаты, описывающие чувственные впечатления (Р. Карнап); имя протоколирующего субъекта (О. Нейрат); указания места и времени (М. Шлик). Суммируя эти требования, можно сказать, что **П.п. должно выглядеть так: «Х (имя) наблюдал (описание события в словах, передающих чувственные впечатления) там-то (место) и тогда-то (дата и время)».**

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ — возникшая после первой мировой войны 1914—18 и широко распространившаяся реакционная субъективно-идеалистическая школа главным образом в американско-английской философии, представляющая собой одну из разновидностей позитивизма. Центральной проблемой философии они объявляют проблему языка, установление значений, т. е. семантики! ego структуры (словесных конструкций, формул, предложений). Согласно семантикам, язык служит средством обозначения не реальных предметов и явлений действительности, а фактов опыта. Существование объективного мира, независимого от опыта, отрицается семантиками



Философские вопросы семантики



Готлоб
Фреге

Из основных взглядов на природу знака, лежащих в основе семантических построений, нужно выделить те, которые были сформулированы на рубеже 19 и 20 вв. в работах **Г.Фреге** и **Ф. де Соссюра**. Их концепции (в значительной мере противостоящие друг другу) и до сих пор определяют методы исследования и терминологию в лингвистике и логике. Фреге принадлежит теория тройственной природы языкового знака. Сам знак (единичный объект), во-первых, указывает на другой объект (значение знака), а во-вторых, на соответствующее означаемому объекту понятие (смысл знака). Введенное т.о. различие между смыслом и значением стало впоследствии ключевым для многих логических и лингвистических теорий, в которых, впрочем, была принята иная, нежели у Фреге, терминология. Для означаемого объекта используют термины «референт», «денотат», «десигнат». То, что Фреге назвал «смыслом», иногда называют «сигнификатом».

Философские вопросы семантики



**Фердинанд де
Соссюр**

Согласно Фреге, в основе любого мыслительного акта лежит стремление выразить **сущность**, самостоятельно существующий предмет, который обозначается в языке своим именем и о котором рассказывает его понятие. Соссюр рассматривает природу знака как двойственную, называя знак единством означающего и означаемого. Под последним понимается именно то, что Фреге называл смыслом, но подход Соссюра в принципе иной. Семантические свойства языка определяются тем, что он представляет собой **систему**. Подход Соссюра является лингвистическим коррелятом той философской установки, которая стремится исключить из рассмотрения категорию сущности. Она была разработана, напр., в **Марбургской школе**, для философов которой критерием объективности знания является не отношение знания к «реально существующему» объекту (которое совершенно невозможно установить), а внутренняя согласованность самого знания.

Философские вопросы семантики

Альтернативой фрегевского понимания семантики также является теория семантических примитивов (А. Вержбицкая). Она прямо связана с учением *Р. Декарта*, о том, что всякая сложная идея сводима к простым, понятным интуитивно и не нуждающимся ни в каком прояснении. Еще большая зависимость обнаруживает теория семантических примитивов от философии *Г. Лейбница*, поскольку может быть представлена как развитие его попытки создания **универсальной характеристики**. По мысли Вержбицкой, всякий дискурс есть конструкция, построенная из достаточно простых элементов по известным правилам



А.
Вержбицкая

Логический позитивизм, отвергающий метафизику и стремящийся познать мир только с помощью эмпирических доказательств и с использованием естественных наук, включает в себя два важных тезиса:

- 1. Решение философской проблемы требует логического анализа языка, на котором формулируется проблема, и поэтому логика играет центральную роль в философии**
 - 2. Любая значимая теория, не являющаяся чисто логической или математической, должна быть доступна эмпирической проверке**
- Широко известна работа Карнапа, посвящённая концепциям логического позитивизма, «Преодоление метафизики посредством логического анализа языка»

1. **Попович, М. В. Философские вопросы семантики.**/ М. В. Попович. – Киев: Наукова думка, 1975
2. [Электронный ресурс] **Википедия. Свободная энциклопедия**– режим доступа (дата обращения: 23.03.2019) <https://ru.wikipedia.org/wiki/позитивизм>
3. **Wierzbicka A. Semantic Primitives.** Fr./М,, 1972
4. [Электронный ресурс] **Философская семантика понятия концепта** – режим доступа (дата обращения: 23.03.2019) <https://pandia.ru/text/80/266/19940.php>
5. [Электронный ресурс] **Электронная библиотека ИФ РАН. Новая философская энциклопедия. СЕМАНТИКА** – режим доступа (дата обращения: 23.03.2019) <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH2f2794c678afbd2def7e2f>

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ