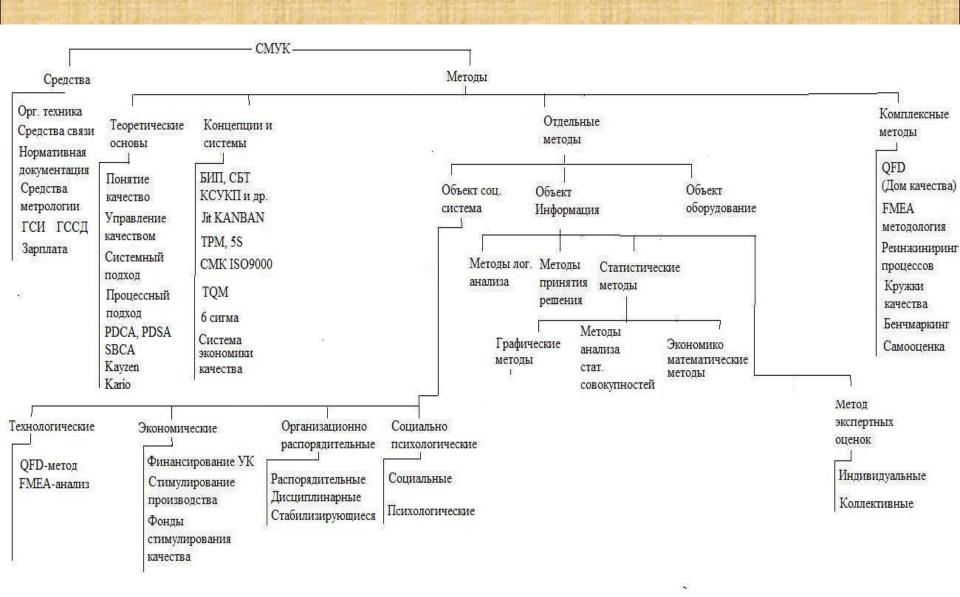


ЛЕКЦИЯ 6

д.э.н., профессор Катанаева Марина Андреевна



Метод FMEA-анализ – это эффективный инструмент повышения качества разрабатываемых технических объектов, направленный на предотвращение дефектов или снижение негативных последствий от них, благодаря предвидению дефектов (отказов) и их анализу, проводимому на этапах проектирования конструкции и производственных процессов.

Метод FMEA позволяет проанализировать потенциальные дефекты, их причины и последствия, оценить риски их появления и необнаружения и принять меры для снижения вероятности появления дефекта и возможного ущерба. Это один из наиболее эффективных методов доработки конструкции технических объектов и процессов их изготовления на таких важнейших стадиях жизненного цикла продукции, как ее разработка и подготовка к производству.

FMEA-анализ может проводиться для:

- процессов;
- продукции;
- конструкции.

Для проведения FMEA-анализа необходимо:

- 1. Проанализировать элементы изделия и построить дерево «Элементы системы»;
- 2. Определить функции каждого элемента системы и построить дерево «Функции системы»;
- 3. Провести анализ отказов и построить дерево «Анализ отказов»;
- 4. Полученные при анализе данные о потенциальных дефектах и их причинах сводим в таблицу
- 5. Для каждого дефекта определить коэффициенты В,А и Е:
- ✓ В потенциальные последствия для потребителя, оценивается по 10 бальной шкале;
- ✓ A параметр частоты возникновения отказов, по 10 бальной шкале;
- ✓ Е вероятность обнаружения отказа, по 10 бальной шкале;
 - 5. Рассчитать параметр риска потребителя RPZ (как произведение B, A и E) и выявляем критические элементы (RPZ $_{\geq 100\%-120}$);
 - 6. Для всех коэффициентов строим столбчатые диаграммы, откладывая по оси Y значения коэффициентов, а по оси X дефекты или их последствия;
 - 7. Выдвигаем предложения по оптимизации изделия.



Магнитная катушка преобразует электромагнитный импульс Пленка мембраны преобразует Мембрана электромагнитный импульс в колебания воздуха обеспечивает прием Клеммы обеспечивают контакт с сигнала соединительными проводами Усилитель усиливает электромагнитный импульс Микрофон обеспечивает Телефон Трубка Мембрана преобразует колебания воздуха в передачу обеспеобеспечивает электромагнитный импульс сигнала функцию по чивает назначению интерфейс Верхняя и нижняя части обеспечивают монтаж (связь) Корпус детали обеспечивает безопасную Шурупы обеспечивают крепление частей эксплуатацию Жилы проводов обеспечивают передачу сигнала Провода обеспечивают передачу Изоляция обеспечивает безопасность и надежную

сигнала

работу



					FME	ЕА-анализ					№ анализа
	FME	Аси	стемы продукт (из	делие)				FMEA сист	гемы і	процесс	Страница <>
Тип/мод	 ель/изготовление	/сери	ія:			№ дела: Ревизия:		Ответств.: Фирма:			от <> Отд.: Дата:
	мы/компонента: п/назначение:					№ дела: Ревизия:		Ответств.: Фирма:	Отд.: Дата:		
Дефект №	Потенциальные последствия	В	Потенциальные дефекты	Потенциальные причины дефекта	меро	реждающие приятия еденные)	A	Мероприятия для обнаружения (проведенные)	Е	RPZ	Ответственность /срок
I	Отказ телефона		di.		4.		Ş.			Ġ.	è
1.1	Повреждение корпуса	7	Трещины	Некачественный материал			7		8	<u>392</u>	
	***************************************			Недостаточная надежность			5		б	210	
			Разделение на части	Шурупы не подходят по размеру			4		3	84	
				Сорвана резъба			б		I	42	
				Неправильная сборка			2		I	14	
1.2	Неисправность проводов	9	Разрыв провода	Некачественный материал			5	Anena nemana pane pane pane pane	8	<u>360</u>	
				Недостаточная надежность			4		6	<u>216</u>	
			Повреждение изолиции	Ненадежный материал			6		2	108	
			Ппохой контакт	Спабое соединение			7		I	63	
							7.0				

В – потенциальные последствия для потребителя;

А – параметр частоты возникновения отказов;

Е – вероятность обнаружения отказа.

Риск для потребителя

 $RPZ = B \cdot A \cdot E$

Оценка последствий отказов (дефектов) В

Описание последствий отказов (В)	Оценка последствий в баллах
Отказ не приводит к заметным последствия	am,
потребитель, вероятно, не обнаружит нали	чие
неисправности	
Последствия отказа незначительны, но пот	ребитель
может выразить недовольство его появлен	ием 2–3
Отказ приводит к заметному для потребите	еля RR
снижению эксплуатационных характеристи	к и/или
к неудобству применения изделия	4–6
Высокая степень недовольства потребител	я,
изделие не может быть использовано по	
назначению, но угрозы безопасности отказ	не
представляет	7–8
Отказ представляет угрозу безопасности л	одей или
окружающей среды	9–10 ₉

Оценка вероятностей возникновения отказов (дефектов) А

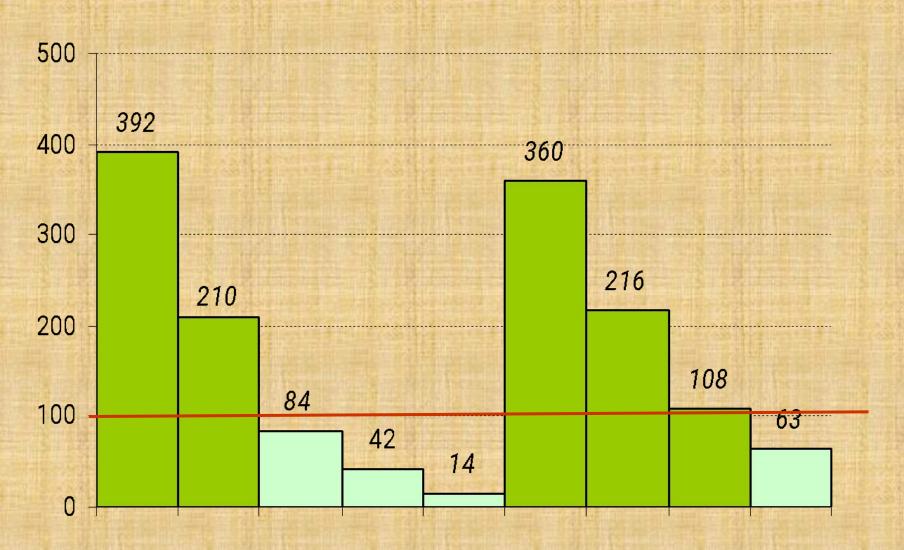
Виды отказов по вероятности отказа (А)	Оценка вероятности
возникновения за время эксплуатации	в баллах
Отказ практически невероятен	
Отказ маловероятен	2
Отказ имеет малую вероятность,	
обусловленную только точностью расчета	3
Умеренная вероятность отказа	4
Отказы возможны, но при испытаниях или в	
эксплуатации аналогичных изделий не наблюдали	сь 5
Отказы возможны, наблюдались при испытаниях	
и в эксплуатации аналогичных изделий	6
Отказы вполне вероятны	7
Высокая вероятность отказов	8
Вероятны повторные отказы	10

Оценка вероятностей обнаружения отказов (дефектов) до поставки изделия потребителю Е

Виды отказов по вероятности обнаружения до поставки	Оценка вероятности отказа в баллах
Очень высокая вероятность выявления отказа при контроле, сборке, испытаниях	1
Высокая вероятность выявления отказа при контроле, сборке, испытаниях	2–3
Умеренная вероятность выявления отказа при контроле, сборке, испытаниях	4–6
Высокая вероятность поставки потребителю дефектного изделия	7–8
Очень высокая вероятность поставки потребителю дефектного изделия	9–10

]	Критерии оценки							
Уровень оценки	Оценка В		Оц	енка А		Оценка	E	
	Характеристика	Балл	Характеристика	Частота появления дефекта, ppm	Балл	Характеристика	Достоверность, %	Балл
Очень высокий	Угроза безопасности	10	Очень частое появление отказов		10	Выявление причин отказов невероятно		10
чень	Невыполнение законода- тельных требований		Неприемлемая концепция	100 000 - 500 000	9	Надежность конструкции не доказана	90	10
0	Запущенность	9	конструкции		9	Методы доказательства не надежны	40	9
Ř	Значительное ограничение работоспособности всего изделия	9	Повторение отказа		8	Выявление причин отказов маловероятно		9
Высокий	Необходимость незамед- лительного тех. обслуживания	8	Недоработанная конструкция	10 000 – 50 000	7	Надежность конструкции вряд ли может быть доказана	98	8
	Ограничение работоспо- собности важных подсистем	7			á	Методы доказательства не надежны	8	7
ßЙ	Частичное ограничение работоспособности всего изделия	6	Случайное появление отказов		6	Выявление причин отказов вероятно		6
Умеренный	Необходимость тех. обслуживания	5	Конструкция с пониженной	500 – 5 000	4-5	Надежность конструкции может быть доказана	99,7	5
Ум	Ограничение работоспо- собности важных систем обслуживания и комфорта	4	степенью готовности		***************************************	Методы доказательства надежны	55	4
Нижий	Незначительное ограничение работоспособности (устраняется при плановом тех. обслуживании)	3	Редкое появление отказов	50 - 100	3	Выявление причин отказов очень вероятно, что доказано несколькими независимыми методами	99,9	2-3
Ни	Незначительное ограничение работоспособности систем обслуживания и комфорта	2	Испытанное конструктивное исполнение	2002 5550	2		27.90	
Очень низкий	Очень незначительное ограничение раничение работоспособности, определяемое только специалистами	1	Появление отказов невероятно	1	1	Причины отказов будут точно определены	99,99	1

Комплексные методы управления качеством. FMEA-анализ



Комплексные методы управления качеством. Домик качества

- □ Развертывание функций качества (Quality Function Deployment QFD)-или Структурирование функций качества (СФК-анализ) это один из прогрессивных методов управления качеством, который представляет собой системный подход к проектированию продукции (услуги), основанный на чётком понимании желаний потребителей и обеспечивающий конкурентоспособность продукции.
- □ Основной целью развертывания функций качества является перевод субъективных критериев качества в набор технических характеристик, которые возможно измерить и применять для проектирования и производства продукции.
- □ QFD является одним из эффективных методов «расстановки приоритетов» в процессе создания продукции, повышая тем самым её конкурентоспособность.

- □ Технология QFD была разработана в Японии в 1966 г. специалистом по качеству Y.Akao. Изначально эта технология применялась на заводах корпорации Mitsubishi. В дальнейшем была усовершенствована фирмой Toyota и её поставщиками, и получила широкое распространение, как в Японии, так и в других странах мира.
- □ QFD позволяет решить ряд важных задач. Во-первых, определить приоритетность пожеланий и ожиданий потребителя, как явных, так и предполагаемых. Во-вторых, перевести эти пожелания и ожидания в технические характеристики и спецификации. В-третьих, создать и предоставить качественный продукт или услугу с характеристиками, направленными на удовлетворение всех важных и существенных запросов потребителя.
- □ В технологии QFD применяется матричная диаграмма особого вида «Домик качества».

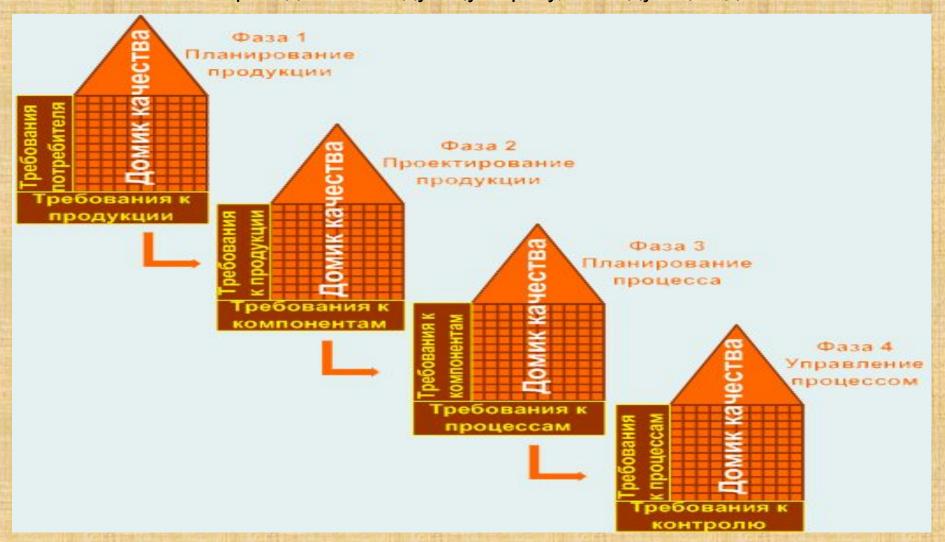
Комплексные методы управления качеством. Домик качества

Основная идея технологии рефункций качества заключа понимании того, что между потребительскими (фактиче показателями качества) и но стандартах или технических параметрами продукта (всполоказателями качества) сушбольшое различие.

Поэтому технология QFD — с последовательность действ производителя по преобразофактических показателей ка в технические требования к процессам и оборудованию.

		Как? против Как? Как?	
Что?	Важность	Матрица соответствия	Почему?
		Тех. параметры	
		Тех. трудности	
		Очки	
		Сколько?	

Технология QFD включает в себя 4 фазы. Каждая фаза представляет определённые аспекты требований к продукции или услуге, на которой производится оценка взаимосвязи между её элементами. Только наиболее важные аспекты переходят на следующую фазу, в следующий домик качества.



- ◆ Фаза 1. Планирование продукции. На этой фазе выполняется построение первого домика качества, который помогает перевести пожелания потребителя в технические характеристики продукции. В работе принимают участие специалисты, непосредственно взаимодействующие с потребителями (например, отдела маркетинга), которые документируют требования потребителя, данные о гарантиях, конкурентные преимущества, измеримые характеристики продукции, данные об аналогичных продуктах и технические возможности организации по реализации каждого из требований потребителя. Эффективность QFD зависит от качества данных, полученных на этой фазе.
- ◆ Фаза 2. Проектирование продукции. Данная фаза выполняется специалистами инженерно-технических служб (проектировщиками, технологами, конструкторами, дизайнерами). На этой фазе разрабатывается концепция будущей продукции, и документируются спецификации (чертежи, схемы, технические требования) всех компонентов и составных частей. Второй домик качества помогает перевести технические характеристики изделия в целом в технические спецификации компонентов.

18

- ◆ Фаза 3. Планирование процесса. Фаза планирования процесса выполняется производственными службами предприятия (технологами, специалистами отдела закупок, специалистами по производству). В ходе работы осуществляются мероприятия по планированию, организации и подготовке производства. В результате документируется порядок выполнения и параметры (ключевые характеристики) процесса. Третий домик качества даёт возможность связать характеристики компонентов изделия с параметрами и характеристиками производственных процессов.
- Фаза 4. Управление процессом. В реализации этой фазы принимают участие специалисты службы качества. На выходе создаются документы, включающие в себя контролируемые процесса производства показатели продукции, графики обслуживания оборудования и планы подготовки операторов и рабочих, занятых в производстве. Также на данной фазе процессы, имеющие наибольший выявляются риск возникновения дефектов. Для таких процессов разрабатываются планы предупреждающих действий.

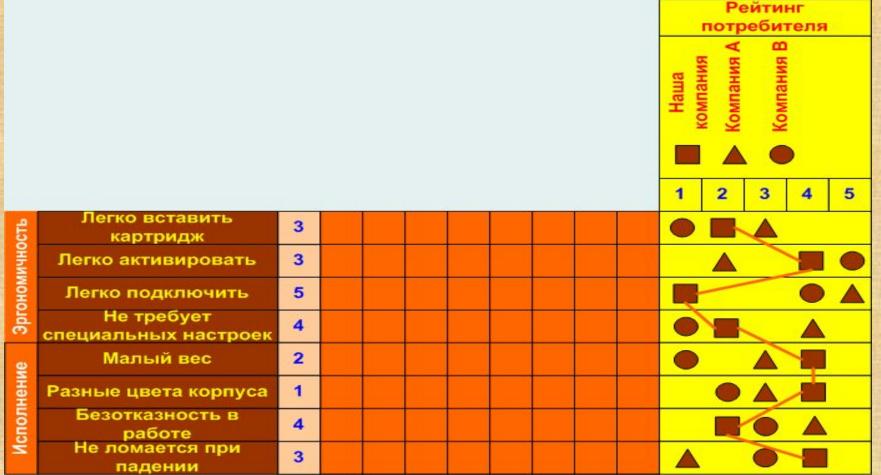
✓ 1. Определение требований потребителя. Определяются сегменты рынка, для которых будет проводиться QFD и основные виды потребителей в этих сегментах. Для этого собирается и анализируется информация от потребителей и в виде требований вносится в матрицу в раздел «Требования потребителя».

СТЬ	Легко вставить картридж				
Эргономичность	Легко активировать				
МОНС	Легко подключить				
3pre	Не требует специальных настроек				
ē	Малый вес				
至	Разные цвета корпуса				
Исполнение	Безотказность в работе				
ž	Не ломается при падении				

• 2. Определение важности требований для потребителя. Чтобы ранжировать требования потребителей по степени важности применяют матрицу приоритетов или метод консенсуса и используют балльную шкалу (например, от 1 до 5, где 5 - максимальная важность, а 1 - минимальная). Результат заносят в домик качества в столбец «Рейтинг»

ОСТЬ	Легко вставить картридж	3				
Эргономичность	Легко активировать	3				
оном	Легко подключить	5				
Эрг	Не требует специальных настроек	4				
1e	Малый вес	2				
нен	Разные цвета корпуса	1				
Исполнение	Безотказность в работе	4				
ž	Не ломается при падении	3				

• 3. Определение конкурентного рейтинга потребителя. Конкурентный рейтинг даёт возможность установить конкурентные преимущества разрабатываемого продукта или услуги в сравнении с аналогичными. Для сравнения выбираются продукты (услуги) нескольких компаний и проводится оценка реализации в их продукции требований потребителя



• 4. Определение технических требований. Технические требования представляют свойства и измеримые характеристики продукции (услуги) установленные в законодательных и иных нормативных документах (например, ГОСТах, ОСТах). На данном этапе домик качества содержит только названия требований

			-	грами редсті		Разм	иеры		ничес бенно		14/2/2000	Ре потр	ейти еби		
	Технические требования Требования потребителей		Соответствие	Количество интерфейсов	Количество систем	Количество цветов	Количество типоразмеров	мапазон рабочих температур	Удельный вес материалов	Усилие на включение		Компания А			
					Ke	3		4		Усь	1	2	3	4	5
CTb	Легко вставить картридж	3													
ИН	Легко активировать	3													
Эргономичность	Легко подключить	5										_			
e g	Не требует специальных настроек	4													
e	Малый вес	2												To the second	
нен	Разные цвета корпуса	1											A		
Исполнение	Безотказность в работе	4											1		
ž	Не ломается при падении	3													

5. Построение матрицы взаимосвязи. Следующим этапом является определение взаимосвязи требований потребителя и технических требований. Для выявления силы взаимосвязи применяется шкала значений:

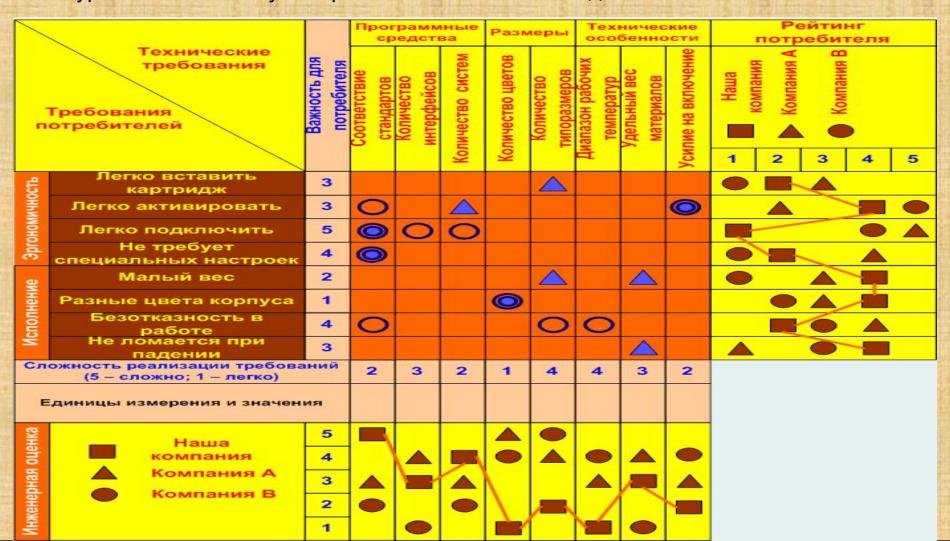
 (сильная взаимосвязь) – 9 баллов, ○ (средняя взаимосвязь) - 3 балла и ∆ (слабая взаимосвязь) - 1 балл

				рамм едств		Разм	еры		ничес Бенно		0.000		ейти еби	нг геля	
Требования потребителей		Важность для потребителя	Соответствие стандартов	Количество интерфейсов	Количество систем	Количество цветов	Количество типоразмеров	Циапазон рабочих температур	Удельный вес материалов	Усилие на включение	Наша	A			
	Легко вставить				×	*	_			Yc	1	2	3	4	5
Ę	картридж	3								2					
Эргономичность	Легко активировать	3	0												
OHO	Легко подключить	5	0	0	0							_			
9 pr	Не требует специальных настроек	4	0												
ē	Малый вес	2												4	
нен	Разные цвета корпуса	1				0							A		
Исполнение	Безотказность в работе	4	0				0	0							
ž	Не ломается при падении	3													
(Сильная 9)		едн	яя вязь		3			Сл	паба мося			1

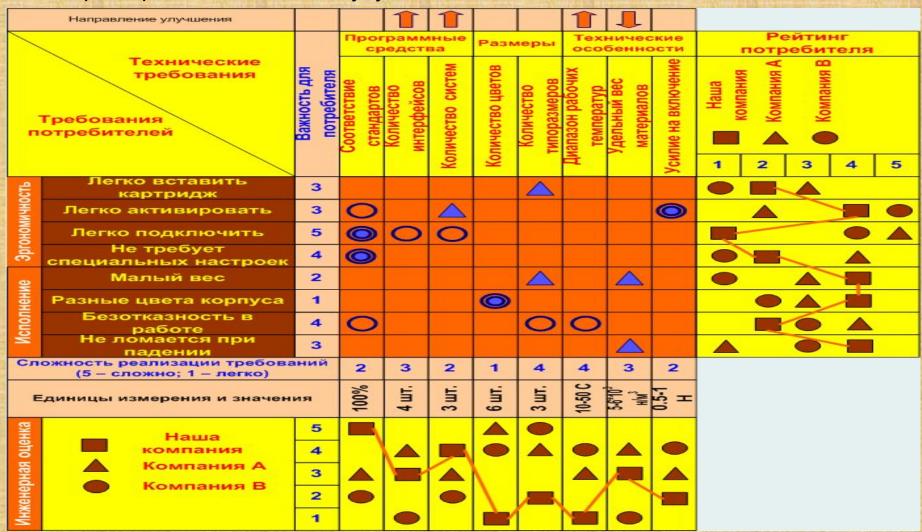
• 6. Определение сложности реализации требований. Реализация технических требований имеет различную степень сложности. Чтобы определить возможности организации в домике качества есть раздел сложность реализации требований. Оценка проводится экспертным методом. Для оценки применяется шкала, например, от 1 до 5, где 5 означает, что требование реализовать сложно, 1 - легко

			-	рамм едсті		Разм	еры		ничес бенно				ейти еби	нг теля	
	Технические требования Требования потребителей		Соответствие стандартов	Количество интерфейсов	Количество систем	Количество цветов	Количество типоразмеров	ұиапазон рабочих температур	Удельный вес материалов	Усилие на включение		Компания А			
L	Легко вставить				K	×		1		Уc	1	2	3	4	5
Ě	легко вставить картридж	3													
¥	Легко активировать	3	0							0					
OHO	картридж Легко активировать Легко подключить Не требует		0	0	0										
g	Не требует специальных настроек	4	0								0				
9	Малый вес	2													
至	Разные цвета корпуса	1				0									
Исполнение	Безотказность в работе	4	0				0	0					•		
	падении														
C	пожность реализации требова (5 – сложно; 1 – легко)		2	3	2	1	4	4	3	2		Heren	-		

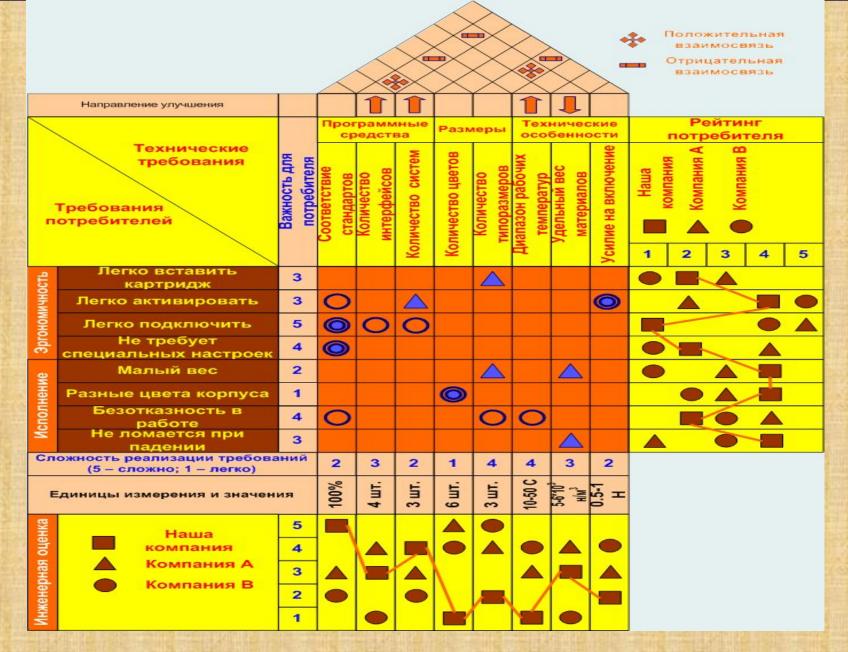
7. Проведение технического анализа продукции конкурентов. Чтобы достичь преимуществ разрабатываемой продукции, определить значения технических характеристик и направления их улучшения проводится технический анализ характеристик аналогичной продукции, выпускаемой конкурентами методом бенчмаркинг. Для сравнительного анализа выбирается продукция нескольких конкурентов и используется рейтинговая шкала от 1 до 5



• 8. Определение значений технических характеристик и направлений для улучшения. На данном этапе для каждой технической характеристики устанавливаются единицы измерения и числовые значения. Значения определяются исходя из анализа продукции конкурентов и собственных возможностей производства. Здесь же определяется какие из характеристик необходимо улучшать

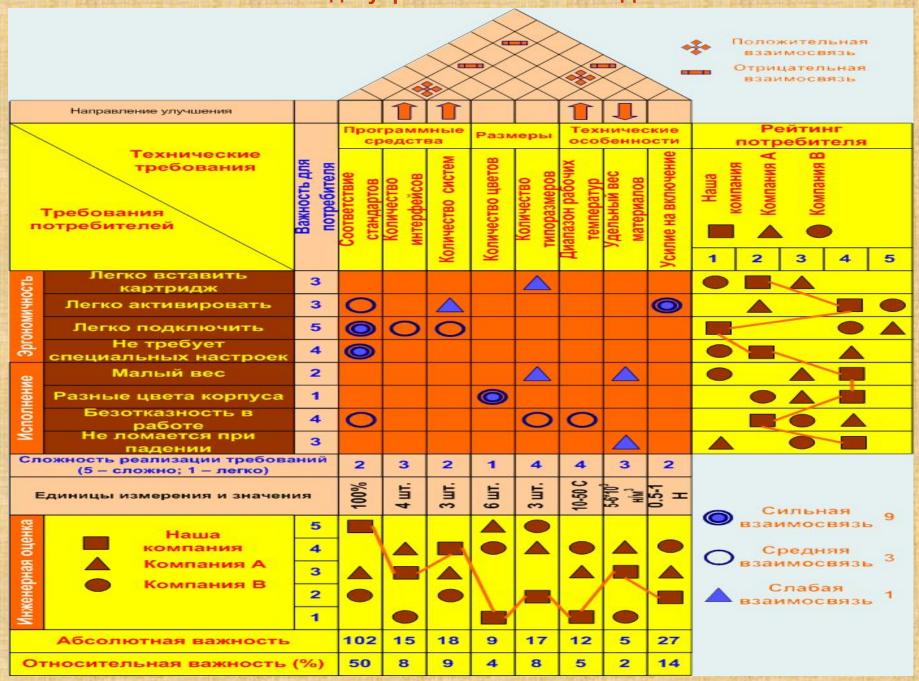


- 9. Определение взаимосвязи технических характеристики. Технические характеристики продукта могут оказывать взаимное влияние, как положительное (при увеличении значения одной характеристики увеличении значение другой), так и отрицательное (при увеличении значения одной характеристики уменьшается значение другой). Для выявления этого влияния домик качества содержит матрицу типа «крыша». При построении матрицы выясняется, как технические характеристики влияют друг на друга.
- 10. Расчет абсолютной и относительной важности каждой из технических характеристик. Для данного расчёта выполняется перемножение числовых значений каждого элемента матрицы взаимосвязи на рейтинг важности для потребителя. Полученные значения суммируются по столбцу.



- Относительная важность рассчитывается как отношение значения абсолютной важности к сумме всех значений и умноженное на 100 %. В результате определяются наиболее важные технические характеристики, за счёт которых можно реализовать требования потребителей (рисунок).
- На этом построение домика качества для первой фазы QFD заканчивается. Дальнейшее развертывание функций качества выполняется аналогичным образом. Для каждой из фаз строится соответствующий домик качества

Комплексные методы управления качеством. Домик качества



				~	\approx	\approx	\lessapprox	\approx	>>	· ~							3
			> <	><	><	><	><	><	><	><	><	į.					ĺ
Требования (цели)				продажа подержання груговатов	взаимодействие с производством	ужель шете запасоето върс	ереженое обращение	голтэхтерное офпласте ихилов	плагица в егине р его стъз	использование пранежут, складов	сотрудичеств с потрвителени	кон		Анал нгосп 3	особн	юсти 5	
Требования внетиних п		1,000,000	• CARAMITO CADAME TARTA CAMECTA COSTA COMU	0				0	Δ	•	C	-	T	T 11	T -		ı
			•	•	•		<	0	Δ	-3.7			-	1 1	1 1/2		ı
Выстрал доставна	THE PART OF THE PA	,					•	~ ~			-			1 1	1		ı
Доставна в ез поврежи	சையி	J			•	-		•			<			1 2	1:	1 9	1
Привинное оформаен		10		8 8			3	•	0.00		Š	1 5			\ :	9 9	ı
Отоутствие доп. зату		10						Δ	Δ		Δ				1		ı
															1		
Требования внутр лют	ребования внутр. потребителей:														\triangleright		
Низме запраты						•		Δ	•							i i	
Работа без сверхурочк	изж часов	ı	•	Δ	3		3	Δ	•		3					3 3	1
Islan эле производ ствени		J	.00		•	•	44									4	1
Хороший поихологичес	хий хиинаж	10	(°		0	•		Δ	C					III.	1 1		J
Технические параметры							m = 10000 in $l < m$ sounded work					-	- KOH	дукц куреі куреі		рмы;	
Технические т	оудности		1	1	3	2	1	3	1	3	3						
35.00		5	1	1		1	83.	3	- 2		-						
Повторный анал	043	4		···.	1		~			••••							
конкурентоспособ		3	_	_			2		-								į
5353	2					-	22	× ×		= 55							
-					3			-									
Техническая		510	72	279	192	60	190	127	90	49						1	
	16	6,1	5.5	15	4,7	15	10	2,1	3,8								
SIMARMOCIE	(ачи мость 3*а≤с 3*аны 94			6,1	7,3	7,5	4,7	5	10	2,4	1,3						
	3*ожн. %			10	12	12	7,8	8,2	16	3,9	2,1	_					

- Реинжиниринг бизнес-процесса (РБП) это концепция, которая можно назвать самым модным инструментом 90-х годов 20-го века. Как и многим другим популярным инструментам управления, РБП дано большое число различных определений. Рассмотрим определение Хаммера и Чампи:
 - РБП это фундаментальное переосмысление и радикальная модификация бизнес-процессов для достижения перелома в работе по совершенствованию в критических текущих показателях, таких как затраты, качество, обслуживание и скорость.

Данное определение фокусируется на цели РБП, а именно на таком усовершенствовании работы, которое позволит совершить прорыв в своей области;

• РБП — это философия совершенствования. Его задача — достижение фундаментальных улучшений путем перепроектирования процесса таким образом, что масксимизируется добавление ценности, а прочие показатели минимизируются. Этот подход можно применить как на уровне отдельного процесса, так и на уровне целой организации.

- ✓ Сравнивая эти два определения выявляется нечто общее.
 - □ РБП прежде всего отличает строгая нацеленность на прорыв или радикальные улучшения.
 - □ РБП это не тот инструмент, которым нужно пользоваться для достижения 10% улучшения. У него стратегическое назначение достижение переломных улучшений в показателях. Он также нацелен на увеличение доли действий, связанных с добавлением ценности.
- ✓ Существует два принципиально разных способа применения РБП. Выбор способа определяется ролью, которую играют существующие бизнеспроцессы:
- Должны ли существующие процессы служить основой для новых перепроектированных процессов?
- о Надо ли изменить существующие процессы в фазе улучшения или полностью заменить их новыми процессами?
- о Cmoum ли организации просто начинать РБП с чистого листа?

- Игнорирование сложившихся процессов очень рискованно, т.к. это связано с пренебрежением к знаниям и опыту, накопленным в течение длительного времени. Также известно, что весьма немногие организации достигли успеха, пытаясь создать совершенно новый процесс.
- Отказ от существующего процесса, с другой стороны, позволяет избежать опасности быть погребенным под большим количеством его деталей. Тогда можно не учитывать имеющиеся ограничения. Учет этих деталей и ограничений может повлиять на новый процесс и снизить уровень его совершенствования.
- Указанные возможности это своего рода крайности. Поэтому важно найти компромисс между тем, как вещи уже сделаны, и тем, как надо их делать в современном мире.

- Имея в виду эти две крайности, можно дать определение двум способам применения РБП:
- 1. Систематический реинжиниринг это когда текущий процесс понят, документирован и проанализирован для систематического создания новых и лучших процессов.
- 2. Реинжиниринг с чистого листа это когда существующий процесс полностью разрушается и утилизируется. Новый процесс создается с нуля путем фундаментального переосмысления существующего.
- Первый из этих двух способов во многих случаях синоним упрощения. В отличие от метода упрощения РБП не означает совершенствования существующего процесса малыми шагами. РБП стремится перенять все лучшее у существующего процесса и соединить это с новыми представлениями об идеальном процессе.
 - Таким образом, РБП это сочетание двух элементов: идеализации и упрощения.

В процедуре проведения РБП можно выделить четыре фазы:

- ✓ 1. Планирование: здесь определяется проект РБП, формируется команда проекта и определяются: цели проекта, какие необходимы ресурсы, ожидаемые результаты проекта;
- ✓ 2. Реинжиниринг: набор методов позволяет перестроить процесс, поднять его уровень, чтобы в результате резко его улучшить;
- ✓ 3. Преобразование: здесь определяют, как внедрить новый процесс с учетом существующего процесса, необходимых инвестиций, обучения;
- ✓ 4. Внедрение: здесь решения, выработанные и утвержденные на двух предыдущих фазах, внедряются, и меняется процесс.
 - Основными шагами на этапе реинжиниринга будут:
 - 1) документирование существующего процесса.
 - 2) реинжиниринг процесса.
 - 3) выработка рекомендаций по улучшению.
 - Прежде чем выбрать ту или иную альтернативу для применения РБП (систематический реинжиниринг или «чистый лист»), надо выяснить, как идет текущий процесс.
 - Первый шаг документирование текущего процесса с помощью его блок-схемы. Выбор способа во многом определяется существующим процессом.

Систематический реинжиниринг

- Этот способ упрощение. В литературе по РБП часто дается ссылка на так называемые правила ESIA. Эти правила специально разработаны для выполнения четырех основных действии, предназначенных для систематизации существующих процессов:
- 1) уничтожить;
- 2) упростить;
- 3) объединить;
- 4) автоматизировать.
- Основные области, в которых выполняются эти действия, приведены в таблице.

Исключить	Упростить	Объединить	Автоматизировать
Излишки производства	Формы документов	Задания	Грязную работу
Простои	Процедуры	Группы	Трудоемкую работу
Перевозки	Взаимодействие	Потребителей	Неприятную работу
Обработку	Технологии	Поставщиков	Сбор данных
Хранение	Проблемные		Передачу данных
	области		
Дефекты и ошибки	Поток		Анализ данных
Дублирование	Процессы		
Переформирование			
Проверки			
Переделки			

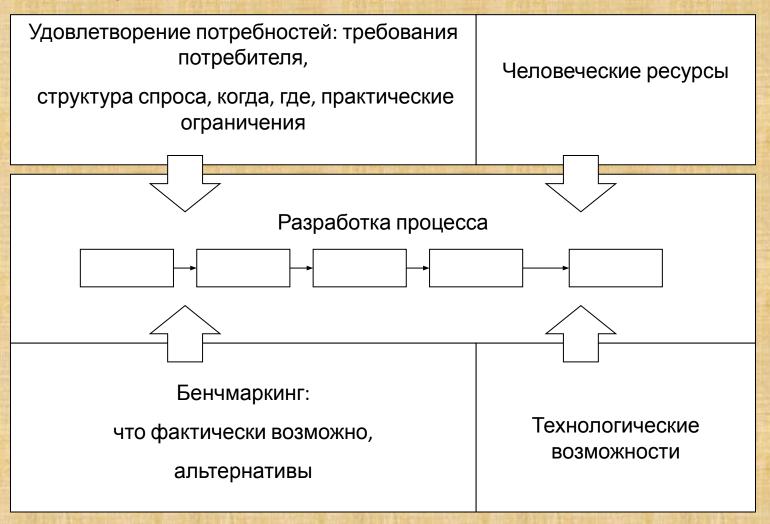
- Правила ESIA нужно применять в следующем порядке.
- *Первый шаг* исключение всех операций, которые не связаны с добавлением ценности. Эта задача очень актуальна.
- В книге Д. Гриффитса приводятся данные, что в компании «Тойота» при расчетах большинства производственных процессов принимается, что в любое время суток 85 % сотрудников заняты непродуктивной работой.
- Из которых:
- У 5 % сотрудников могут наблюдать, но не действовать;
- ✓ 25 % сотрудников чего-то ждут;
- ✓ 30 % сотрудников делают что-то, что увеличивает уровень запасов, но не добавляет ценности;
- ✓ 25 % работают, однако пользуются устаревшими стандартами и процедурами.

Таким образом, перелома в совершенствовании нужно добиться, только воздействуя на области, указанные в первом столбце таблицы «Исключить».

- После освобождения от всего лишнего, нужно сделать второй шаг упростить до максимума все, что осталось. Обычно действие «упростить» проводится на особо сложных участках они перечислены во втором столбце таблицы.
- На третьем шаге выполняется действие «объединить». Происходит дальнейшее облегчение движения потока от поставщика к организации и от организации к потребителю. Объединение можно выполнить на нескольких уровнях. Прежде всего, несколько маленьких заданий можно объединить в одно большое задание. Отдельные специалисты могут объединяться в группы, которые берут на себя ответственность за выполнение большого числа однотипных рабочих заданий. Становится ненужным согласование работ, выполнявшихся ранее по отдельности. Все согласования вне зависимости от того, насколько хорошо они организованы, приводят к неизбежным простоям и потенциальному снижению качества продукции. Третий уровень объединение в единое целое самого предприятия, его поставщиков и потребителей.
- На четвертом шаге выполняется действие «автоматизировать» это внедрение информационных технологий, компьютеризация, применение робототехнического оборудования. Процессы, рекомендуемые для автоматизации, указаны в четвертом столбце таблицы

 41

• Реинжениринг с «чистого листа».



Проведение мозгового штурма, выдвижение идей

Главная идея бенчмаркинга — сравнение. Это понятие перекочевало в экономику, где оно означает: измеренные «лучшие в классе» достижения рассматриваются как стандарт совершенства для бизнес-процесса.

Проводить бенчмаркинг – это значит:

- быть достаточно умным, чтобы признавать: всегда есть кто-то, кто в чем-то лучше вас;
- быть достаточно мудрым, чтобы учиться у него всему, а затем догнать и перегнать учителя.

Сравнение бизнеспроцессов, а не только <u>их пока</u>зателей

Структурирован ный процесс

Фокус вовне

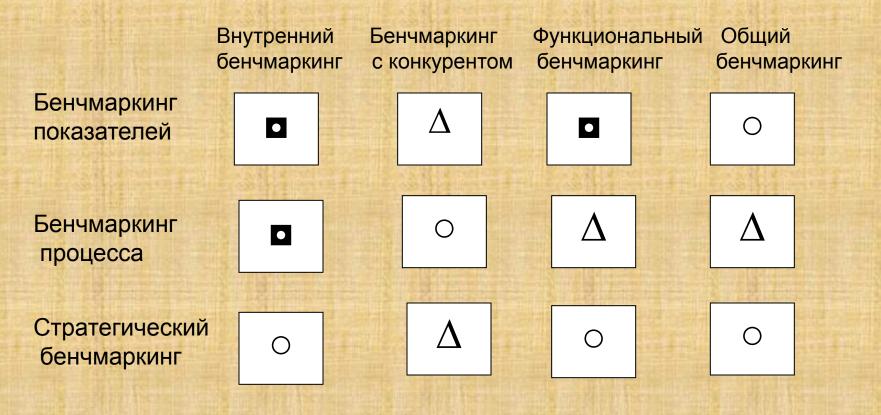
«Бенчмаркинг – это постоянное измерение и сравнение отдельно взятого бизнес-процесса с эталонным процессом ведущей организации с целью сбора информации, которая поможет рассматриваемому предприятию определить цель своего совершенствования и провести мероприятия по улучшению работы»

Учиться у других

Перемены, а не эволюция

- Можно определить разные типы бенчмаркинга в зависимости от того, с кем проводится сравнение и что сравнивается:
- Внутренний бенчмаркинг сравнение с самым лучшим, что есть внутри самой организации. Такое сравнение называют бенчмаркингом внутри своего класса. Конкурентный бенчмаркинг сравнение с самыми лучшими прямыми конкурентами. Такое сравнение называют бенчмаркингом в параллельном классе.
- Функциональный бенчмаркинг сравнение с другими предприятиями, не обязательно конкурентами. Эти предприятия выполняют родственные работы в тон же самой технологической области. По аналогии со школой можно назвать это бенчмаркингом с кем-то из другой школы того же типа.
- Общий бенчмаркинг сравнение с самым лучшим вообще, вне зависимости от отрасли и вида рынка. Такое сравнение называют бенчмаркинг с совершенно новой школой.

- Вот основные типы бенчмаркинга в зависимости от того, что сравнивается:
- Бенчмаркинг показателей сравнение основных числовых показателей или иных измеряемых показателей. Если проводить аналогию со спортом, то в этом случае мы хотим понять, насколько высоко нужно прыгнуть, но ничего не говорим о том, каким образом можно достичь такой высоты.
- Бенчмаркинг процесса. Кроме отдельных показателей сравнивается еще ход бизнес-процесса. Если проводить аналогию со спортом, то в результате этого сравнения можно получить ответ на вопросы: как прыгать, какое оборудование использовать и т.д., чтобы преодолеть данную высоту.
- Стратегический бенчмаркинг. В этом случае проводится сравнение стратегических решений и условий их реализации на более высоком уровне. Этот вариант бенчмаркинга используется достаточно редко. Если проводить аналогию со спортом, то при этом сравнении идет речь о выборе места для организации соревнований.



уместность/ценность: Δ Высокая 🗖 Средняя \circ Низкая

Рекомендуемые комбинации типов бенчмаркинга

• Процедура бенчмаркинга:

- 1. Определить по каким пунктам следует установить конкурентоспособность (они должны включать основные характеристики выхода процесса непосредственно связанные с требованием потребителя);
- 2. Определить круг конкурентов компании или организаций с репутацией лучших в своей области;
- 3. Собрать данные с помощью опросов, анкет, технических журналов и т. д., проанализировать данные и определить степень конкурентоспособности;
- 4. Для каждого исходного пункта определить лучшего из конкурентов и лидеров. Если результаты сравнения показывают, что технические характеристики превышают требования вашего потребителя, то ваши требования, по меньшей мере, такие же, как у конкурента;
- 5. Определить наиболее важные характеристики конкурентоспособности и построить график.

