

Технология развития критического мышления в корпоративном обучении

**ВЫПОЛНИЛИ
МАГИСТРАНТЫ 1 КУРСА:
ЗАЙКОВА Е. А.
СУБАЧЕВА А. А.**

Понятие «критическое мышление» и его характеристики

- Д.Халперн определяет *критическое мышление* как «направленное мышление, которое отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, его отличает использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата».
- Дж. Браус и Д.Вуд определяют *критическое мышление* как поиск здравого смысла: «как рассудить объективно и поступить логично с учётом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных, предубеждений».

Дж. Барелл выделяет следующие **характеристики**, присущие критически мыслящему человеку. Критические мыслители:

- решают проблемы;
- проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- контролируют себя, свою импульсивность;
- открыты для других идей;
- решают проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- слушают собеседника;
- эмпатичны;
- терпимы к неопределённости;
- рассматривают проблемы с разных точек зрения;
- устанавливают множественные связи между явлениями;
- терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- рассматривают несколько возможностей решения какой-то проблемы;
- часто задают вопрос: «Что, если ...?»;
- умеют строить логические выводы;
- размышляют о своих чувствах, мыслях – оценивают их;
- строят прогнозы, обосновывают их и ставят перед собой обдуманые цели;
- применяют свои навыки и знания в различных ситуациях;
- любознательны и часто задают «хорошие вопросы»;
- активно воспринимают информацию.

Критическое мышление имеет 5 характеристик (Д. Клустер)

Во-первых – это мышление
самостоятельное

Во-вторых – это мышление
обобщенное

В-третьих – это мышление **проблемное**
и оценочное

В четвертых – это мышление
аргументированное

В пятых – критическое мышление есть
мышление **социальное**

Педагогическая технология развития критического мышления

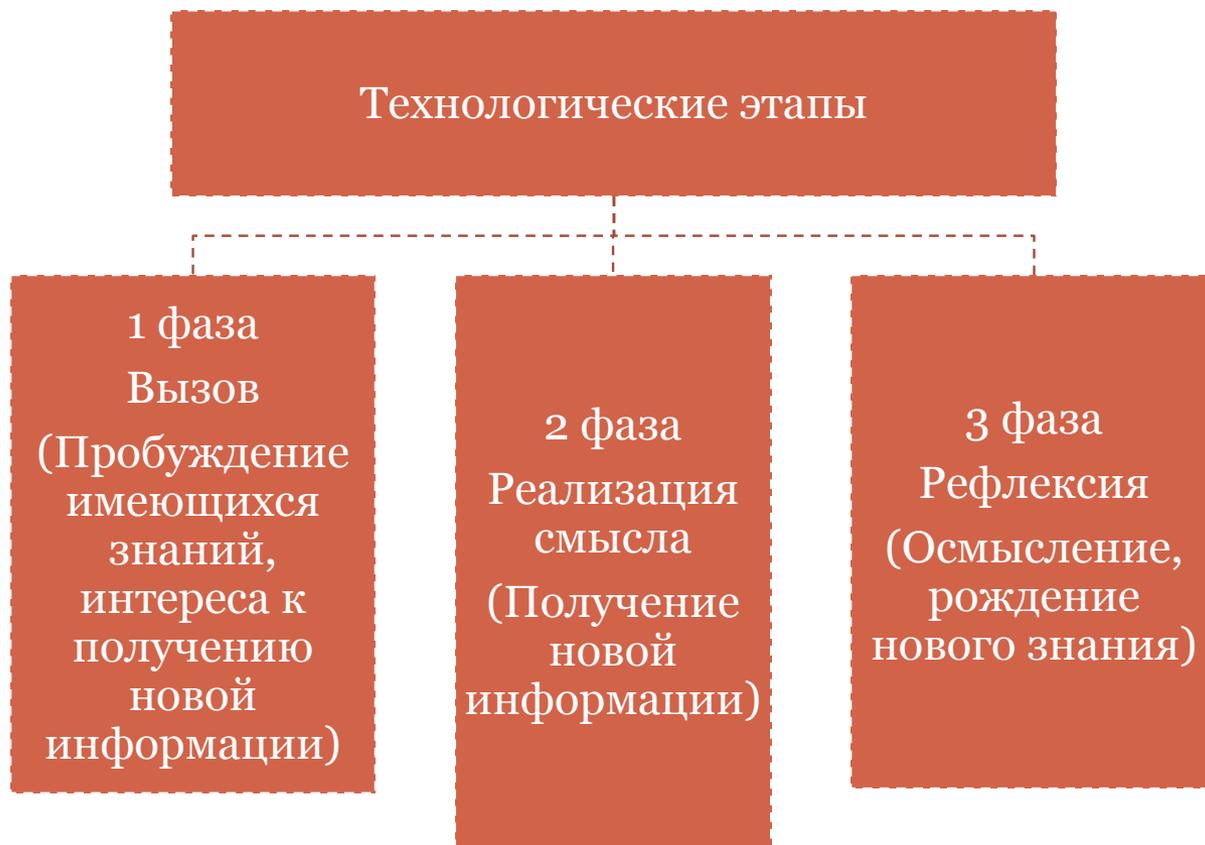
Педагогическая технология - это такое построение деятельности педагога, в котором входящие в него действия представлены в определенной последовательности и предполагают достижения прогнозируемого результата.

Педагогическое мастерство воспитателя состоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой и поставленными образовательными задачами.

Термин «технология» в данном случае - это, скорее, открытая система стратегий, обуславливающих процесс формирования самостоятельного, критически мыслящего специалиста.

Общим для всех учебных стратегий является построение образовательного процесса на основе **трех фаз**: вызов – реализация смысла (осмысление) – рефлексия.

Любая форма работы, любой метод, стратегия, используемые в образовательной технологии развития критического мышления основывается на следовании трем фазам.



Первая фаза – фаза Вызова

На этой фазе реализуются следующие задачи:

- Самостоятельная актуализация имеющихся знаний и смыслов по данной теме.
- Пробуждение познавательной активности в связи с изучаемой темой. Существует множество подходов к тому, чтобы пробудить интерес к теме. Этот интерес создает нечто вроде «информационной пустоты», которую хочется заполнить.
- Самостоятельное определение направлений в изучении темы. Опять же, самостоятельное определение тех аспектов темы, которые хотелось бы обсудить в настоящее время, является необходимой задачей на пути развития критического мышления. Критически мыслящий человек, прежде всего, самостоятельно мыслящий.

Вторая фаза – фаза Реализации смысла

(или осмысления)

На этой фазе решаются две основные задачи:

- Организация активной работы с информацией.
- Самостоятельное сопоставление изученного материала с уже известными данными, мнениями.

Третья фаза – фаза Рефлексии

Рефлексия в данном случае понимается как «встраивание» нового опыта, новых знаний в систему личностных смыслов. Для этого необходимо:

- самостоятельно систематизировать новый материал.
- определить направления для дальнейшего изучения темы. Здесь небольшая психологическая хитрость. Необходимо оставить простор для дальнейшего изучения темы.

Стратегии развития критического мышления

- ◆ Продвинутая лекция
- ◆ Бортовой журнал
- ◆ Кластеры
- ◆ Фишбоун
- ◆ Инсерт
- ◆ ЗХУ

СТРАТЕГИЯ «ПРОДВИНУТОЙ» ЛЕКЦИИ

Стратегию, использующуюся для развития критического мышления в лекционной форме, ее разработчики, Джонсон, Джонсон и Смит, назвали «продвинутой лекцией».

Использование «продвинутой лекции» способствует развитию таких сторон критического мышления, как умение:

- . самостоятельно структурировать материал во время подготовки к работе,
- . выделять основные блоки в представляемой информации,
- . одновременно рассматривать разнообразные взгляды на проблему,
- . излагать сущность проблемы и делать выводы в письменной форме,
 - . сотрудничать в паре и использовать различные источники информации,
 - . фиксировать фрагменты информационного сообщения в оптимальной форме.

Схема использования «продвинутой» лекции

Она включает в себя как этап подготовки к лекции, так и этап собственно работы со студентами.

Подготовка к лекции

1. Во время подготовки к лекции преподаватель делит ее на две примерно равные части. Желательно, чтобы вторая часть была несколько меньше, чем первая — примерно на одну-две страницы.

2. Преподаватель готовит к каждой части по вопросу, на который студенты могли бы дать несколько ответов. Эти ответы были бы предположениями относительно содержания текста лекции, и эти предположения можно было бы впоследствии проверить.

3. Преподаватель формулирует тему заключительного небольшого сочинения (мини-эссе), в работе над которым студенту понадобились бы знания, которые он усвоил в течение лекции, возможно, материал прошлых лекций или консультации лектора.

4. Все формулировки должны быть ясными и однозначными. Их суть должна быть понятна студентам разного уровня.

Проведение лекции

□ Преподаватель кратко, в течение 1—2 минут намечает общий план лекции: в виде двух-трех проблемных вопросов, на которых он и его студенты сосредоточат свое внимание. Также он оговаривает, что лекцию будем слушать по частям, выполняя определенные творческие задания.

□ Затем он предлагает каждому студенту индивидуально составить список вариантов ответов на вопрос к первой части. Эта работа обычно занимает 3—5 минут. Список составляется «в столбик», в конспектах.

□ После составления индивидуальных списков лектор предлагает студентам в парах обменяться результатами своей работы, обсудить, выслушать аргументы друг друга, кое-что, возможно, переписать к себе в конспект, а кое-что, может быть, и исправить.

- Теперь, с преобладающим участием студентов, преподаватель обобщает составленный список, «разносит» ответы по категориям.
- После того как составлена классификация студенческих ответов, лектор предлагает прослушать первую часть лекции, осуществляя следующую работу. Участники каждой пары, слушая лекцию, сверяют ее содержание со списком, лежащим перед ними. Первый участник отмечает «плюсами» те варианты, которые совпали с текстом лекции, а «минусами» — те, которые либо противоречат, либо не связаны с предположениями. Второй участник отмечает те факты, детали, фрагменты лекции, которые не вошли в составленный изначально список.
- После того как первая часть лекции подошла к концу, преподаватель предлагает студентам, работавшим в парах, обобщить результаты своего труда. Затем две-три пары делятся своими данными со всей аудиторией.
- На основании накопленного материала студенты индивидуально пишут заключительное мини-эссе, в котором отражается сущность лекции. Преподаватель, как уже отмечалось, заранее должен сформулировать тему этого сочинения **(на этапе подготовки к лекции) и желательно в форме вопроса.**
- Иногда некоторые из студенческих эссе зачитываются и обсуждаются, а иногда преподаватель их собирает и выборочно анализирует с тем, чтобы быть готовым к следующей лекции.

«Бортовые журналы»

Что мне известно
по данной теме?

Что нового я узнал из
текста?

Используя стратегию «Бортовой журнал», развиваются умения, составляющие основу критического мышления, такие как:

- умение определять неисследованные области в теме,
- умение самостоятельно определять направление в изучении темы,
- умение самостоятельно обобщать и систематизировать потоки информации,
- умение задавать вопросы,
- умение письменно формулировать свое отношение к теме, оценивать и анализировать материал,
- умение сопоставлять различные точки зрения между собой,
- умение обосновывать свою точку зрения.

Кластеры

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».

Последовательность действий проста и логична:

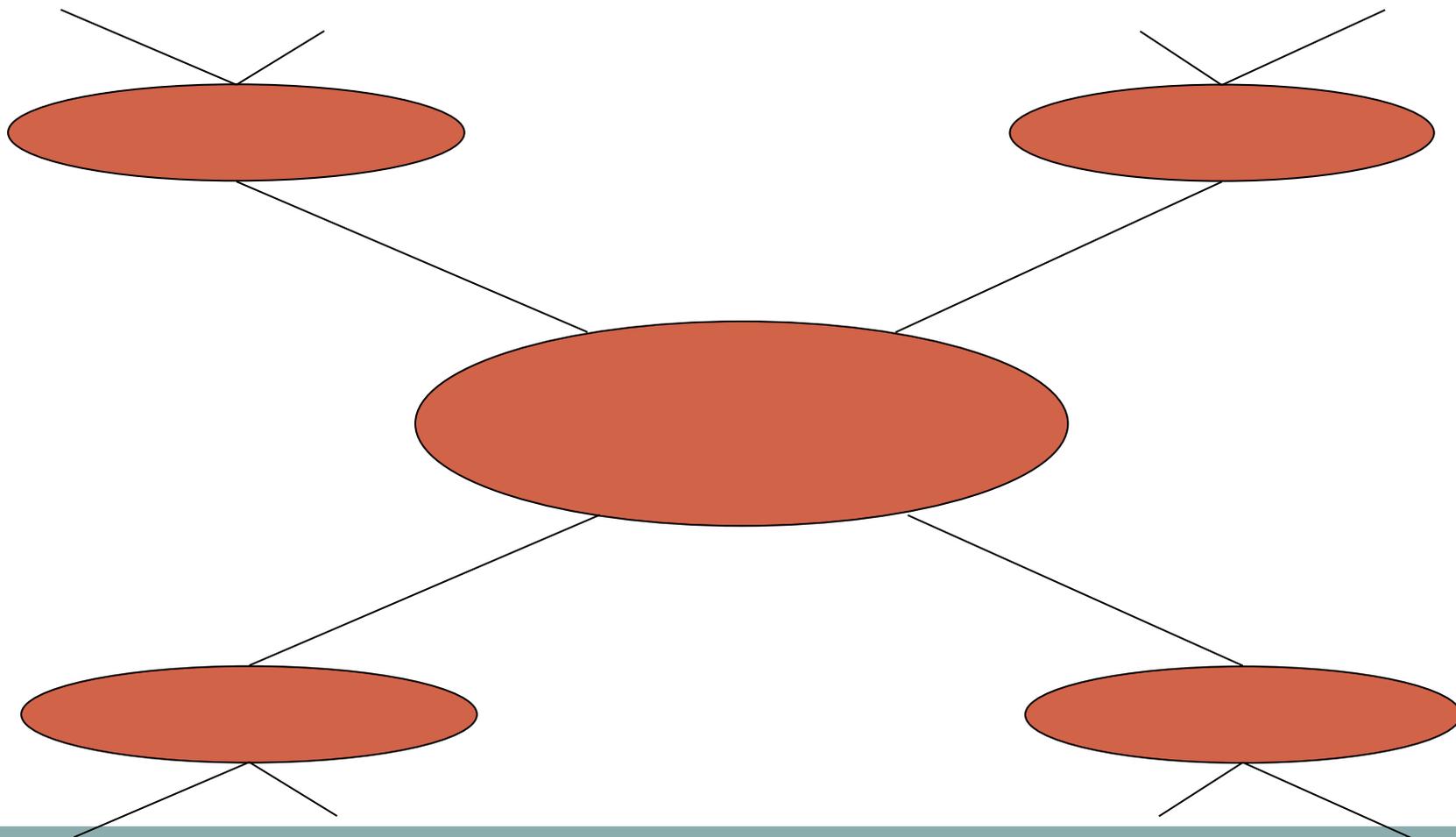
1. Посередине чистого листа написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

В работе над кластерами необходимо соблюдать **следующие правила:**

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
 2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
 3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.
- Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы.

Кластеры (гроздья)



Прием «ФИШБОУН»



Инсерт

(условные значки)

V <i>(осознать новые знания)</i>	+ <i>(исправить неверные предположения)</i>	- <i>(исправить неверные предположения)</i>	? <i>(побудить дальнейший интерес к теме)</i>
Я это знал	Это для меня абсолютно новое	Это противоречит тому, что я знал	Я хочу знать об этом больше

Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Стратегии, направленные на развитие умения формулировать проблему

- Мозговая атака
- Карусель
- ИДЕАЛ

Мозговая атака

Данный метод применим для рассмотрения любой проблемы, если она ясно сформулирована. Его также можно использовать для генерирования информации, т. е. для выяснения источников информации или формулирования вопросов анкеты. Мозговая атака годится не только для коллективных методов обучения, она может использоваться всякий раз, когда человек не в состоянии справиться с проблемой самостоятельно и призывает на помощь других.

Снижение критичности в процессе мозгового штурма достигается двумя путями:

Первый — прямая инструкция: быть свободным, творческим, оригинальным, подавить критичность к себе и своим идеям, не бояться оценки окружающих. Цель инструкции — изменение внутренней позиции, установки личности по отношению к своим способностям.

Второй путь — создание благоприятных внешних условий: сочувствие, поддержка и одобрение партнеров. Ведущий прилагает специальные усилия для создания особой располагающей атмосферы. В такой обстановке ослабевает внутренний контроль и облегчается включение в творческий процесс.

В мозговой атаке не только облегчается преодоление внутренних барьеров у отдельных членов группы, ее достоинство состоит в том, что она открывает возможность перехода на чужую логику — логику соседа, таким образом, творческие потенциалы всех участников атаки как бы суммируются. В ходе тренировки участники приобретают умение доброжелательно спорить, слушать, задавать вопросы, поощрять, критиковать.

В сеансе мозговой атаки каждый участник свободно выдвигает свои предложения по решению рассматриваемой задачи, при этом критика запрещена полностью.

Метод способствует не только преодолению мыслительных стереотипов, но и снимает социальные и субординационные запреты, налагаемые каждым человеком на свои высказывания при обычном разговоре!

Занятие проводится следующим образом. Производится обдуманное размещение участников мозговой атаки, так как оно оказывает существенное влияние на их активность, на единство и целостность в работе группы. Для тех, кто сидит сзади или с края, включиться в общий разговор труднее, поэтому желательно расположить участников лицом друг к другу. Затем ведущий ставит перед группой проблему и просит членов группы предложить как можно больше вариантов решения без предварительного обдумывания за небольшой промежуток времени. Время атаки колеблется от нескольких минут до часа. Ни один из предложенных вариантов не только не подвергается критике, но, наоборот, всячески поощряется, стимулируется выдвижение необычных и даже совсем нереальных идей. Время выступления каждого участника, как правило, не более 1—2 минут, выступать можно много раз, но желательно не подряд. Все выступления как можно точнее записываются, все предложения, включая самые ценные идеи, являются плодами коллективного труда и не персонифицируются. Мозговой штурм обычно заканчивается, когда поток предложений иссякает.

Карусель. Групповая работа.

Проблемные вопросы или задания по количеству групп. Каждая пишет свое решение и передает по кругу дальше.

«ИДЕАЛ»



- **И**- Идентифицируй проблему(Сформулировать проблему в виде вопроса)
- **Д** – Доберись до сути (Обозначить, какой информацией по данной проблеме владеете)
- **Е** – Есть вариант решения (Генерируйте как можно больше вариантов решения проблемы)
- **А** –А теперь за работу (Выбирайте 3 главных способа)
- **Л**- Логические выводы (Анализируя, выбираете наилучший способ решения проблемы. Объясните ваш выбор)

Дискуссия как средство развития критического мышления

Дискуссия от лат. – исследование, разбор, обсуждение какого-либо вопроса.

Обязательным условием при проведении дискуссии является:

- А) уважение к различным точкам зрения ее участников;
- Б) совместный поиск конструктивного решения возникших разногласий.

Групповая дискуссия может использоваться как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии.

Форма групповой дискуссии способствует развитию диалогичности и самостоятельности мышления.

Типы вопросов, стимулирующих развитие критического мышления:

- «перевод» и интерпретация (перевод информации в новые формы и определение взаимосвязи между событиями, фактами, идеями, ценностями);
- память (формальный уровень) – узнавание и вызов полученной информации;
- оценка – субъективно-личностный взгляд на полученную информацию, с последующим формированием суждений и мнений;
- синтез – логическое обобщение полученной информации, целостное восприятие причинно-следственных связей;
- анализ – фрагментарное рассмотрение явления, выделение «частного» в контексте «общего»;
- применение – использование информации как средства для решения проблем в сюжетном контексте или же вне его;

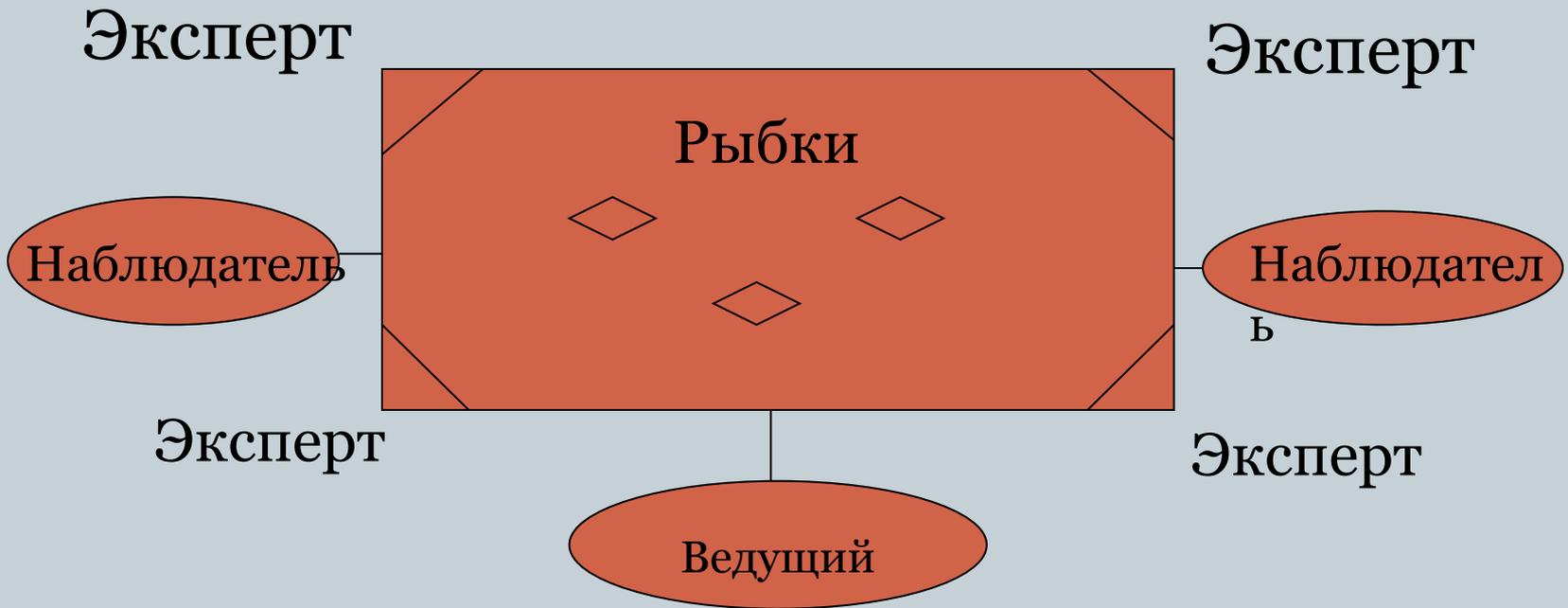
Приемы по развитию навыков ведения дискуссии

- **Ролевая игра**
- **Перекрестная дискуссия**
- **Спор-диалог**
- **Метод углов** (*участники расходятся по углам в соответствии с определенной позицией. Аргумент одной группы – контраргумент другой. Участники могут переходить в другой угол. Колеблющиеся сидят в центре класса, в процессе дискуссии могут присоединиться к той или иной группе*)
- **6 шляп** (*чтобы мыслить – в соответствии с цветом шляпы, участник доказывает ту или иную точку зрения*)
- **Аквариум**

Шесть шляп мышления

- **Белая шляпа:** Подробная и необходимая информация. Только факты.
- **Желтая шляпа:** Символическое отражение оптимизма. Исследование возможных выгод и положительных сторон.
- **Черная шляпа:** Предостерегает и заставляет думать критически. Что может случиться плохого или пойдет не так. Но не злоупотребляйте ею.
- **Красная шляпа:** Чувства, догадки и интуитивные прозрения. И не пытайтесь их объяснить.
- **Зеленая шляпа:** Фокусировка на творчестве, альтернативах, новых возможностях и идеях.
- **Синяя шляпа:** позиция «размышления», говорят о сущности, о том, с чем связано

АКВАРИУМ



«Перекрестная дискуссия»

Я готов применить технологию развития критического мышления на своих уроках

ДА

НЕТ

Заполните левую и правую колонку таблицы, приведя 3-4 аргумента «за» и «против» тезиса, приведенного в заголовке таблицы, обменяйтесь мнениями со своими коллегами, используя их аргументы, которые покажутся вам убедительными, продолжите заполнение таблицы, когда аргументы иссякнут, сделайте вывод.

Стратегии обучения «сообща»

- Зигзаг
- Уголки
- Двухрядный круглый стол

Стратегия "Зигзаг"

Данную стратегию уместно использовать для развития следующих умений:

- анализировать текст совместно с другими людьми;
- вести исследовательскую работу в группе;
- доступно передавать информацию другому человеку;
- самостоятельно определять направление в изучении какого-то предмета с учетом интересов группы.

Стратегия «Зигзаг» используется для изучения и систематизации большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5 смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) - 5 человек.

1. В данной стратегии может и не быть фазы вызова как таковой, так как само задание – организация работы с текстом большого объема – само по себе служит вызовом.

2. Смысловая стадия. Участники делятся на группы. Группе выдаются тексты различного содержания. Каждый работает со своим текстом: выделяя главное, либо использует одну из графических форм (например «кластер»). По окончании работы участники переходят в другие группы – группы экспертов.

3. Стадия размышления: работа в группе «экспертов». Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме. Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем участники пересаживаются в свои первоначальные группы. Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме.

«Уголки»

Как понятно из названия, участники – в определенный момент занятия – формулируют разные точки зрения по проблеме и расходятся (содержательно или пространственно) по разным «углам». Таких углов может быть не только два, но и больше.

«Уголки» предполагает возможность для участников изменить свою точку зрения в зависимости от силы аргументов противостоящей стороны).

«Двухрядный круглый стол» имеет своей целью обмен мнениями по наиболее актуальной проблеме для участников. В процессе проведения "Двухрядного круглого стола" из участников формируют две группы. Первая группа образует "внутренний" круг. Участники этой группы свободно высказываются по обсуждаемой проблеме. При этом важно чтобы участники не критиковали точку зрения других, а коротко и четко высказывали свое собственное мнение. Участники второй группы ("внешний круг") фиксируют высказывания участников внутреннего круга, готовя свои комментарии и вопросы. Комментарии могут касаться сути обсуждаемого вопроса, процесса обсуждения во внутреннем круге, закономерностей в высказываемых позициях, возможных причин подобных высказываний. Участники внутреннего круга должны четко и кратко выразить свое мнение, связывая его с предыдущими высказываниями. После окончания работы внутреннего круга ведущий предлагает группе, образующей внешний круг, принять участие в обсуждении. Участники внешнего круга работают в соответствии с правилами, описанными выше. В конце работы ведущий просит участников сформулировать выводы в устной или письменной форме, после чего представляет свои замечания и комментарии.

Портфолио как метод развития критического мышления педагогов ДОУ
«Портфолио» используют для развития умения анализировать и оценивать процесс собственного развития.

Метод портфолио представляет собой не только воплощение идеи активного сбора информации, сведений, но и подробный алгоритм развития исследовательских умений в процессе работы с информацией.

Портфолио может быть полезно:

- как возможность для рефлексии педагогом собственной работы;
- для подготовки и обоснования целей будущей работы;
- как документ, в котором отражено развитие педагога, и результаты его самовыражения;
- как возможность для педагога самому определить темы для портфолио;
- как возможность для педагога рефлексии собственных изменений;
- как возможность для педагога самому установить связи между предыдущим знанием и новым знанием.

Основные характеристики формирования и ведения «портфолио»

Обобщенная цель – отслеживание и определение квалификационного уровня и качества профессиональной деятельности, фиксация ее характерных особенностей, профессионального роста воспитателей детского сада.

Стратегическая цель – конструктивное изменение отношения воспитателя ДООУ к собственной педагогической деятельности, к себе, как субъекту профессиональной деятельности.

Тактическая цель

– использование *портфолио* воспитателем ДООУ как современной формы аттестации и механизма профессионального саморазвития.

Виды «портфолио»

практико-ориентированный (в основе – анализ практической деятельности);

проблемно-ориентированный (в основе – решение проблемы);

тематический (в основе – анализ различных аспектов темы).

комплексный (содержит в себе элементы перечисленных выше видов портфолио)

Типы «портфолио»

Портфолио достижений (наибольший акцент сделан на документы, подтверждающие успехи в той или иной деятельности).

Портфолио тематический (наибольший акцент сделан на представление творческих работ в одной или нескольких сферах деятельности, например, по проекту, теме, разделу).

Портфолио презентационный (создается для представления при трудоустройстве, поступлении в учебные заведения, защиты опыта работы на совещании, в рамках работы ресурсных центров).

Портфолио рефлексивный (раскрывает динамику личностного развития педагога, помогающее отследить результативность его деятельности как в количественном, так и в качественном плане; в эту папку собираются статьи, эссе, анализ деятельности, видеокассеты, в общем, всё, что делалось в течение определённого срока (учебного года, нескольких лет).

Портфолио проблемно-исследовательский (связан с написанием реферата, научной работы, подготовкой к выступлению на конференции).

Портфолио методический (содержит методические материалы, свидетельствующие о профессионализме педагога, которые созданы им самим).

Структура, содержание «портфолио»

Портрет – паспорт – персональный блок (раздел, раскрывающий личность владельца *портфолио*, здесь могут быть размещены фотографии, автобиография, педагогическая концепция, информация и документы об увлечениях, интересах).

Коллектор – индивидуальная образовательная карта (раздел, где собираются результаты тестирования, итоговой аттестации, аттестаты и дипломы, информация об учреждении, его руководителе, свидетельства о прохождении курсов).

Рабочие материалы (раздел, в котором владелец *портфолио* формирует банк идей, выстраивает планы на будущее: программа деятельности, эссе, размышления; фиксирует полезную информацию: ссылки на ресурсы Интернет и литературные источники, высказывания философов, ученых и т. д.).

Достижения, официальные документы (раздел, куда собираются все документы, подтверждающие наличие результатов деятельности: профессиональные достижения и достижения воспитанников. Это могут быть сертификаты и дипломы, отзывы, свидетельства о прохождении курсов, грамоты и т.д.).

Портфолио — одна из наиболее приближённых к реальному состоянию форм, которая ориентирует педагога на процесс *самооценивания*.

При составлении «портфолио» можно использовать:

- карту карьеры педагога,
- материалы из Интернета, в частности фестиваля «Открытый урок»,
- собственные наработки по обобщению опыта работы педагогов;
- различные статьи, каталоги, планы, копии документов, творческие работы детей, фотографии.

В приложении к «портфолио» могут быть помещены следующие материалы:

автобиография, показывающая раннее проявление склонности к данной профессии (если таковое было);

педагогическая философия (концепция)- основные подходы к обучению и воспитанию дошкольников;

материалы выступлений на педсоветах, семинарах, конференциях;

публикации, если таковые имеются; если их много или они объёмные, достаточно перечислить их с указанием изданий, а два-три небольшого объёма внести в *портфолио*;

разработки занятий и внеучебных мероприятий, планы тематических недель, тематические подборки материалов, каталоги, памятки, перспективные планы по разным разделам комплексной программы;

список литературы из домашней библиотеки, указывающий на профессиональные интересы педагога;

каталоги и картотеки дидактических материалов (наглядных, раздаточных);

копии рецензий на пособия, разработки, проекты;

копии документов, удостоверяющих прохождение курсов, участие в семинарах и других формах повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

копии дипломов, грамот, сертификатов, полученных педагогом и его воспитанниками;

пояснения педагога к составленному *портфолио*.

Преимущества технологии:

- Развиваются ряд качеств, которые направлены на готовность к планированию, гибкости, настойчивости, готовности исправлять свои ошибки, поиску компромиссных решений;
- Формируется самостоятельное мышление, которое дает возможность самостоятельно управлять образовательным процессом;
- Разнообразие методических приемов, позволяют создать условия для свободного развития каждой личности;
- Учит быть ответственными за собственную точку зрения и уметь исправлять свои ошибки, слушать других и быть терпимыми к различным мнениям, уметь находить решения.

Недостатки технологии:

- ▣ Нет достаточных практических рекомендаций по вопросу формирования критического мышления ;
- ▣ Необходимо время и возможность практики в критическом мышлении;
- ▣ Должна быть создана атмосфера, в которой нет насмешек, иронии над чьим-либо мнением;
- ▣ Не все способны работать с большим объёмом информации.

**СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ**