



**Михаил  
Юрьевич  
ЛЕРМОНТ  
ОВ**

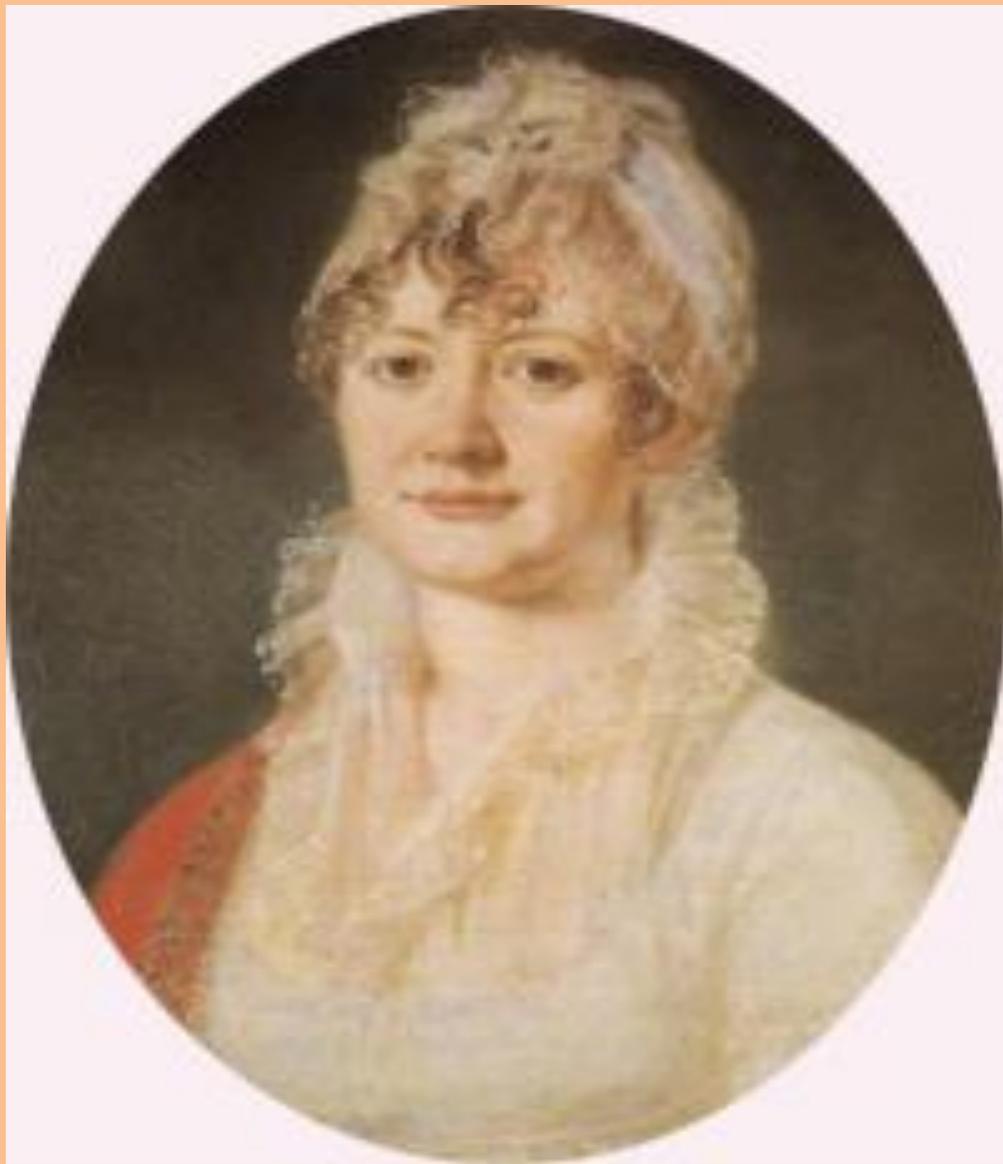
**1814 - 1841**



**Отец,  
Лермонтов  
Юрий Петрович**



**Мать,  
Лермонтова  
Марья  
Михайловна**



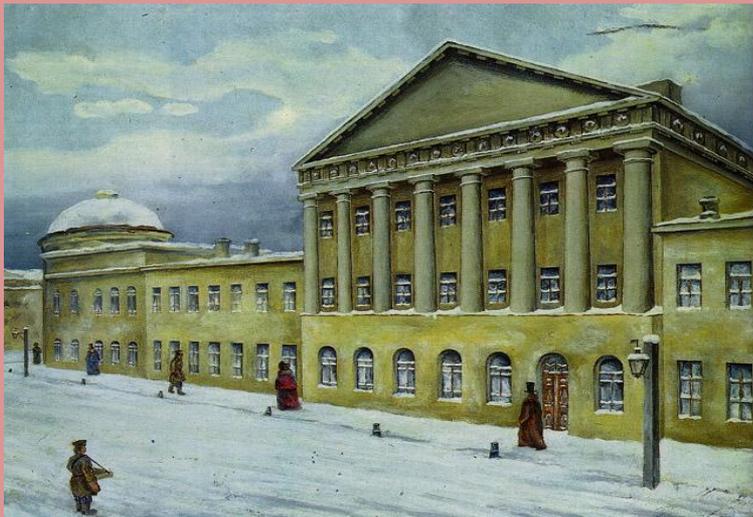
**Бабушка  
Лермонтова  
,  
АРСЕНЬЕВ  
А  
Елизавета  
Алексеевна**

# Родовое имение ТАРХАНЫ

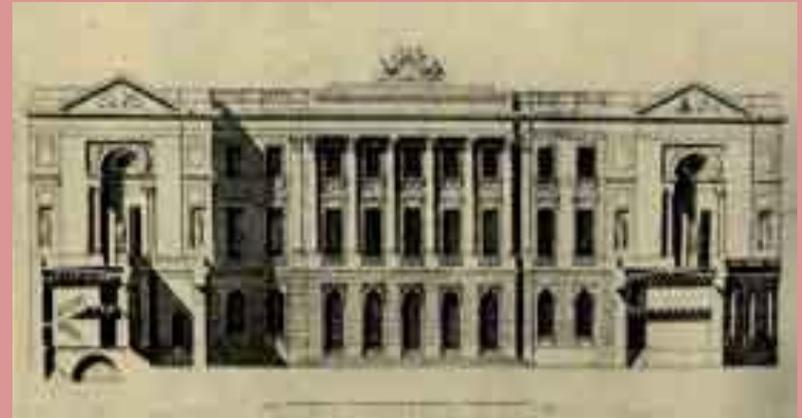


# В доме Лермонтов а





Московский  
университетский  
благородный пансион  
1828 - 1830



Московский университет  
1830 - 1832



Петербургская школа гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских  
юнкеров  
1822 - 1824



**Дом Лермонтова в  
Пятигорске**

**Лирика  
ЛЕРМОНТОВ  
А**

**Основные мотивы и  
темы.**

Творчество Лермонтова условно принято делить на два периода:

1. До 1837 года – ранний период
2. 1837 – 1841 – зрелый период.

**Лирический герой раннего Лермонтова** – поэт, сын рока с бременем трагических воспоминаний, с «печатью страстей» на челе, вечный странник, «свободы друг», «природы сын», но притом и разочарованный демон, для которого характерно уединённое самопознание.

**Лирический герой раннего Лермонтова** – романтик. В нём живёт «желание блаженства». Образ небесно-земного, совершенного мира, населённого «чистейшими, лучшими существами», и стремление погрузиться в этот мир.

Лирический герой более позднего Лермонтова сохранил за собой – в форме многозначительных намёков и иносказаний – личную предысторию, тот груз прошлого, который даёт право судить о болезнях века изнутри, из собственного катастрофического опыта. Его «дух мощный и гордый» (Белинский) звучит уже за чертой пережитого, вне перипитий собственной судьбы.

# МОТИВ —

устойчивый смысловой элемент литературного текста, повторяющийся в пределах ряда литературно-художественных произведений. Мотивами называют и характерные для поэта лирические темы.

## Мотивы лирики Лермонтова:

1. Свобода и воля – центральный мотив, определяющий мятежный пафос его поэзии.
2. Действие и подвиг – опорные мотивы. Действие – основа существования человека. Подвиг – тот след, который он должен оставить в жизни.
3. Одиночество – мотив и основная тема творчества.
4. Странничество. Этот мотив обусловлен бесприютностью героя в мире устоявшихся. Но уже дискредитировавших себя ценностей. Странник Лермонтова не знает надежды на возвращение, его дорога бесконечна. И даже смерть – лишь продолжение земного пути. Духовный мир странника – мир прощаний и воспоминаний.

5. Изгнанничество. Изгнанник проклят, обречён на скитания. Но в то же время это проклятие – знак избранности по отношению к «толпе», к «другим».

6. Родина.

7. Память и забвение.

8. Обман.

9. Мщение.

10. Покой.

11. Земля и небо.

12. Сон.

13. Путь.

14. Время и вечность.

15. Любовь.

16. Смерть.

# **Наиболее часто встречающиеся слова в стихотворениях Лермонтова:**

«бог» - 589, «воспоминание» - 72, «волшебный» - 64, «гроза» - 65, «грозный» - 85, «зло» - 136, «злодей» - 92, «играть» - 183, «казаться» - 336, «камень» - 142, «крест» - 92, «луна» - 135, «мечта» - 194, «минута» - 333, «миг» - 121, «надежда» - 263, «могила» - 144, «напрасно» - 134, «небесный» - 95, «небо» - 415, «земля» - 385, «нет» - 1006, «ночь» - 328, «ночной» - 122, «обмануть» - 129, «один» - 1472, «рай» - 127, «скала» - 164, «сон» - 277, «любовь» - 605, «страдание» - 149, «страдать» - 81, «ложь» - 60, «смерть» - 273.

## Тема поэта и толпы.

«Смерть поэта» (1837), «Пророк» (1841), «Поэт» (1838),  
«Кинжал» (1837).

*Провозглашать я стал любви  
И правды чистые ученья:  
В меня все ближние мои  
Бросали бешено каменья.*

**Тема поэта и поэзии** проходит в двух направлениях: поэт и чуждая ему толпа и поэт как выразитель народных чаяний, его высокий глашатай.

**«Смерть поэта»** - литературный дебют Лермонтова. Тема стихотворения – гибель А.С. Пушкина, скорбь поэта, осознание утраты. Это обвинительный приговор и конкретному убийце, и обществу, его породившему.

**«Пророк»** - отклик – размышление, отклик – возражение на стихотворение А.С. Пушкина с тем же названием. Противостояние поэта и толпы как устойчивый мотив лирики Лермонтова.

# Судьба Лермонтова и судьба его поколения.

↓  
Узко литературный контекст

↓  
Общий романтический конфликт  
Мечты и реальность.

↓  
Историко – культурная перспектива

↓  
Расцвет творчества Лермонтова  
приходится на эпоху «безвременья»  
(А.И. Герцен), это ощущается  
поэтом как личная трагедия.

«Монолог» (1829), «Гляжу на будущность с  
боязнью..» (1838), «Дума» (1838).

*Печально я гляжу на наше поколенье  
Его грядущее – иль пусто, иль темно,  
Меж тем, под бременем познания и сомненья,  
В бездействии состарится оно.*

Самым страшным врагом своего времени Лермонтов считал мёртвую душу, сонную волю и рабскую психологию.

## Тема Родины и природы.

«Как часто, пёстрою толпою окружён..» (1840), «Когда волнуется желтеющая нива» (1837), «Родина» (1841), «Прощай, немытая Россия» (1841), «Нет, я не Байрон, я другой» (1832), «Ветка Палестины» (1837), «Выхожу один я на дорогу» (1841), «На Севере диком» (1841), «Спеша на Север издалека...» (1837), «Тучи» (1840), «Утёс» (1841), «Листок» (1841).

*Нет, я не Байрон, я другой,  
Ещё неведомый избранник,  
Как он, гонимый миром странник,  
Но только с русскою душой.*

Для лирики Лермонтова характерен жанр пейзажной миниатюры, а пейзаж переходит в философскую медитацию. Образы природы часто аллегоричны и символичны, в них раскрывается мир лирического героя.

Покой и гармония, разлитые в природе, противопоставлены тоске и тревоге лирического героя. Истоки этого внутреннего конфликта – трагическое осмысление человеком конечности своего бытия, протекающего во времени.

# Любовная лирика

«И скучно, и грустно..» (1840), «Я не унижусь пред тобой..» (1832), «Расстались мы, но твой портрет..» (1837), «Молитва» (1837), «К Н. И..» (1831), «К\*\*\*» (1831), «К\*» (1832), «Я не хочу, чтоб свет узнал..» (1837), «Ребёнку» (1840), «Сон» (1841), «Оправданье» (1841), «Н.Ф. И..вой» (1830).

*Любить...но кого же?... на время – не стоит труда,  
А вечно любить невозможно.*

**«Миражность»** - важнейший признак любовной лирики Лермонтова.. В его произведениях почти никогда не выражается любовь в настоящий, в тот момент, когда она захватывает душу и наполняет жизнь. Не любви ищет поэт, а «иное» в любви.

**Отрицание** – вот реакция поэта на чувство, живущее в нём «сейчас». Условие истинной любви – отсутствие возлюбленной. Любить стоит только невозможное – тот идеал, что в прошлом, или тот идеал, что в будущем. Не о земной страсти грезит поэт, но о любви абсолютной.

# Адресаты

## любви

Наталья  
Фёдоровн  
а  
ИВАНОВА



Варвара  
Александровна  
ЛОПУХИНА



Екатерина  
СУШКОВА



Глубокое чувство действительности... богатство содержания...глубокое знание человеческого сердца и современного общества...самобытность и оригинальность – вот качества этого произведения, представляющего собой совершенно новый мир искусства.

В.Г. Белинский

# «Герой нашего времени»

Первый в русской прозе «личный»  
или «аналитический» роман.

1838 – 1840

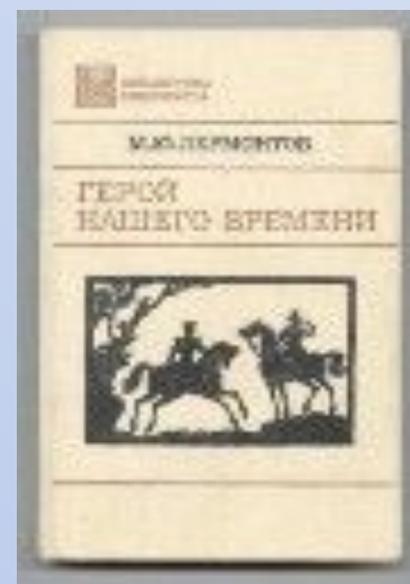
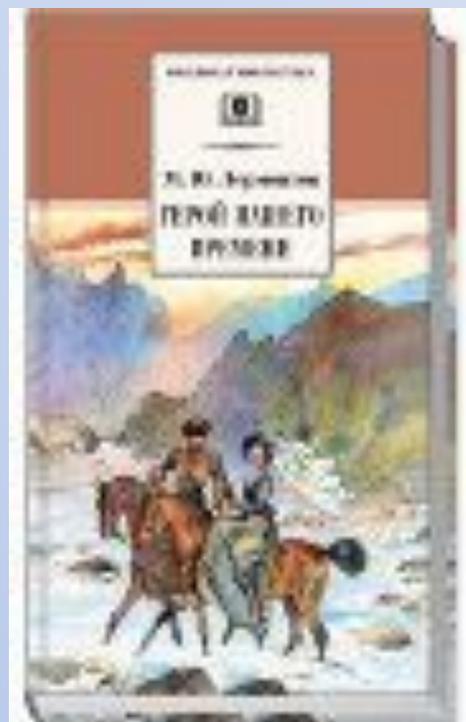
Идейный центр – не внешняя биография, а личность человека – его душевная и умственная жизнь, рассмотренная изнутри как процесс.

## Объект художественного осмысления –

характер, который стремится философски самоопределиться в действительности.

Печорин – личность, воплотившая характерные черты общественного сознания людей 30-х гг.: интенсивность нравственно-философских поисков, исключительную силу воли, аналитический ум, незаурядные человеческие способности.

Перед нами философский роман, в центре которого стоят **проблемы**: человека и мира, смысла человеческого существования, воли и рока (судьбы), незаурядного дарования и обыкновенной судьбы, бездействия человека, чести, достоинства, любви.



Различны  
е  
издания  
романа

# Особенности композиции романа

События в жизни героя романа, порядок печатания отдельных частей романа и расположение этих частей при издании всего романа целиком **не совпадают**.

Последовательность расположения глав:  
«Бэла», «Максим Максимыч»,  
«Предисловие» к «Журналу Печорина»,  
«Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист».

Если располагать повести в хронологической последовательности, то их следовало бы разместить следующим образом:

- 1.«Тамань» (Печорин едет на Кавказ согласно назначению)
- 2.«Княжна Мери» (Печорин останавливается в Пятигорске и ждёт нового назначения)
- 3.«Фаталист» (Печорин уже назначен в гарнизон к Максим Максимычу, всё, описанное в этой повести, происходит во время его отлучки из крепости в казачью станицу)
- 4.«Бэла»
- 5.«Максим Максимыч»
- 6.«Предисловие к журналу Печорина»

Обратная композиция помогает постепенному раскрытию характера главного героя

# Повесть «Бэла»

«...если я причиною несчастья других, то и сам не менее несчастлив...»

Печорин предстаёт перед читателем в рассказе Максима Максимыча, в его восприятии.

Максим Максимыч не понимает Печорина, не понимает того, что человек не всегда стремится обнажать свои чувства, не понимает причин «несчастливого характера» героя, считает, что причина этого – избалованность в детстве. Для него Печорин только «странен».

## Бэла:

«Одна из тех глубоких женских натур, которые полюбят мужчину тотчас, как увидят его, но признаются ему в любви не тотчас, отдадутся не скоро, а отдавшись, уже не могут больше принадлежать ни другому, ни самим себе».

# Повесть «Максим Максимыч»

Неужели я не тот же?..

Максим Максимыч:

«Тип старого кавказского служаки...умственный кругозор очень ограничен...Какое тёплое, благородное, даже нежное сердце бьется в железной груди».

Повествование продолжает условный автор, «публикатор» дневника Печорина.

**Важный эпизод** – встреча Максима Максимыча и Печорина. Вся манера поведения Печорина рисует человека подавленного, ничего не ждущего от жизни. Встреча Печорина с Максимом Максимычем подчёркивает пропасть между ними – между простым человеком и дворянином. Помимо того, что Печорину больно вспоминать о смерти Бэлы, они настолько разные, что говорить не о чем.

Финал этой повести многое объясняет в старом штабс – капитане. Повествователь прямо говорит о заблуждениях Максима Максимыча, его ограниченности, о его непонимании характера Печорина.

# Глава «Тамань»

Вы видите человека с сильной волею, отважного, не бледнеющего никакой опасности, напрашивающегося на бури и тревоги.

Перед нами – дневник Печорина.

**Дневник** – это записи личного характера, в которых человек, зная, что они не станут известны другим, может излагать не только внешние события, но и внутренние, сокрытые от всех движения своей души. Печорин был уверен, что он пишет «этот журнал...для себя», поэтому столь открыт в их описаниях.

В главе «Тамань» мы узнаём о приключениях Печорина в этом «скверном городишке». В этой повести перед нами ранний этап жизни героя. Здесь он говорит о себе сам. на все события и героев мы смотрим его глазами.

**Черты Печорина**, проявившиеся в данной главе: *решительность, смелость, интерес к людям, умение сострадать.*

**Главные сцены:**

1. Первая встреча со слепым мальчиком выявляет интерес Печорина к человеку. Ему важно понять тайну мальчика, и он начинает следить за ним.
2. Наблюдение за девушкой и первый разговор с ней заставляют его сделать вывод: «Странное существо!.. Никогда подобной женщины не видывал».
3. «Очарование» Печорина ундиной выдаёт в нём «юношескую страсть». Свидание, назначенное ночью.
4. Наблюдение за встречей слепого и Янко вызывает в герое грусть, выявляет его способность сострадать герою.

Если в «Бэле» герой играет душами простых людей, в «Тамани» он сам становится игрушкой в их руках.

И тем не менее Печорин в столкновении с контрабандистами показывает себя как человека действия. Это не комнатный романтик-мечтатель и не Гамлет, чья воля парализована сомнениями и рефлексией. Он решителен и смел, но активность его оказывается беспредметной. У него нет возможности предаться деятельности крупной, совершать поступки, о которых вспоминал бы будущий историк и для которых Печорин чувствует в себе силы. Недаром он говорит: «Честолюбие у меня подавлено обстоятельствами». Поэтому он растрчивает себя, ввязываясь в чужие дела, вмешиваясь в чужие судьбы, вторгаясь в чужую жизнь и расстраивая чужое счастье.

## Глава «Княжна Мери»

Он сделал из себя самый любопытный предмет своих наблюдений и, стараясь быть как можно искреннее в своей исповеди, не только откровенно признаётся в своих истинных недостатках, но ещё и выдумывает небывалые или ложно истолковывает самые естественные свои движения.

Для повести характерна сюжетная самодостаточность; это кульминация дневника Печорина; в ней больше всего рассуждений о душе и судьбе; в главе наиболее подробную разработку получает философское содержание романа. В повести Печорин показан во взаимоотношениях с представителями светского, то есть своего круга. Система образов в повести выстроена так, что способствует раскрытию характера главного героя: по одну сторону от него – Грушницкий и Мери, в отношениях с которыми раскрывается внешняя сторона жизни героя, по другую – Вернер и Вера, из отношений с которыми мы узнаём о подлинном Печорине, о лучшей части его души. Повесть представляет собой 16 записей, точно датированных: с 11 мая по 16 июня.

# Печорин и Грушницкий

## Грушницкий:

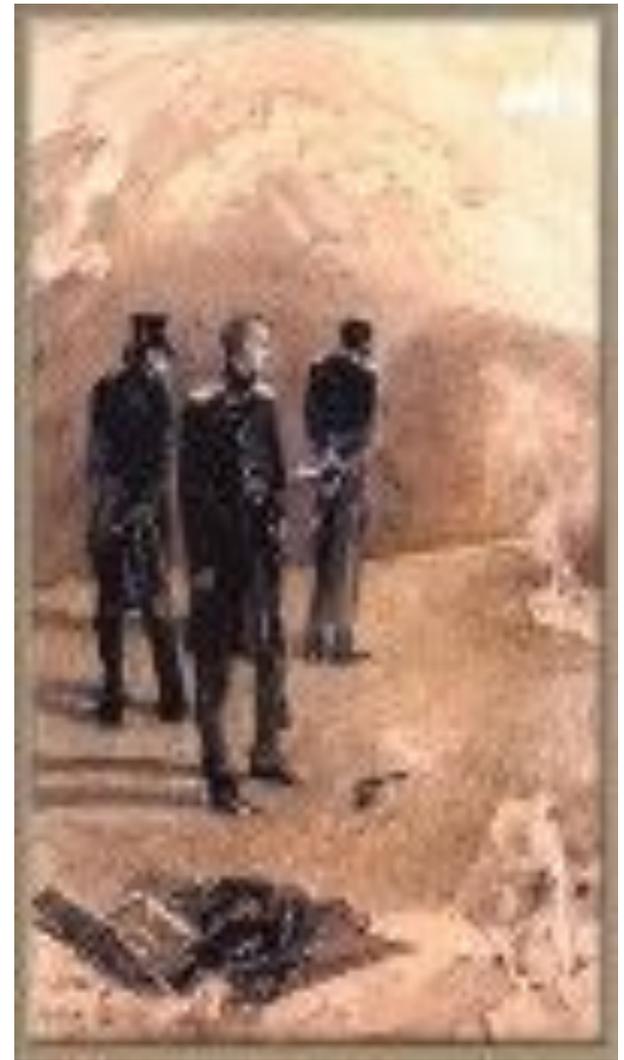
«Идеальный молодой человек... «производить эффект – его страсть». В их душе часто много добрых свойств, но ни на грош поэзии».

Грушницкий – своеобразная карикатура на Печорина: он отличается большим сходством с ним, но одновременно является его полной противоположностью. То, что в Печорине трагично, в Грушницком – смешно. У Грушницкого все отрицательные свойства Печорина – эгоизм, отсутствие простоты, любование собой. При этом ни одного положительного качества Печорина. Если Печорин находится в постоянном конфликте с обществом, то Грушницкий – в полной гармонии с ним. Печорин не находит себе достойной деятельности, Грушницкий – стремится к показной деятельности (возможно. Он один из тех, кто прибыл на Кавказ за наградами).

Дуэль Печорина с Грушницким – это попытка Печорина убить в себе мелкую сторону собственной души.



## ПЕЧОРИН И ГРУШНИЦКИЙ



# Печорин и Вернер.

Доктор Вернер – эгоист сознательный, принципиальный. Ему уже не преодолеть самостоятельно выработанной позиции. Он не стремится к более высокой нравственности, поскольку не видит реальной возможности для её осуществления. Естественное нравственное чувство в нём не исчезло, и в этом он сродни Печорину, но Вернер – созерцатель, скептик. Он лишён внутренней активности Печорина. Если Печорин деятелен, если он знает, что только в деятельности можно обрести истину, то Вернер склонен к спекулятивному логическому философствованию.

Прощание с Вернером – момент драматический для Печорина, он подтверждает его скептические замечания об эгоистической подоплёке всякой дружбы.

# Печорин и Мери

## Мери:

«Эта девушка неглупая, но и не пустая. Её направление несколько идеально: ей мало любить человека, к которому влекло бы её чувство, непременно надо, чтобы он был несчастен и ходил в толстой серой солдатской шинели».

Печорин наблюдал и отмечал в своём дневнике, как идёт в княжне непрерывная борьба естественного чувства с социальными предрассудками. Печорин замечает, как вянут в ней естественные страсти. Как развивается кокетство и жеманство. До того момента, когда Мери влюбилась в Печорина, в ней преобладала светская «воспитанность», которая не выливалась в эгоистическую норму поведения, поскольку она не прошла ещё через муки сердца. Но затем естественные, природные чувства берут верх. Она искренне полюбила Печорина, и здесь уже нет жеманства и притворства.

Пройдя испытание любовью к Печорину, она уже не то покорное маменькино существо, а человек внутренне самостоятельный. Печорин хочет быть честным с Мери. Поэтому прямо объясняет, что смеялся над ней и она за это должна презирать его. При этом самому Печорину нелегко.

# Печорин и Вера

Вера:

«Лицо Веры особенно неуловимо и неопределённо. Это скорее сатира на женщину, чем женщина».

В любви Веры к Печорину есть та жертвенность, которой нет у княжны. Нежность Веры не зависит от каких бы то ни было условий, она срослась с её душой. Чуткость сердца позволила Вере понять до конца Печорина со всеми его пороками и скорбью.

Чувство Печорина к Вере исключительно сильно, искренно. Это настоящая любовь всей его жизни.

И всё же для Веры он тоже ничем не жертвует, как и для других женщин. Напротив, разжигает в ней ревность, волочась за Мери. Но есть разница: в своей любви к Вере он не только насыщает свою страстную потребность сердца в любви, не только берёт, он и отдаёт часть самого себя. Печорин не может быть счастлив и не может никому дать счастье. В этом его трагедия.

# Женские образы в романе

Печорин не обретает счастья и не делает счастливыми никого вокруг. Ни молодость, обаяние, искренняя любовь **Мери**, ни безответная преданность, нежность княгини **Веры** не в состоянии изменить Печорина и подействовать просветляюще на него. В этом его беда. Трагедия его личности. В этой связи уместно вспомнить и о **Бэле** – героине первого рассказа о Печорине. Её природная органичность и целостность послужила забавой мужскому эгоизму героя. Её смерть также на его совести.

ПЕЧОРИН И



БЭЛА



МЕРИ

# Повесть «Фаталист»

Я люблю сомневаться во всём: это расположение ума не мешает решительности характера – напротив...я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает.

**Фатализм** – это вера в предопределённую, неотвратимую судьбу. Фатализм отвергает личную волю, человеческие чувства и разум..

**Тема судьбы выступает в романе в двух аспектах:**

1. Судьба понимается как сила, предопределяющая всю жизнь человека. Сама человеческая жизнь своим существованием лишь подтверждает начертанный где-то на небесах закон и послушно исполняет его.
2. Судьба понимается как сила социально обусловленная. Поведение человека хоть и определяется личной волей, но сама эта воля требует объяснения, почему она именно такая, почему личность поступает именно так, а не иначе.

Повесть «Фаталист» сводит воедино духовные искания Печорина, в ней синтезированы его размышления о личной воле и о значении объективных, независимых от человека обстоятельств. Здесь ему предоставлен случай «испытать судьбу» ещё раз. И он направляет свои лучшие духовные и физические силы, выступая в ореоле естественных, природных человеческих достоинств. Герой испытывает в первый и последний раз доверие к судьбе, и судьба на этот раз не только щадит его, но и возвышает. А это значит, что действительность не только порождает трагизм, но также красоту и счастье.

Фатальная предопределённость человеческой судьбы рушится, но остаётся трагическая социальная предопределённость (невозможность найти своё место в жизни).

# В.Г. Белинский о характере Печорина:

«Его страсти – бурные, очищающие сферу духа, его заблуждения – острые болезни в молодом теле, укрепляющие его на долгую и здоровую жизнь. Так силён у него инстинкт истины!»

## 1. Деятельная натура:

«Его беспокойный дух требует движения, деятельность ищет пищи, сердце жаждет интереса в жизни... В этом человеке есть сила духа и могущество воли».

## 2. Рефлексия, раздвоение личности:

«В самом деле, в нём два человека: первый действует, второй смотрит на действия первого и рассуждает о них, или, лучше сказать, осуждает их, потому что они действительно достойны осуждения. Причины раздвоения натуры... - противоречие между глубиной натуры и жалкостью действий одного и того же человека».

## 3. Эгоизм:

«Нет, это не эгоизм! Эгоизм не страдает, не обвиняет себя, он доволен собой, рад себе. страдание есть удел одной любви.»

#### **4. Кризисное состояние духа:**

«Это переходное состояние духа, в котором для человека всё старое разрушено, а нового ещё нет и в котором для человека есть только возможность чего-то действительного в будущем и совершенный призрак в настоящем. Тут-то возникает в нём то, что на языке философском называется рефлексией... Тут нет полноты ни в каком чувстве, ни в какой мысли, ни в каком действии».

#### **5. Сравнение с Онегиным:**

«Печорин Лермонтова... Это Онегин нашего времени. Со стороны художественного выполнения нечего и сравнивать Онегина с Печориным, но как выше Онегин Печорина в художественном отношении, так Печорин выше Онегина по идее. Впрочем, это преимущество принадлежит нашему времени, а не Лермонтову».

#### **6. Художественные особенности:**

«Герой нашего времени представляет собой несколько рамок, вложенных в одну большую раму, которая состоит в названии романа и единстве героев».



**Григорий  
Александров  
ич  
ПЕЧОРИН**



Григорий Александрович ПЕЧОРИН



**Григорий  
Александрович  
ПЕЧОРИН**



В романе впервые был утверждён новый литературный метод – метод критического реализма. В предисловии ко всему роману Лермонтов замечает: «Довольно людей кормили сладостями; у них от этого испортился желудок: нужны горькие лекарства, едкие истины».

Отличительные черты критического реализма (в романе):

1. Историзм:

Отражение героя в эпохе – трагическое мироощущение и философские искания Печорина.

2. Типические характеры в типических обстоятельствах:

«Водяное общество», горцы Максим Максимыч; Печорин не типичный герой, а представитель лучшей части дворянской интеллигенции.

3. Критический пафос:

Нет идеального героя

# Черты романтизма (в романе):

## 1. Композиция:

В центре помещён журнал-исповедь Печорина.

## 2. Романтические черты в характере самого Печорина:

Герой-индивидуалист, конфликт героя с обществом.

## 3. Описание природы:

Пейзаж в «Тамани» и в «Княжне Мери».

## 4. Интрига в «Бэле»:

Авантюрная интрига, в основу которой положена трагическая любовь.

# Отрицание романтизма:

Пародийность образа Грушницкого (Грушницкий – пародия на романтизм).

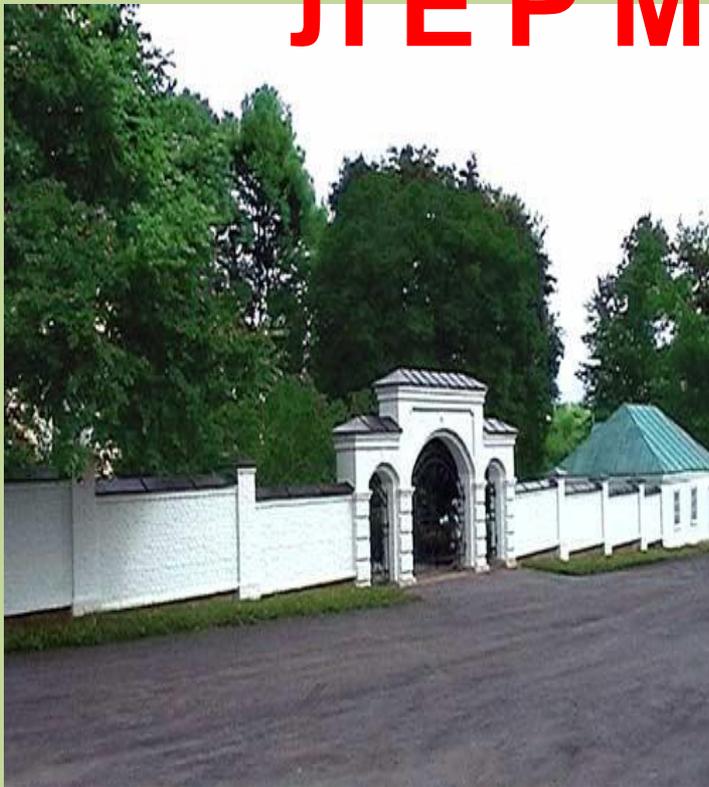


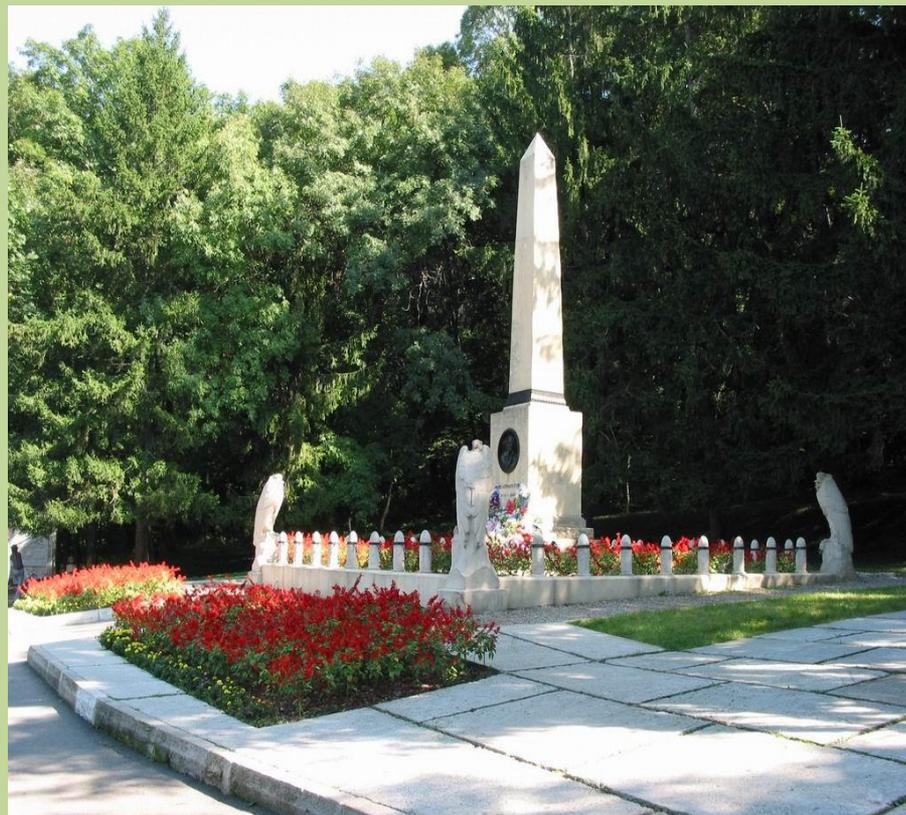
«Час смерти Лермонтова –  
сиротство России»

В. Розанов

Н.С. Мартынов, застреливший на  
дуэли М.Ю. Лермонтова 15(27) июля  
1841 года в Пятигорске

# ФАМИЛЬНЫЙ СКЛЕП ЛЕРМОНТОВЫХ





Я – или Бог или – никто  
М.Ю. Лермонтов

## Воспоминания современников о М.Ю. Лермонтове:

«Задумчивой презрительностью и страстью веяло от его смуглого лица, от его больших неподвижно-тёмных глаз. Лицо носило выражение злое и трагическое, таило в себе сумрачную, недобрую силу, задумчивую презрительность и страсть» *(И.С. Тургенев)*

«То были скорее длинные щели, а не глаза, щели, полные злости и ума» *(молодой поклонник Лермонтова)*

«По натуре своей предназначенный властвовать над людьми...наш поэт был честолюбив, горд и скрытен» *(друг поэта Дорохов)*

«Любили его все. У многих сложился такой взгляд, что у него был тяжёлый характер. Ну, так это неправда; знать только нужно было, с какой стороны подойти.

Пошлости, с которой он был необыкновенно чуток, в людях не терпел, но с людьми простыми и искренними и сам был прост и ласков. Когда Лермонтов погиб, все плакали, как маленькие дети» *(Н. Раевский)*

«Он был вообще нелюдим в кругу своих знакомых в гвардии и петербургских салонах» *(кн. Васильчиков).*

«Вы думаете, все тогда плакали?... Все радовались» *(священник Эрастов, отказавшийся хоронить поэта по православному обряду, о гибели Лермонтова)*