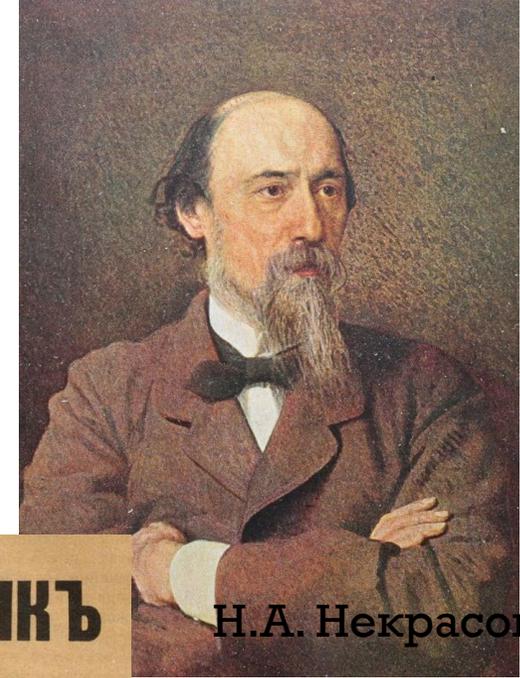


«СОВРЕМЕННОК».  
ПУБЛИЦИСТИКА Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО И  
Н.А. ДОБРОЛЮБОВА.

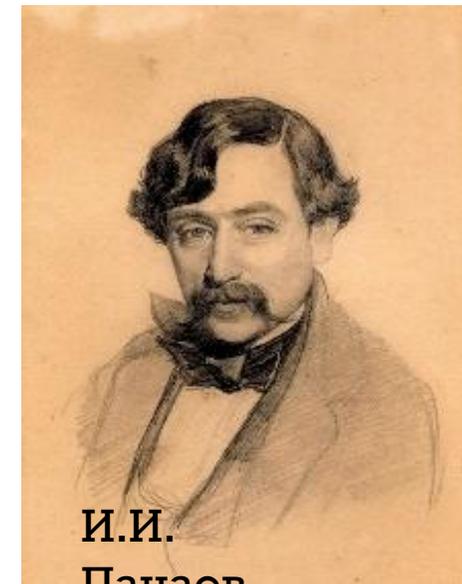
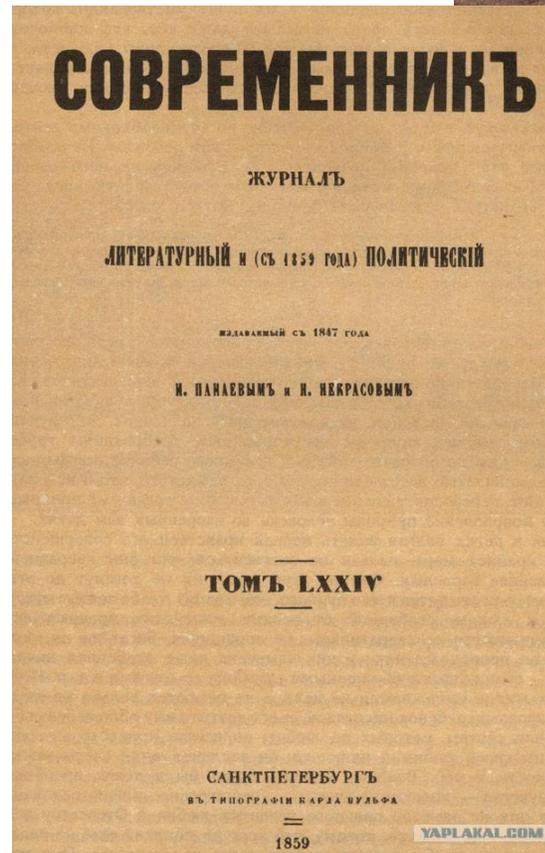


Подготовила Елена Вишнякова, 344 гр.

- «Современник» А.С. Пушкина 1836 г.
- 1847 г. – руководители журнала Н.А. Некрасов и И.И. Панаев.
- Внутренняя эволюция. Три периода:
  - вторая половина 1850 –х годов: выработка нового направления, изменение круга сотрудников;
  - 1859-1861 гг. : наиболее радикальные общественно-политические и литературные позиции журнала;
  - 1862-1866 гг. : цензурные трудности, снижение тиража, постепенная утрата влияния.



Н.А. Некрасов



И.И.  
Панаев



# СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЖУРНАЛА

## «СОВРЕМЕННОСТЬ»

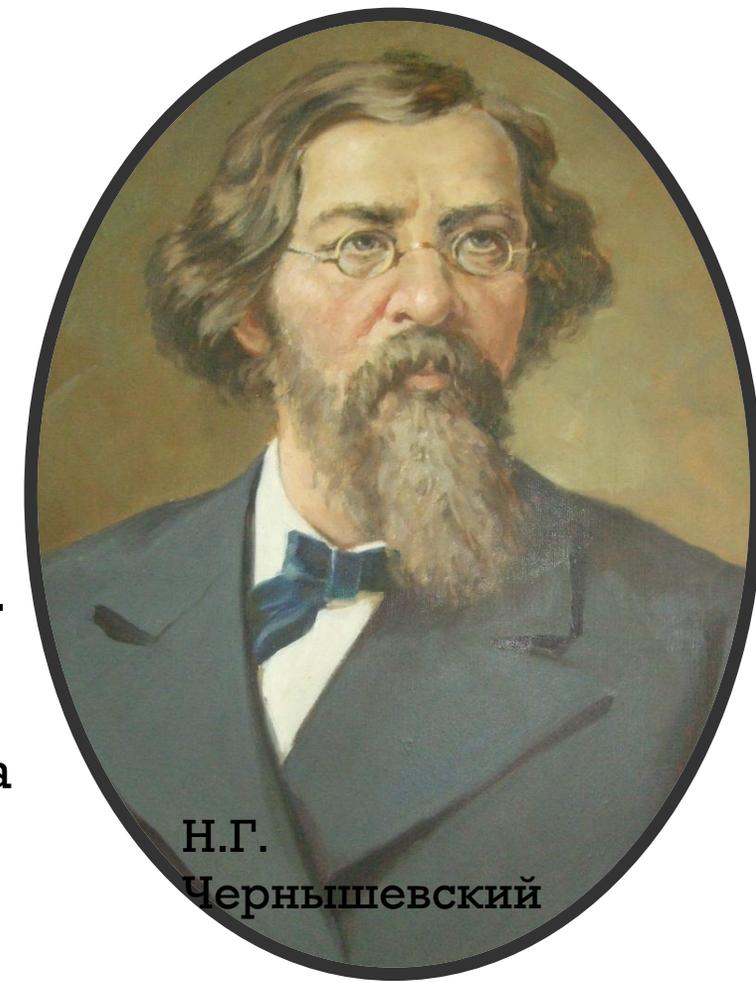
- Из пяти отделов («Словесность», «Науки и искусства», «Критика», «Библиография», «Смесь») к 1858 г. остаются лишь три («Словесность, науки и искусства», «Критика и библиография» и «Смесь»).
- Изменения закончились в 1959 г. Осталось два отдела: 1) беллетристика и статьи научного характера; 2) публицистика, критика и библиография.



- 1854 г. Н.Г. Чернышевский. Его появление повлияло на определение общественно-политического направления журнала.
- Программный цикл статей «Очерки гоголевского периода русской литературы». Печаталось 9 статей с № 12 за 1855 г. на протяжении 1856 г.

Характеристика ведущих критиков и журналистов 30-40 г.г. : Н. А. Полевого, О.И. Сенковского, С.П. Шевырева, круга пушкинского «Современника», Н.И. Надеждина, В.Г. Белинского.

- Ответ А.В. Дружинина в статье «Критика гоголевского периода и наши к ней отношения» в «Библиотеке для чтения». Автор противопоставляет Пушкина как идеально «гармоничного и светлого писателя» и критику, ориентированную не на злобу дня, а на вечные ценности. Критику от Белинского до Чернышевского он называет «дидактической». Дружинин сводился к тому, что художественное дарование и талант не должны быть принесены в жертву политическим тенденциям и духу партии.



Н.Г.  
Чернышевский



# «ЗАМЕТКИ О ЖУРНАЛАХ» Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО (1856-1857 ГГ.)

- Обзоры «Отечественных записок», «Библиотеки для чтения», «Русской беседы», «Русского вестника» и др.
- Наиболее острой была полемика по вопросу об общине со сторонниками как либерально-буржуазных, так и славянофильских взглядов на общину. Отстаивая общинное землевладение и тем самым переход земли к крестьянству, Чернышевский считал, что это наиболее удачное соединение государственной собственности с общинным владением, когда собственник, хозяин и работник выступают в одном лице.
- «Современник» становится не только литературным, но и общественно-политическим журналом.
- Начиная с № 9 1857 г. «Заметки о журналах» заменяются публицистическим «Внутренним обозрением».



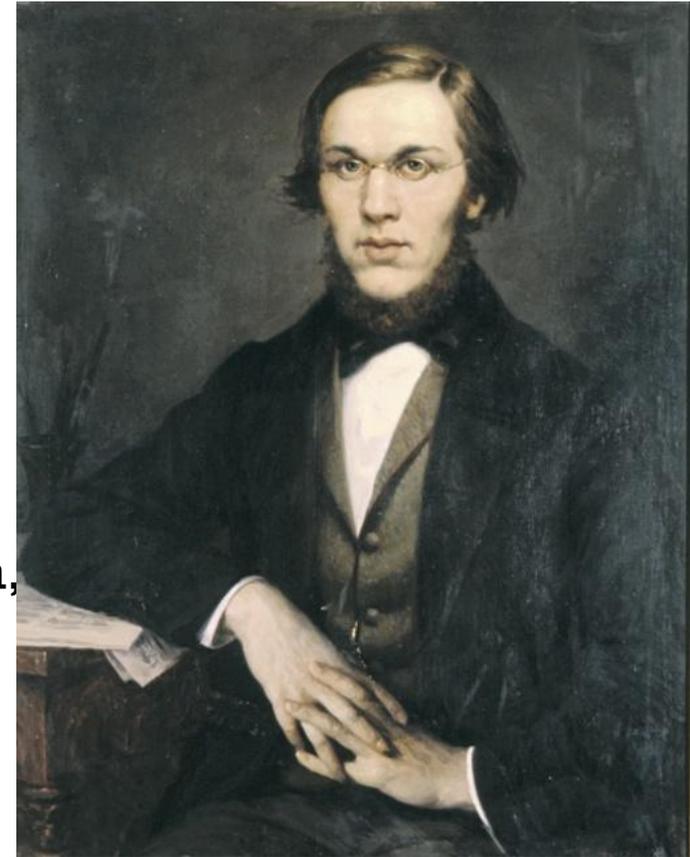
- Сопротивление старых сотрудников журнала: А.В. Дружинина, В.П. Боткина, Д.В. Григоровича, И.С. Тургенева.
- 1856 г. Дружинин покидает журнал и возглавляет «Библиотеку для чтения».
- Н.А. Некрасов заключает «обязательное соглашение» с Л.Н. Толстым, И.С. Тургеневым, А.Н. Островским и Д.В. Григоровичем. Участники обязывались помещать свои произведения только в «Современнике».

Таким образом, создалась редколлегия, в которую входили на одинаковых условиях два редактора (Некрасов и Панаев) и четыре исключительных сотрудника (Толстой, Тургенев, Островский и Григорович). Информация об этом была помещена в объявлении об издании «Современника» в 1857 г.

- Никто из «обязанных» литераторов договора не выполнил
- В феврале 1858 г. «обязательное соглашение» было расторгнуто.



- Н.А. Добролюбов с 1857 г. возглавил критико-библиографический отдел журнала.
- Выступил за реализм и народность литературы, против эстетической критики.
- В статье «О степени участия народности в развитии русской литературы» подвергает критике древнерусскую литературу, литературу XVIII в., творчество Карамзина и Жуковского, приветствует Пушкина, Гоголя, Кольцова, Лермонтова.
- В 1858 г. автор опубликовал 75 статей и рецензий.
- Творчество Добролюбова отмечено определенностью и цельностью: его философские убеждения и социальная программа, этика и эстетика, взгляд на литературу и на задачи критики отличаются редким единством чувства и мысли. Исходным в системе его взглядов является отрицание социального строя современной ему России, что обнаруживается в бескомпромиссности его критики, направленной против самодержавия и крепостничества, против их развращающего воздействия на все слои общества («Деревенская жизнь помещика в старые годы», «Что такое обломовщина?»).
- Приход Добролюбова в «Современник» способствовал самоопределению журнала как органа демократии.



Н.А.  
Добролюбов



- Влияние Белинского на взгляды Добролюбова.
- Н.А. Добролюбов делал акцент на социально-преобразующей роли литературы. Его критика переросла в социологическое и публицистическое исследование.
- С начала 1858 г. - чтение второй корректуры каждого номера.
- С середины 1858 г. – становится членом редакции «Современника» вместе с Чернышевским, Некрасовым и Панаевым.
- После прихода Добролюбова журнал покинули критики и писатели либерально-дворянской ориентации: В.П. Боткин, П.В. Анненков, Л.Н. Толстой, А.Н. Майков, А.А. Фет, И.С. Тургенев, Д.В. Григорович.
- Пришли единомышленники руководителей журнала: М.Л. Михайлов, Н.В. Шелгунов, М.А. Антонович, Г.З. Елисеев.

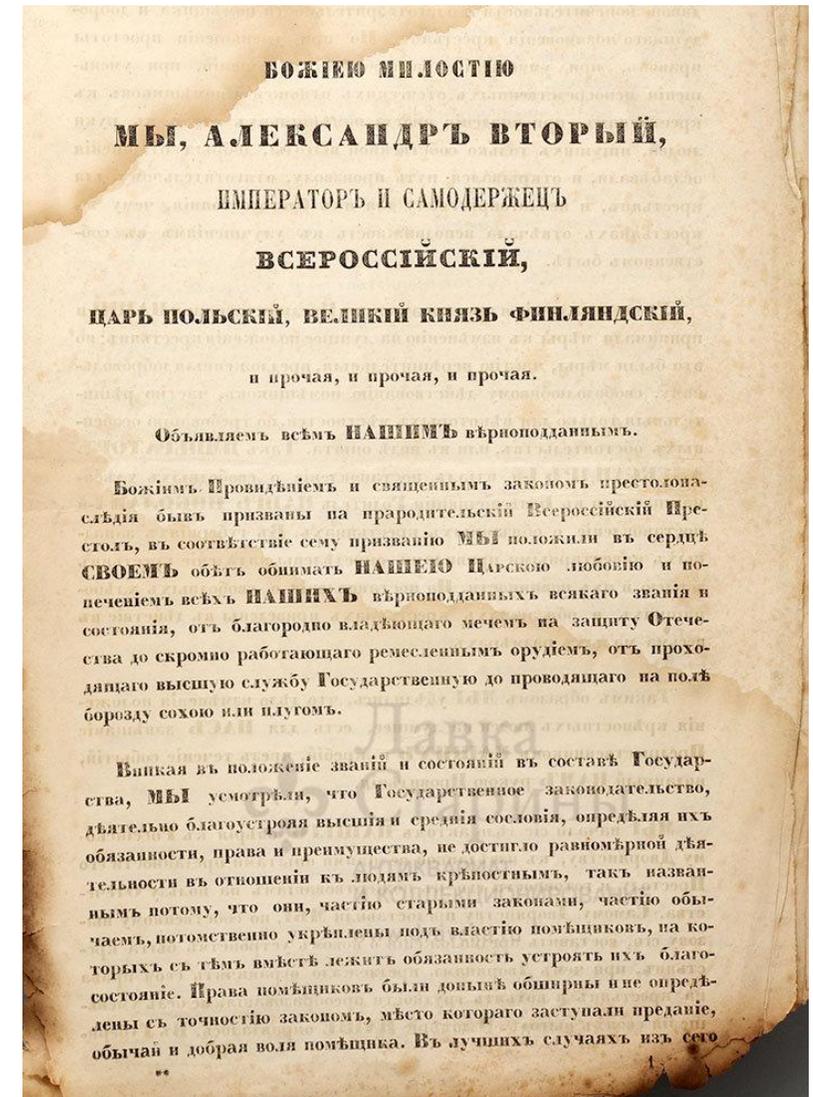


# ОБСУЖДЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ВОПРОСА

- Во «Внутреннем обозрении» за 1857 г. Чернышевский писал о распространении грамотности в народе, о семейных отношениях в деревне, о других вопросах, касающихся положения русского крестьянства.
- 1858 г. ряд статей Чернышевского экономического и политического характера. В статье «О новых условиях сельского быта» он доказывал, что результатом крепостнической системы являются отсталость сельского хозяйства, промышленности, торговли, транспорта, что «организация войска, администрация, судопроизводства, просвещение, финансовая система, чувство уважения к закону, народное трудолюбие и бережливость- все это сильнейшим образом страдает от крепостного права», что «с уничтожением этого основного зла нашей жизни каждое другое зло ее потеряет девять десятых своей силы».
- Более открыто о крестьянской реформе высказывались в бесцензурной печати: прокламация Н.Г. Чернышевского «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», его статья «Письма без адреса», брошюра Н.А. Серно-Соловьевича «Окончательное решение крестьянского вопроса».

# ЦАРСКИЙ МАНИФЕСТ 19 ФЕВРАЛЯ.

- Демонстративное молчание «Современника».
- «Внутреннее обозрение» Добролюбова 1861 г. – об отношении к реформе, о ее результатах. Автор показывал, что крестьянская реформа не оправдала надежд и вызвала разочарования. («если меня надули, извините, я не скоро опять поддамся, да еще и других предостерегу»).
- 1861 г. статья И.А. Пиотровского «Погоня за лучшим».



# 1859-1861 г.г. ТЕМА РЕВОЛЮЦИИ.

- Статьи Добролюбова «О распространении трезвости в России», «Черты для характеристики русского простонародья», Чернышевского «Не начало ли перемены?», стихотворения Некрасова, Салтыков-Щедрин «Сатир в прозе».

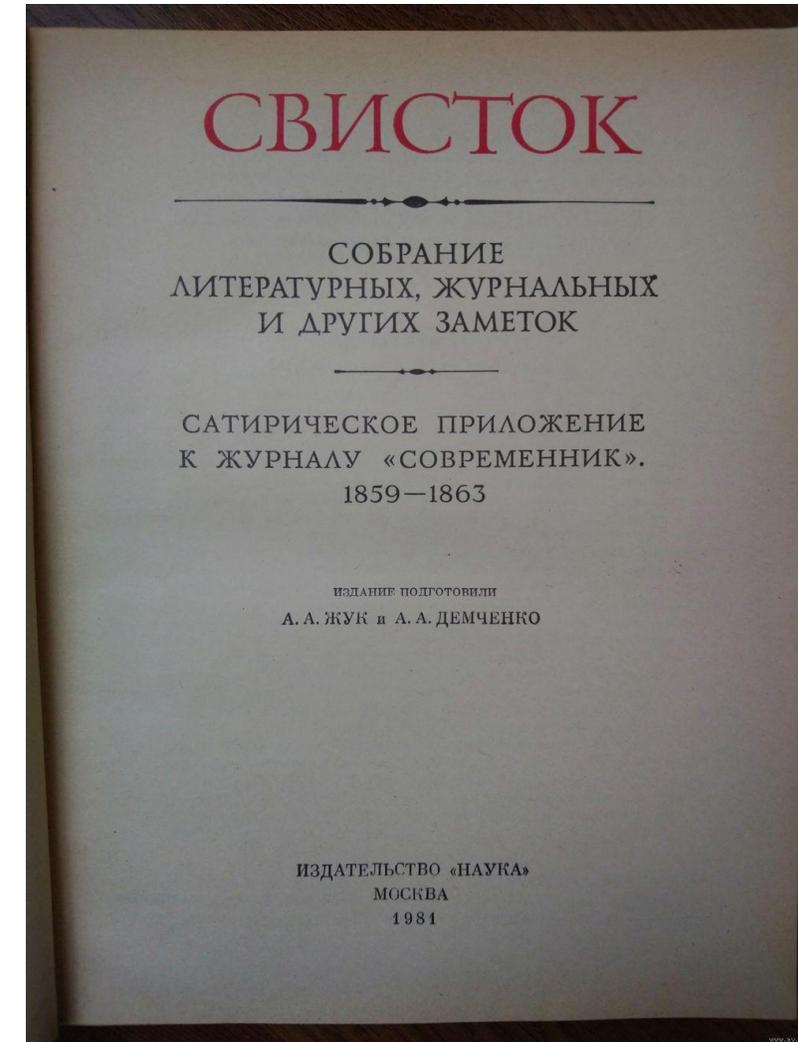
Ряд материалов посвящен итальянскому революционеру Дж. Гарибальди, печатается поэма Т.Г. Шевченко «Гайдамаки» о борьбе украинских крестьян с польской шляхтой.



Н.А.Некрасов , Н.Г.Чернышевский и Н.А.Добролюбов в редакции «Современника»

# «СВИСТОК» 1859-1861 г.г.

- Значительную роль в усилении радикального направления «Современника» сыграл сатирический отдел «Свисток», инициатором создания которого был Некрасов, основным автором – Добролюбов.
- Участники: Чернышевский, Салтыков-Щедрин, братья А.М. и В.М. Жемчужниковы и А.К. Толстой, выступавшие под псевдонимом Козьма Прутков.
- фельетоны, сатирические куплеты, стихотворные пародии были посвящены злободневным социально-политическим и литературным проблемам.
- Задача: борьба с манией обличительства, охватившей всю пишущую часть российского общества накануне реформ.
- Популярный персонаж «Свистка» - Козьма Прутков.



- Обязанности сотрудников «Современника» на 1859 г. :

Некрасов – общее руководство журналом и беллетристика

Чернышевский – руководство над отделом публицистики

Добролюбов – руководитель отдела критики и библиографии

Елисеев – внутреннее обозрение

Михайлов и Шелгунов – вопросы иностранной науки и литературы, а также женский вопрос

Панаев – фельетоны

- Коллективные формы работы в журнале пришли на смену журналистике персональной.
- В 1859 г. подписка на журнал достигла 5000 экземпляров
- В 1861 г. – 7000 экземпляров.
- Размер гонораров: именитые беллетристы получали от 350 руб. за печатный лист, за публицистику – от 50 до 100 руб. Все чаще стала практиковаться система авансирования сотрудников.



- 14 сентября 1861 г. за участие в составлении листовок был арестован один из ведущих сотрудников журнала М.Л. Михайлов.
- 1862 г. «за вредное направление» издание журнала было приостановлено на восемь месяцев, а 7 июля был арестован Чернышевский.
- Смерть Добролюбова в 1861 г.
- Смерть Панаева в 1862 г.
- Арест, затем ссылка Чернышевского.



*Н. Н. Иннокентьев.  
«Николай Гаврилович  
Чернышевский в  
ссылке». 1983 год*

