

**ФОРМИРУЮЩЕЕ
ОЦЕНИВАНИЕ НА
УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ.**

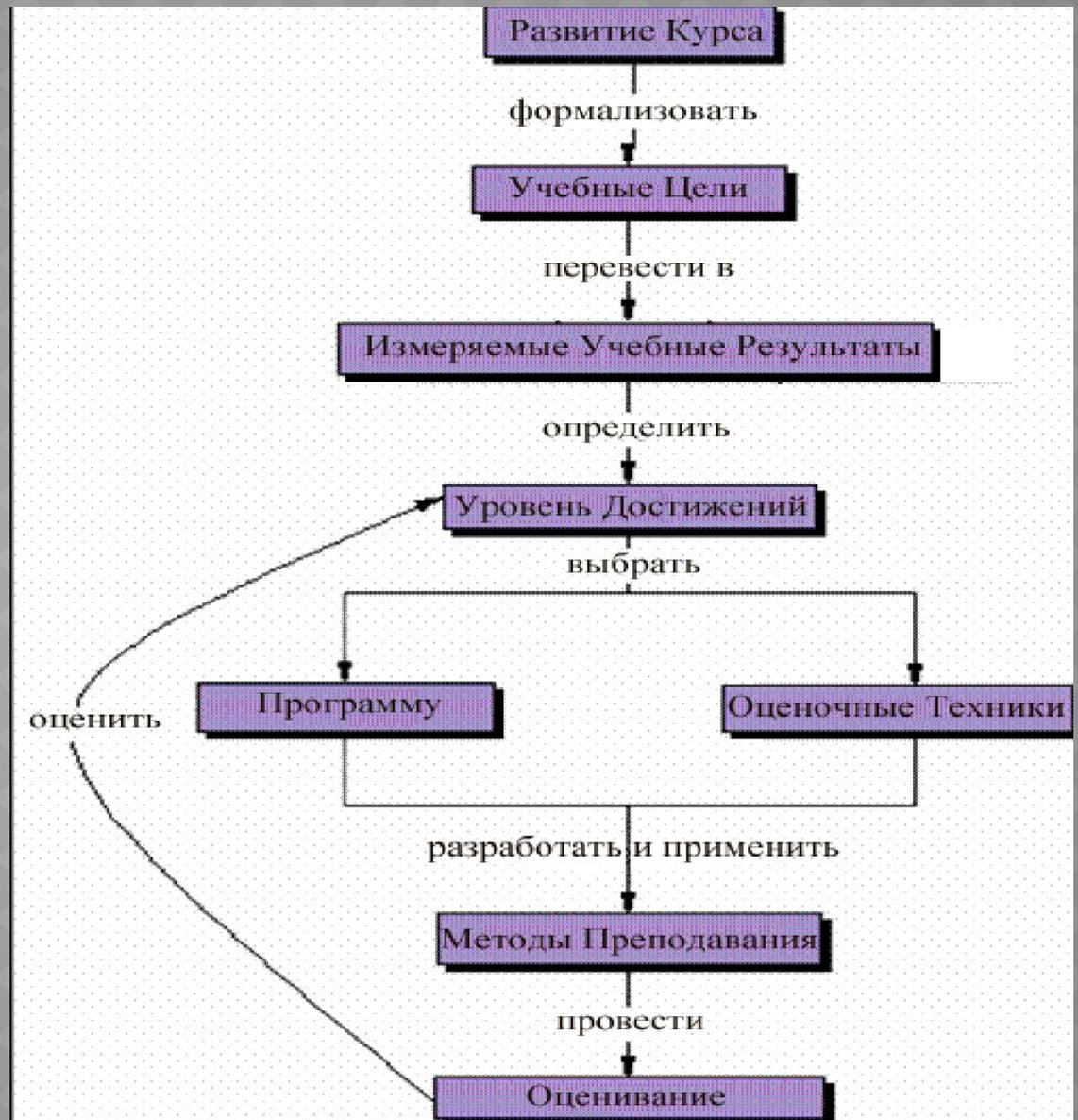


Рис. Дорожная карта учебного курса

Мини (минутный) обзор

- В течение последних нескольких минут урока попросите учеников ответить на половинке листка бумаги на следующие вопросы: «Какой момент был наиболее важным в том, что вы сегодня изучали?» и «Какой момент остался наименее ясным?» Цель - получить данные о том, как ученики поняли то, что проходили в классе.
- Просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке акцентировать те пункты, которые высветились благодаря комментариям учеников.

Цепочка заметок

- Ученики передают друг другу конверт, на котором учитель написал один вопрос, по поводу происходящего на уроке. Получив конверт, ученик находит момент, пишет ответ и кладёт его в конверт.
- Просмотрев все ответы надо определить наилучшие критерии для категоризации ответов, для того, чтобы выделить определённые паттерны ответов. Обсуждение этих паттернов с учениками может улучшить преподавание и учение.

Матрица запоминания

- Ученики заполняют клетки диаграммы, которая имеет два измерения или две оси, обозначенные определённым образом учителем. Например, для урока литературы это будет имя писателя (Гоголь, Пушкин) и произведения («Мёртвые души», «Капитанская дочка» и др.). И ученики помещают в нужную клетку разных писателей, демонстрируя свою способность помнить и классифицировать ключевые понятия.
- Определить количество правильных и неправильных ответов для каждой клетки. Проанализировать разницу между шкалами и клетками и внутри каждой шкалы и клетки. Выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной причине.

Направленная расшифровка

- Ученики пишут «перевод» с позиции неспециалиста (дают расшифровку) чего-либо, что они только что изучали, чтобы оценить свою способность к пониманию и переносу понятий.
- Категоризировать ответы в соответствии с характеристиками, которые кажутся наиболее важными. Анализировать ответы как внутри одной категории, так и в разных, выявляя таким образом возникшие у них проблемы.

Саммари в одном предложении

- Ученики делают саммари изученной темы, в форме простых предложений, отвечающих на вопросы: «Кто сделал, что, кому, когда, как, почему?» Задача - требуется отбирать только чёткие характеристики для каждого пункта.
- Оценить качество каждого саммари быстро и в целом. Отметить идентифицируют ли ученики основные понятия пройденного материала и их взаимосвязи. Поделиться наблюдениями с учениками.

Оценка экзамена учениками

- Выберите тот тип теста, который собираетесь использовать неоднократно или тот, который существенно влияет на достижения учеников. Придумайте несколько вопросов, которые оценивают качество теста. Присовокупите его к тем, на которые ученики будут отвечать, выполняя тест.
- Постараться различить комментарии учеников относительно справедливости ваших оценок от тех, которые характеризуют справедливость теста как инструмента оценивания.

Карты приложения

- После преподавания важной теории, принципа или процедуры попросите учеников написать, по крайней мере, один вариант реального приложения того, что они только что изучили, для того, чтобы определить насколько они способны к переносу знаний.
- Быстро просмотреть все предложения и категоризовать их в соответствии с их качеством. Подобрать широкий ассортимент примеров и представить классу.

Тестовые вопросы, составленные учениками

- Позвольте ученикам написать по какой-либо теме вопросы для теста и возможные ответы к ним в формате, соответствующем экзаменационному. Это позволит им оценить пройденную тему, отрефлексировать, что они поняли и какие вопросы подходят для теста.
- Оценить качество вопросов, взять наиболее интересные за основу и организовать обсуждение в классе. Можно также использовать вопросы для экзамена, предварительно их обработав.

ОЦЕНОЧНЫЕ РУБРИКИ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОГО ЗАДАНИЯ И ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ

Образцовый (5 баллов)

- Отвечает на вопрос
- Даёт адекватный, убедительный ответ.
- Логично и последовательно аргументирует ответ.
- Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет).
- Демонстрирует точное и полное понимание вопроса.
- Подкрепляет выводы данными и доказательствами.
- Использует не менее 2 идей, примеров и\или аргументов, поддерживающих ответ.

Адекватный (4 балла)

- Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится.
- Даёт адекватный и убедительный ответ.
- Логично и последовательно аргументирует ответ.
- Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет).
- Демонстрирует точное, но всего лишь адекватное понимание вопроса, поскольку не подкрепляет выводы доказательствами или данными.
- Использует только 1 идею, поддерживающую ответ.

Нуждается в улучшении(3 балла)

- Не отвечает на вопрос.
- Не даёт адекватных ответов.
- Обнаруживает недопонимание, неправильные представления.
- Ответ неясный и логически не организованный .
- Не находит приемлемого стиля и грамматики (2 и более ошибок).
- Не демонстрирует точного понимания вопроса.
- Не представляет доказательств в пользу своего ответа.