

Шевченко Любовь Атласовна
учитель начальных классов
МОУ «Гимназия №5»

Презентация проекта
**«Коррекционная работа
по преодолению
неуспеваемости
слабоуспевающих
учеников» по русскому
языку»**

Актуальность

- В современном обществе всё большее значение приобретает умение учиться, формирующееся в детстве. Важным показателем этого умения является школьная успеваемость, которая у определённого количества детей не достигает минимального уровня, эта проблема остаётся актуальной.

Постановка проблемы

- Проблема исследования состоит в недостаточном раскрытии форм и методов, приводящих слабоуспевающих детей к достижению успехов в условиях совместного обучения с более сильными учащимися.

Цель:

- оказание помощи слабоуспевающим школьникам по русскому языку с учётом психики, учебных трудностей и ошибок учеников.

Задачи:

- изучить типичные трудности, возникающие в процессе учебной деятельности, которые приводят к неуспеваемости;
- определить причины этих трудностей;
- определить содержание развивающей работы;
- провести развивающую работу с учениками.

Объект исследования

- учебная деятельность слабоуспевающих учеников по русскому языку 4 «а» класса МОУ «Гимназия №5»

Предмет исследования

- процесс организации педагогического руководства учебной работой слабоуспевающих учеников по русскому языку.

Гипотеза исследования

- систематическое педагогическое руководство учебной работой слабоуспевающих школьников по русскому языку будет способствовать повышению успешности их обучения.

Методы исследования:

- Теоретические – систематизация накопленных сведений по проблеме преодоления неуспеваемости слабоуспевающих учеников по русскому языку;
- Экспериментальные – наблюдение, диагностирование.

Ресурсное обеспечение

- Материально-техническое:
учебный кабинет, множительная техника.
- Учебно-методическое обеспечение:
учебник, словари, система карточек для коррекции знаний по курсу русского языка начальной школы, тренажёры, тетради для восстановления базовых знаний.

Риски проекта

| Риски и ограничения | Мероприятия по минимизации рисков |
|--|---|
| В гимназии нет логопеда и психолога, способных оказать профессиональную помощь ученикам. | Предложить родителям платные услуги данных специалистов. |
| Нежелание родителей помочь детям. | Проводить индивидуальные беседы с родителями о необходимости помощи детям, проводить индивидуальные консультации, информировать родителей об успеваемости учащихся. |

Этапы реализации

- I этап – Диагностический (сентябрь 2009 г., сентябрь 2010 г.,)
сбор информации;
проведение диагностики;
разработка методических рекомендаций
- II этап – Организационный (2009 – 2011 г.)
индивидуальная работа на уроке;
индивидуальная работа во внеурочное время;
ведение документации.
- III этап – Информационно – аналитический (май 2011г.)
сбор информации;
анализ результатов;
мониторинг эффективности обучения.

Реализация I этапа

- В середине сентября провести тест, который охватывает все важные темы, изученные во 2-3 классах;
- Провести анализ допущенных ошибок;
- Определить причины слабой успеваемости (болезнь, нежелание учиться, низкие умственные способности, педагогическая запущенность, отсутствие контроля со стороны родителей);
- Определить виды индивидуальной работы;
- Разработка методических рекомендаций.

Реализация II этапа

Индивидуальная работа на уроках

- Подобрать специальные задания для работы в классе;
- организовать работу во временных микрогруппах по однородным ошибкам;
- наряду с письменным домашним заданием давать теоретический вопрос, ответ на который ученик даст на следующем уроке у доски;
- составлять облегчённые контрольные работы с постепенным нарастанием сложности до среднего уровня;
- использовать карточки-подсказки, тренажёры;
- привлекать сильных учеников в качестве консультантов.

Индивидуальная работа во внеурочное время

- Проводить дополнительную работу по индивидуальным диагностическим картам;
- Давать чёткий инструктаж по выполнению домашнего задания;
- Планировать работу со словарём;
- Инструктировать родителей о систематическом выполнении индивидуальных заданий-тренажёров (5-10 минут в день);
- Обучать работе с алгоритмами.

Документация:

- Диагностические карты;
- Самодиагностика:
я знаю я умею
- Тетрадь для консультаций родителей слабоуспевающих учеников

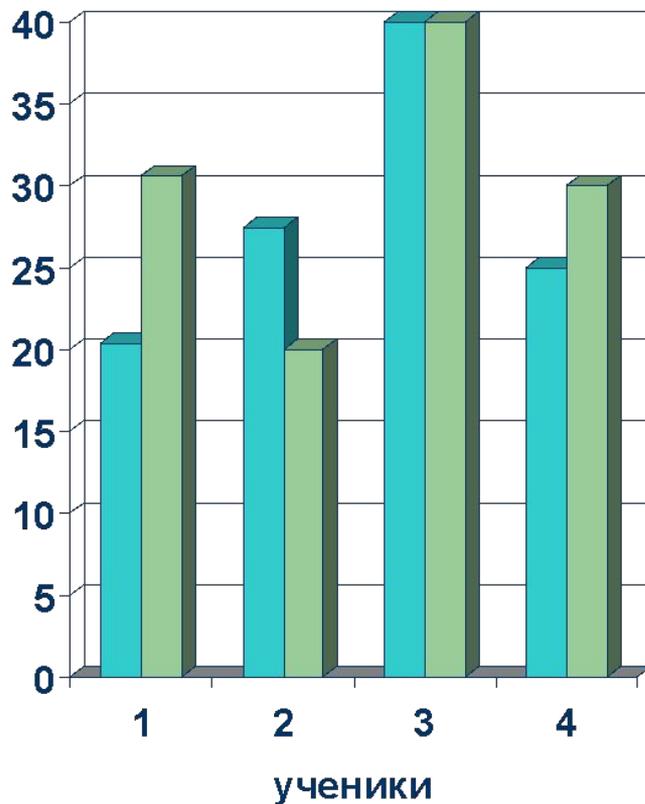
Реализация III этапа

- Сбор информации;
- Анализ результатов;
- Мониторинг эффективности подобранного материала.

Ожидаемые результаты внедрения программы:

- повышение личной мотивации и самооценки учеников;
- более высокий уровень овладения ЗУН по русскому языку;
- повышение качества обучения;
- повышение активности учащихся на уроке;
- умение работать в команде, коллективе.

Результаты входной диагностики 2009 год (начало 3 класса)



■ Уровень теоретических знаний

■ Уровень практических навыков

Диагностика

причин неуспеваемости

1 - социальные 3 – педагогические
2 – личностные 4 - психологические

| Фамилия, имя | Причины | | | |
|---------------------|---------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Агеев Даниил | + | + | + | + |
| 2. Маковинский Саша | + | + | + | + |
| 3. Токмаков Иван | + | + | + | + |
| 4. Щербаков Евгений | + | + | + | + |

Вывод

- Анализ входной диагностики показывает, что уровень теоретических знаний и практических навыков низок

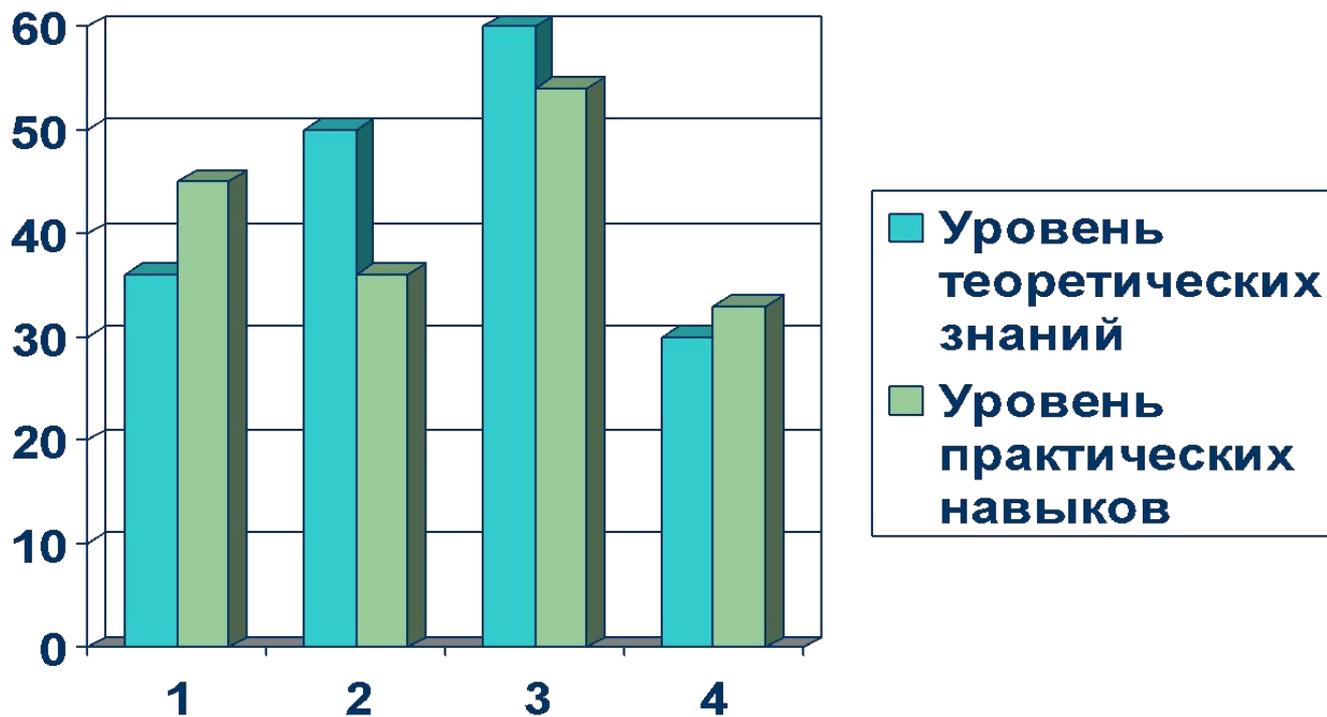
Итоги проверочных работ

| № | Фамилия, имя ученика | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | с/б |
|----------|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1 | Агеев Даниил | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2,6 |
| 2 | Маковинский Саша | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2,6 |
| 3 | Токмаков Иван | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3,4 |
| 4 | Щербаков Евгений | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2,4 |

Итоги диктантов

| № | Фамилия, имя ученика | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | с/б |
|---|----------------------|----|----|----|----|----|------|
| 1 | Агеев Даниил | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3, 2 |
| 2 | Маковинский Саша | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2, 0 |
| 3 | Токмаков Иван | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3, 4 |
| 4 | Щербаков Иван | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2, 0 |

Результаты итоговой контрольной работы 2010 год (конец 3 класса)



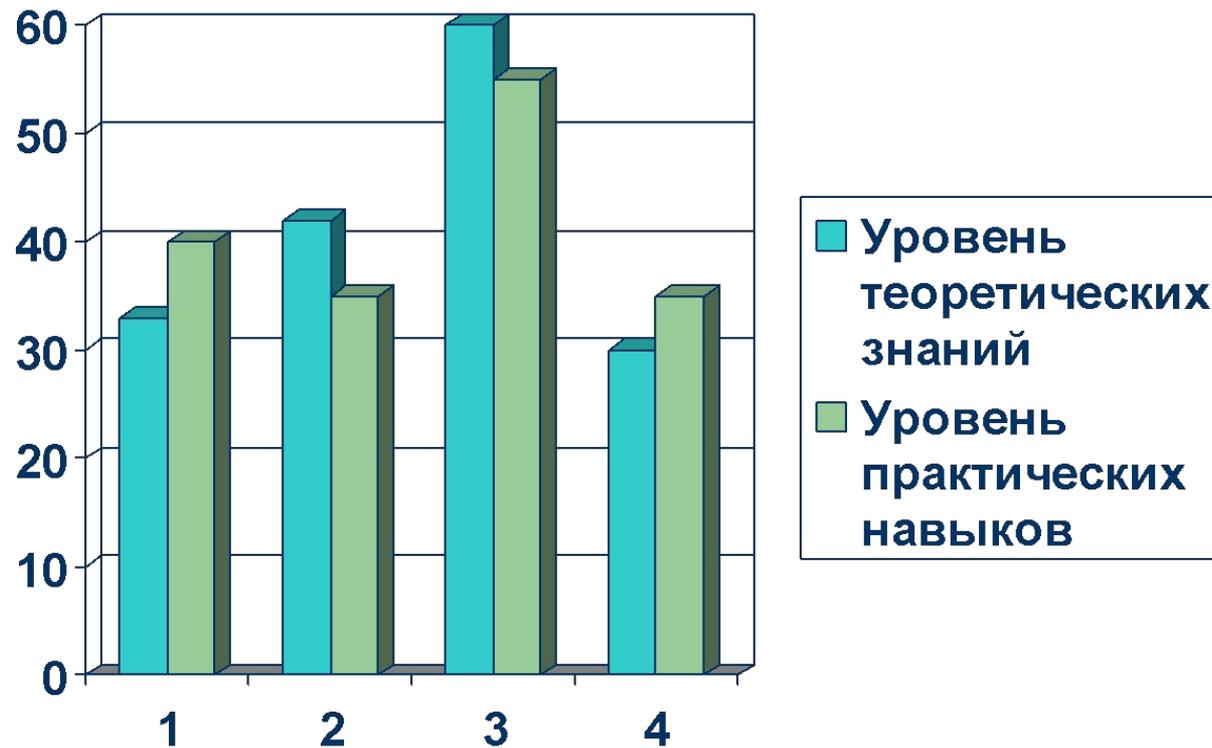
Сравнительный анализ

| № | Фамилия, имя ученика | Начало года | | Конец года | |
|---|----------------------|-------------|------|------------|------|
| | | Т.З. | П.Н. | Т.З. | П.Н. |
| 1 | Агеев Даниил | 20% | 30% | 35% | 45% |
| 2 | Маковинский Саша | 27% | 20% | 50% | 35% |
| 3 | Токмаков Иван | 40% | 40% | 60% | 55% |
| 4 | Щербаков Евгений | 25% | 30% | 30% | 32% |

Вывод

- Анализ контрольных работ показывает, что уровень сформированности теоретических знаний и практических навыков в среднем вырос на 15-20%, кроме Щербакова Евгения. Его уровень по-прежнему остаётся низким.

Результаты входной диагностики 2010 год (начало 4 класса)



Литература

Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования, Н.ш. 1999, №1;

Беличева С. А., Коробейникова И. А.,
Кумарина Т. Ф. Диагностика школьной
дезадаптации – М.: 1993г.;

Журнал «Завуч начальной школы», 2003г.,
№1.