

**Анализ стихотворного произведения А.С.  
Пушкина  
«АНЧАР»**



# «АНЧАР»

- В пустыне чахлой и скупой,  
На почве, зноем  
раскаленной,  
Анчар, как грозный часовой,  
Стоит — один во всей  
вселенной.
- Природа жаждущих степей  
Его в день гнева породила,  
И зелень мертвую ветвей  
И корни ядом напоила.
- Яд каплет сквозь его кору,  
К полудню растопясь от  
зною,  
И застывает ввечеру  
Густой прозрачною смолою.
- К нему и птица не летит,  
И тигр нейдет: лишь вихорь  
черный  
На древо смерти набежит —  
И мчится прочь, уже  
тлетворный.
- И если туча оросит,  
Блуждая, лист его дремучий,  
С его ветвей, уж ядовит,  
Стекает дождь в песок
- Но человека человек  
Послал к анчару властным  
взглядом,  
И тот послушно в путь потек  
И к утру возвратился с ядом.
- Принес он смертную смолу  
Да ветвь с увядшими  
листами,  
И пот по бледному челу  
Струился хладными  
ручьями;
- Принес — и ослабел и лег  
Под сводом шалаша на  
лыки,  
И умер бедный раб у ног  
Непобедимого владыки.
- А царь тем ядом напитал  
Свои послушливые стрелы  
И с ними гибель разослав  
К соседям в чуждыне  
пределы.

## ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Стихотворение «Анчар» – один из самых значимых трудов поэта. Работа над его созданием началась автором в конце августа – начале сентября 1828 года. Место написания произведения – Малинники, Тверское поместье Вульфов. Работа была завершена 9 ноября 1828 года, опубликована в альманахе «Северные цветы» (конец 1831 г., приблизительно 24 декабря)



**Стихотворение «Анчар» полностью посвящено изображению мира зла. Это самое суровое стихотворение в творчестве Пушкина. Здесь поэт задумал собрать воедино все черты зла и придать им обобщенный характер.**

**Обратимся к названию стихотворения, ведь смысловая нагрузка заглавия очень велика.**

# *О чём говорит нам это название?*

*(Анчар - дерево яда; тропическое южноазиатское дерево с ядовитым соком, который использовался для смазывания наконечников стрел, которым восточные воины поражали своих врагов)*



# **КОМПОЗИЦИЯ**

**Стихотворение делится на две  
части.**

**В первой части дается описание  
ядовитого дерева.**

**Во второй части рассказывается о  
всесильном владыке, пославшего  
на смерть своего раба.**

**Озаглавить их можно как: («Зло в  
природе» и « Зло в обществе»)**

Стихотворение «Анчар»  
построено по следующему  
принципу:

- завязка произведения,
- основной конфликт  
(противоречие), развитие действия
- это вторая композиционная  
часть (она начинается с союза  
«Но»)
- скоротечная развязка (она  
начинается с противительного  
союза «А»)

# 1 часть стихотворения.

## 1 строфа

Прочитав первое четверостишие, следует выделить в последнем стихе числительное «один».

Первое, что мы узнаем об анчаре, это то, что он один.

Первое слово — «пустыня». Поэт переносит нас в пустой мир и подготавливает тему одиночества ( «стоит один»).

Пустыня получает ряд резко отрицательных характеристик: « чахлая», « скучая». Эти эпитеты обладают признаком одушевленности. Эпитеты, придающие пустыне характер живого и человекоподобного существа, как бы наделяют ее свойствами человека, в том числе волей, активностью. Это заставляет нас воспринимать пустыню в первых строках стихотворения как злое существо — существо , имеющее злую волю и являющееся активным создателем окружающего зла.

Вывод: Первая строфа стихотворения «Анчар» привела нас в мрачный мир всемирного зла. Пушкин прибегает к крупному плану, тем самым подчеркивая значимость образа.

## 2 строфа

Сухая, раскаленная зноем почва — это мертвая почва.

Пушкин создает образ мира зла, пространства антимира, в котором привычные черты мира разрушены и заменены чудовищно искаженными. Земля здесь — «**почва**»: синоним, имеющий то же значение, но лишенный всех фольклорно-поэтических ассоциаций, связанных со словом «**земля**».

Вторая строфа посвящена характеристике анчара, его отношению к Природе.

Природа рождает анчар, как бы опровергая свою бесплодность. Но это противоестественное рождение — «**в день гнева**».

«**Природа жаждущих степей...**» (обратите внимание на то, что эпитет «**жаждущих**» отсылает к символизирующему бесплодность эпитетам первой строфы — « **чахлый**», « **скупой**», «**раскаленный**»). В день гнева порождается анчар. Дары, которыми награждает мать свое дитя, противоестественны:

**И зелень мертвую ветвей**

**И корни ядом напоила**

И в самом анчаре все время подчеркивается противоестественность, нарушение обычного и правильного порядка вещей. Выражение «мертвая зелень» содержит оксюморон, т. е. эпитет, который противоречит сущности определяемого слова (типа: сладкая горечь, звонкая тишина). Оксюморон (др.-греч. οξύμωρον — «острая глупость») — стилистическая фигура или стилистическая ошибка — сочетание слов с противоположным значением (то есть сочетание несочетаемого).

Слово «зелень» содержит в себе понятие свежести, прохлады, весны — жизни. Сочетание «зелень мертвая» воспринимается читателем как чудовищное нарушение норм природы. В таком ключе должно восприниматься и все стихотворение. У Пушкина природа всегда добра по отношению к человеку, гармонирует с его лучшими чувствами. Именно поэтому та природа, образ которой создается в стихотворении «Анчар», кажется чудовищно искаженной .

# 3 строфа

Глагол  
ы

«каплет

»

«застывает

»

Деепричаст  
ие

«растопясь

»

ПЕРЕДАЮТ ДВИЖЕНИЕ  
СМЕРТОНОСНОГО ЯДА,  
МРАЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ  
СМЕРТИ.

## **Прием градации усиливает впечатление губительности «древа смерти»**

Что такое градация? (Градация (от лат. gradatio - постепенное возвышение) - стилистическая фигура, заключающаяся в последовательном нагнетании или, наоборот, ослаблении сравнений, образов, эпитетов, метафор и...)

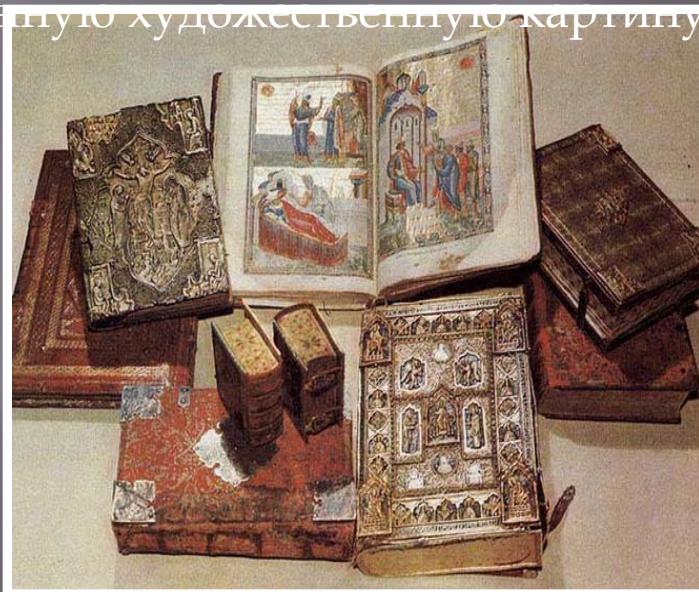
К нему и птица не летит,  
И тигр нейдет: лишь вихорь черный  
На древо смерти набежит –  
И мчится прочь, уже тлетворный.

**Все живое избегает  
прикосновения к  
анчару.**



## «ТЛЕТЬВОРНЫЙ»

Это слово из высокой славянской лексики имеет два корня — тлен (разрушение, гибель, уничтожение) и творить (создавать). В словаре церковнославянского языка Петра Алексеева (1819) слово «тлетворный» имеет следующее значение: «смертоносный, ядовитый, пагубный», например: «тлетворный воздух», т. е. моровое поветрие. Моровое поветрие — это эпидемия чумы. Пушкин, конечно, знал словарь Петра Алексеева и такое значение слов «тлетворный воздух». Конечно, реальное дерево, называемое «анчар», произрастающее в Индонезии и действительно имеющее ядовитую смолу, не является столь страшным распространителем смерти, и уж конечно, не способно вызывать эпидемию, однако Пушкин, который все это знал, создает не ботаническое описание одного ядовитого дерева, а обобщенную художественную картину зла в природе.



# 5 строфа

Появляется дождь, который должен был бы восприниматься как счастливое избавление от мук жажды. Но в извращенном пространстве зла и дождь становится источником смерти:

**И если туча оросит,**

**Блуждая, лист его дремучий,**

**С его ветвей уж ядовит**

**Стекает дождь в песок горючий.**

# Ключевые образы первой части.

Грозный часовой ,один во всей вселенной, древо смерти

Пустыня чахлая и скучая

Почва зноем расколённая  
Степи жаждущие

День гнева



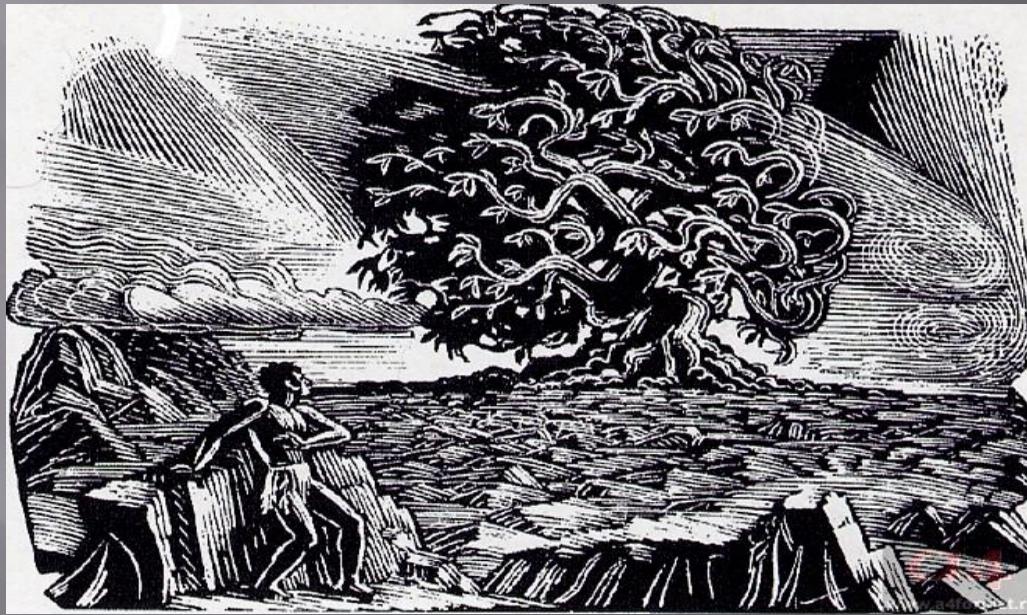
Вихорь черный, тлетворный  
Дождь ядовит  
Песок горючий

Зелень мертвая

# 2 часть

1850 Ausam.

# «Но человека человек Послал к анчару властным взглядом...»

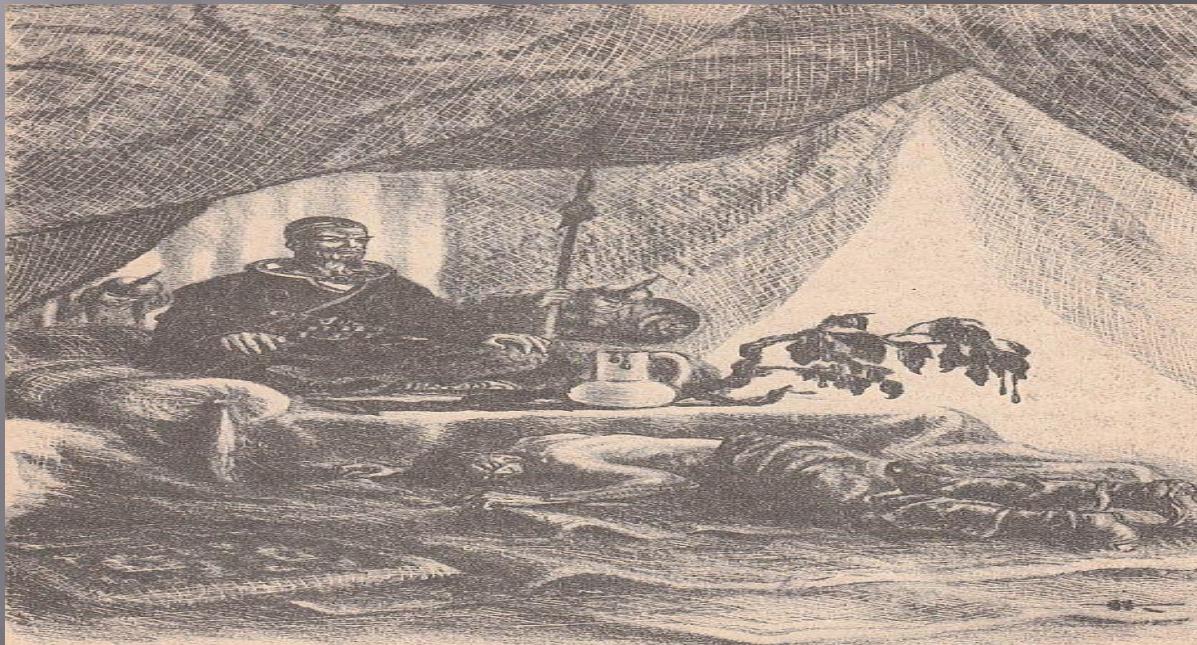


С начала шестой строфы в стихотворении происходит идеино-композиционный перелом: до сих пор речь шла о зле в природе, о зле, существующем в самом порядке мира. Теперь начинается рассказ о зле, создаваемом человеком. Союз «но» резко делит интонацию стихотворения на две части.

Но человека человек  
Послал к анчару властным взглядом...

Теперь уже повествование переводится в сферу человеческих отношений. «Человек» и «человек», равные по своей природе, разделены социальными границами на «раба» и «владыку». Достаточно одного взгляда (даже не слова!), чтобы раб пошел на верную смерть:

И тот послушно в путь потек  
И к утру возвратился с ядом.



# Образ раба

Метафора «послушно в путь потек» передает брезвильность раба. Он течет как река, не в силах изменить свое русло. Образ раба раскрывается в своей человеческой сути:

И пот по бледному челу  
Струился хладными ручьями...

Автор сочувствует рабу. Это видно и в глаголах, описывающих его состояние (принес – и ослабел, и лег – и умер), а также в обобщающем эпитете: «бедный раб». Выразительная картина: « И пот по бледному челу/ Струился хладными ручьями» создают образ страдающего человека, жертвы деспотичной воли князя. Глаголы подчеркивают предопределенность судьбы раба.

«принес», « ослабел» « лег» ,«умер»

Пушкин отдает рабу сострадание и сочувствие, поскольку раб- жертва самовластия и тирании. Перед его самоотверженностью и самоотречением бледнеет власть и слава «непобедимого владыки». Так проявляется пушкинский гуманизм, осуждающий деспотизм, бесчеловечный к судьбам обыкновенных подданных.

Однако нельзя не заметить, что именно послушание раба, его покорность, готовность, жертвуя жизнью, выполнить волю деспота (ведь князь все равно отнял бы у него жизнь, независимо от того, покорился ли бы он или же выразил протест!) объективно служат делу деспотизма. Раб – не только жертва, но и распространитель зла. Пушкин подчеркивает это, характеризуя одинаковыми словами раба и стрелы, с помощью которых князь разоспал гибель в чужие спины раб – послушное в пути потом – чисто расследует, постепенно превращаясь

# Образ владыки

Образ владыки дан очень обобщенно и символично. Это символ тирании и самовластия вообще. Пушкин соотносит страшное зло природы – анчар и страшное зло человеческой жизни – деспотизм. Но самовластие, в отличие от анчара, зло активное. Тем оно и страшно. Это зло сеет гибель вокруг себя, завоевывая все новое влияние:

А царь тем ядом напитал  
Свои послушливые стрелы  
И с ними гибель разослал  
К соседям в чуждыя пределы.

Интересно, что даже повтор однокоренных слов («послушно в путь потек» - «послушливые стрелы») подчеркивает, что все живое и мертвое покоряется и служит «непобедимому владыке».

# Антитеза

В стихотворении явно прослеживается антитеза «владыка - раб». Она поддержана выразительными эпитетами:

«властный взгляд» - «послушно»,  
«бедный раб» - «непобедимый владыка».

Глаголы также подчеркивают это противопоставление: «послал» - «потек».

Действия князя получают одинаковое выражение: «послал» – «разоспал»,  
«послушно» – «послушливые (стрелы)». Столь же одинаков результат: «умер бедный раб» - «и с ними гибель разоспал».

# Анафора

В данном стихотворении Пушкин использует и композиционный прием единоначатия (анафоры), повторяя и усиливая эмоциональное напряжение напряжение:

«Принес он смертную смолу...  
Принес - и ослабел и лег...»

Последняя строфа,  
начинающаяся с  
противительного союза «А» —  
рассказывает нам о том периоде,  
когда раба уже нет в живых. Для  
чего нужна была смола царю?  
Напитать ядом «послушливые  
стрельы», предназначенные для  
соседей.

# О чём стихотворение «Анчар»?

*Это стихотворение о неправедном  
мироустройстве, о роли человека в нём.  
Это произведение – о трагических,  
непримиримых взаимоотношениях между  
непобедимым владыкой и бедным, бесправным  
рабом. Пушкин в своём произведении  
обращается к теме, которая красной нитью  
проходит через всё его творчество: теме  
свободы и тирании.*

# **Главная мысль стихотворения.**

*Главная мысль стихотворения – активный протест Пушкина против беспредельной власти одного человека над другим. Трагедия заключается в том, что эту власть как носитель её (князь, царь), так и подданные (бесправные рабы) находят естественной и законной.*

# Идейный смысл.

Идейный смысл этого великого творения Пушкина-изображение губительной для общества власти самодержавия , призыв к её уничтожению.

# **Тема стихотворения.**

Главная тема стихотворения – вселенское зло, рассматриваемое как с философской, так и с общечеловеческой точки зрения

# Жанр

*«Анчар» – произведение философской направленности. Жанр стихотворения – лиро-эпическое сюжетное стихотворение. Повествование стилизовано под притчу, древнюю легенду.*

# Размер

*Это стихотворение написано в  
двусложном размере.*

*Четырехстопный ямб.*

*Стихотворение построено по принципу  
контраста.*

«В пус/ты/не/ чах/лой/ и/ ску/пой/,  
На/ поч/ве/ зно/ем/ рас/ка/лен/ной/,  
Ан/чар/ как/ гроз/ный/ ча/со/вой/,  
Сто/ит-/один/ во/ всей/ все/лен/ной»

# РИТМ

Проводя анализ стихотворения «Анчар», нельзя не обратить внимание на его ритмическое своеобразие. В первых пяти строфах, дающих определение анчару, имеется сходное расположение ударений. В каждой строке три ударения, шестой слог – безударный. За счёт этого ритмический рисунок в интонационном отношении однороден. Такого рода однородность вполне оправдана. Идёт перечисление свойств анчара. Исключение составляют только четырехударные и двухударные строки.

Четырёхударные: «Стоит – один во всей вселенной», «И тигр нейдет – лишь вихорь черный», «Стекает дождь в песок горючий».

Двухударная: «И застывает ввечеру»

Далее, при переходе ко второй композиционной части, когда накал растет, звучание меняется.

Вторая композиционная часть – это центральная часть стихотворения, ядро трагедии.

«Но человека человек...» — дважды повторенное слово «человек» подчёркивает напряжённость ситуации. Лирический герой потрясён, в его голосе чувствуется негодование. Здесь Пушкиным объединяются все средства звуковой выразительности: повторение слов, повторение звуков, доминирование звука «а» («Послал к анчару властным взглядом»). Начало второй части поддержано и ритмически. Шестая строфа, начинающаяся с союза «но» — двухударна.

Все эти приёмы намеренно использованы автором для показа драматизма ситуации.

Что касается показа истории раба, то здесь тоже имеется свой интонационный и ритмический рисунок. Повествование идёт на трёхударных строках. Когда наступает трагическая развязка — «И умер бедный раб у ног» следует четырёхударная строка, а за ней — двухударная.

**Вывод:** объединение всех деталей, элементов, вплоть до расположения ударных и безударных слогов, придают своеобразие ритму, и обусловливают художественную ценность, силу и весомость произведения.

# Рифма

На протяжении всего стиха мы наблюдаем перекрёстную рифму:

«В пустыне чахлой и скупой»,  
«Анчар как грозный часовой»;  
«На почве зноем раскаленной»,  
«Стоит- один во всей вселенной».

# Звукозапись

Удивительна звукозапись в стихотворении:  
обилие звуков [ч] со звуками [н] и [р] (очевидно,  
слово «анчар» сказалось на всей звуковой  
структуре) придает всему стихотворению  
своеобразный мрачный колорит.

В пустыне чахлой и скромной,  
На почве, зноем раскаленной,  
Анчар, как грозный часовой,  
Стоит – один во всей вселенной.

Поражает обилие аллитерации,  
подчёркивающее мрачно-монотонный колорит( согласные «П» повторяется двадцать три раза ,а звук «Ч»-восемнадцать раз

# ТРОПЫ И ФИГУРЫ

(языковые средства образного  
раскрытия идейного содержания  
произведения и авторской оценки)

# *Эпитеты*

«в пустыне  
 чахлой и  
 скупой»

«лист  
 дремучий»

«бедны  
 й раб»

«вихорь  
 черный»

«песок  
 горючий  
 »

«жаждущи  
 е степи»

«непобедимы  
 й владыка»

«мертвая  
 зелень»

# Сравнения

«анчар , как грозный  
часовой»

# Метафоры

«послушно в  
путь потек»

«природа  
жаждущих  
степей»

«вихорь  
набежит»

«вихорь мчится прочь»

«природа  
напоила»

«на древо смерти  
набежит»

«пот по белому  
челу струился  
хладными  
ручьями»

# Старославянизмы и архаизмы

«хладными»

«вихорь»

«чело»

«послушливы  
е»

«ввечеру»

«древо»

Всё это - рифма ,метафоры, сравнения,эпитеты , размер - и передают то настроение и ту мысль , которую хотел донести до нас автор.

Поэт в небольшом лирическом стихотворении раскрыл суть отношений между людьми. Общество осуждено им, потому что в нем правят антигуманные законы, потому что социальные отношения превращают одного человека во владыку, действующего сознательно во вред такому же человеку, а другого - в послушного раба. В обоих все человечество искажено.