

# B - 8

1.	<b>1254</b>	11.	<b>1348</b>
2.	<b>6241</b>	12.	<b>5728</b>
3.	<b>5198</b>	13.	<b>7914</b>
4.	<b>1734</b>	14.	<b>3482</b>
5.	<b>9485</b>	15.	<b>8346</b>
6.	<b>8524</b>	16.	<b>5164</b>
7.	<b>2385</b>	17.	<b>6417</b>
8.	<b>1948</b>	18.	<b>8651</b>
9.	<b>4528</b>	19.	<b>5627</b>
10.	<b>4128</b>	20.	<b>6127</b>

# Исходный текст (С. Соловейчик):

- (1) Даже самые развитые люди, я заметил, глубоко убеждены в том, что жить духовной жизнью - значит ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни.
- (2) Но вот в «Пророке»: Духовной жаждою томим, В пустыне мрачной я влачился.
- (3) Чего же не хватало пушкинскому герою - споров, театров и выставок?
- (4) Что это значит - духовная жажда?
- (5) Духовность не то, что культура поведения или образованность.
- (6) Огромное количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа.
- (7) Интеллигентность - не образованность, а духовность.
- (8) Отчего самые тонкие ценители искусства бывают порой негодными людьми?
- (9) Да потому, что чтение книг, посещение театров и музеев не есть духовная жизнь.
- (10) Духовная жизнь человека - это его собственное стремление к высокому, и тогда книга или театр волнуют его, потому что отвечают его стремлениям.
- (11) В произведениях искусства духовный человек ищет собеседника, союзника - ему искусство нужно для поддержания собственного духа, для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту.
- (12) Когда же дух человека низок, то в театре и кино он лишь развлекается, убивает время, даже если он является ценителем искусства.
- (13) Точно так же может быть бездуховным и само искусство - все признаки таланта налицо, но нет стремления к правде и добру и, значит, нет искусства, потому что искусство всегда духоподъемно, в этом его назначение.
- (14) Бывает и обратное: есть добрые, способные любить и надеяться люди, которые не знали в детстве и в юности высших духовных стремлений, не встречались с ними.
- (15) Такие люди не нарушают моральных законов, но бездуховность их сразу видна.
- (16) Добрый и работающий человек, но не мучается его душа, не может, не хочет он выйти за круг бытовых забот.
- (17) Чего жаждет человек, когда у него духовное томление?
- (18) Обычно желания делят на высокие и низкие, добрые и дурные.
- (19) Но разделим их по иному принципу: на конечные и бесконечные.
- (20) Конечные желания могут быть осуществлены к такому-то числу; это желания приобрести, получить, достичь, стать.
- (21) Но никогда не исполнятся полностью, не исчерпают себя желания бесконечные - назовём их стремлениями: «священный сердца жар, к высокому стремленью» (Пушкин).
- (22) Бесконечно стремление к добру, неутолима жажда правды, ненасытен голод по красоте.

(С. Соловейчик)

# Исходный текст сочинения по рассказу А.П. Чехова «Размазня»

- Структура сочинения
- Само сочинение
- Комментарий эксперта
- Вступление
- А.П. Чехов в первую очередь известен благодаря своим рассказам на бытовые темы. Мастер обличения ничтожества и пошлости, Чехов даже в самых кратких своих рассказах удивительно точно несколькими штрихами передает человеческие характеры. Причем произведения писателя недидактичны, он не поучает читателя, а заставляет задуматься.
- Во вступлении хорошо сказано об авторе, но далее работа не поддерживает тему ничтожества и пошлости.
- Формулировка одной из проблем
- Вот и в рассказе «Размазня» автор, рисуя, казалось бы, обыденную ситуацию, поднимает проблему притеснения сильными слабыми. Так было и будет, вероятно, всегда: тот, кто имеет хотя бы незначительную власть над другим человеком, редко отказывает себе в удовольствии показать эту власть.
- Проблема сформулирована точно.
- Комментарий к выбранной проблеме
- Эта проблема глубже, чем кажется на первый взгляд. Ее можно отнести как к психологическим, так и к социальным. Ведь сам общественный строй предполагает подчинение одних другим, и трудно представить себе нашу жизнь без разделения на классы. Психологизм этой проблемы в том, что человеку почему-то необходимо ощущать свое преимущество над другими и знать, что он не хуже всех. А если сильный – хозяин положения и в его власти всего-навсего гувернантка его детей, то как тут не показать себя! Можно широким жестом «простить» разбитую чашку, вычтя два рубля из жалования, а можно обвинить в том, что «горничная по вашему недосмотру украла... ботинки».
- Так как перед нами художественное произведение, здесь надо было бы сказать о сюжете одним-двумя предложениями: хозяин куражится над гувернанткой, вычитая из ее жалования деньги под абсурдными предлогами, а потом все-таки ей все деньги отдает, мотивируя тем, что преподнес ей урок, как надо себя защищать. Логическим недочетом можно считать предложение «Ведь сам общественный строй предполагает подчинение одних другим, и трудно представить себе нашу жизнь без разделения на классы», так как неясно, о какой эпохе идет речь – чеховском времени или современности. Если о современности, возникает фактическая ошибка. Грамматическая ошибка - смешение прямой и косвенной речи: можно обвинить в том, что горничная по вашему недосмотру украла ботинки.

- Сформулированная позиция автора
- Читая рассказ, можно сначала подумать, что автор на стороне своего героя, что он говорит его устами и сам полон презрения к слабенькой, не умеющей постоять за себя гувернантке, но вскоре становится ясно, что это не так. На самом деле симпатии автора на стороне девушки и он сочувствует ей. А отношение к герою выражается в его же последней самодовольной реплике: «Я подумал: легко на этом свете быть сильным». Так А.П. Чехов подводит нас к выводу о том, что недопустимо играть чувствами людей, унижать слабых, повышая собственную самооценку за чужой счет.
- Автор работы не сразу формулирует позицию писателя, а говорит о своем пути понимания рассказа. Это хорошо, потому что рассказ неоднозначен. В нем отразились две позиции: точка зрения рассказчика заявлена определенно: надо уметь за себя постоять, нельзя быть размазней, мнение же писателя не формулируется, симпатия автора – это не позиция. Однако вдумчивый читатель должен понять, что писатель не разделяет точку зрения героя. В данном случае нельзя было бы сформулировать только позицию героя-рассказчика, следовало обозначить именно позицию А.П. Чехова.
- Выражение своего согласия/несогласия с позицией автора
- С мнением автора, по-моему, согласится не каждый. Если читать рассказ поверхностно, не вникая в его скрытый смысл, то гувернантка кажется ничтожеством, а хозяин, так дурно с ней поступивший, кажется самоуверенным и сильным человеком, умеющим жить. Мне тоже сначала так показалось. Но, перечитав рассказ еще несколько раз, я поняла позицию Чехова и приняла ее. Действительно, сила заключается не в том, что ты можешь притеснять других, и не в умении огрызаться на тех, кто несправедлив к тебе, а в великодушии к слабым.
- Автор работы четко сформулировал свою точку зрения.
- Аргумент 1
- Мне кажется, здесь было бы уместно вспомнить заповеди Христа о непротивлении злу насилеи. Его никто не назвал бы «размазней», но Христос так же, как и героиня рассказа, не боролся с теми, кто желал ему зла и поступал с ним жестоко. Ведь если все на этом свете будут «зубастыми», во что превратится наш мир? В садок с акулами или банку с пауками?
- Один аргумент из Священного Писания, второй из художественной литературы. Можно было бы, конечно, рассказать историю из собственной жизни, но рядом с чеховским рассказом она бы выглядела бледновато.
- Аргумент 2
- Тема произвола сильных мира сего часто становится предметом рассмотрения в литературе. Достаточно вспомнить хотя бы несчастного чиновника, героя гоголевской «Шинели», и «вечную» Сонечку Мармеладову, которая своей покорностью добилась большего, чем бунтующий Раскольников в своем стремлении сделать мир лучше. Русская литература XIX века всегда защищала обиженных, поэтому ни у кого из классиков мы не встретим поэтизации произвола или одобрения насилия над личностью.
- Второй аргумент больше напоминает ссылку, чем доказательство. Это связано с построением фразы, потому что сам аргумент находится в придаточной части предложения и поэтому не обращает на себя внимания. Лучше было бы разделить предложение на два, заменив слово «которая» словом «Соня».
-

- Заключение
- >В русской традиции всегда почитались смирение и всепрощение, а не наглость, нахрапистость и хамство. А примеров духовного подвига можно много найти в житиях святых и у них учиться, у Ксении Блаженной и Серафима Саровского, например.
- Заключение не вполне логичное, так как отказ от сопротивления злу и духовный подвиг – все-таки разные вещи.