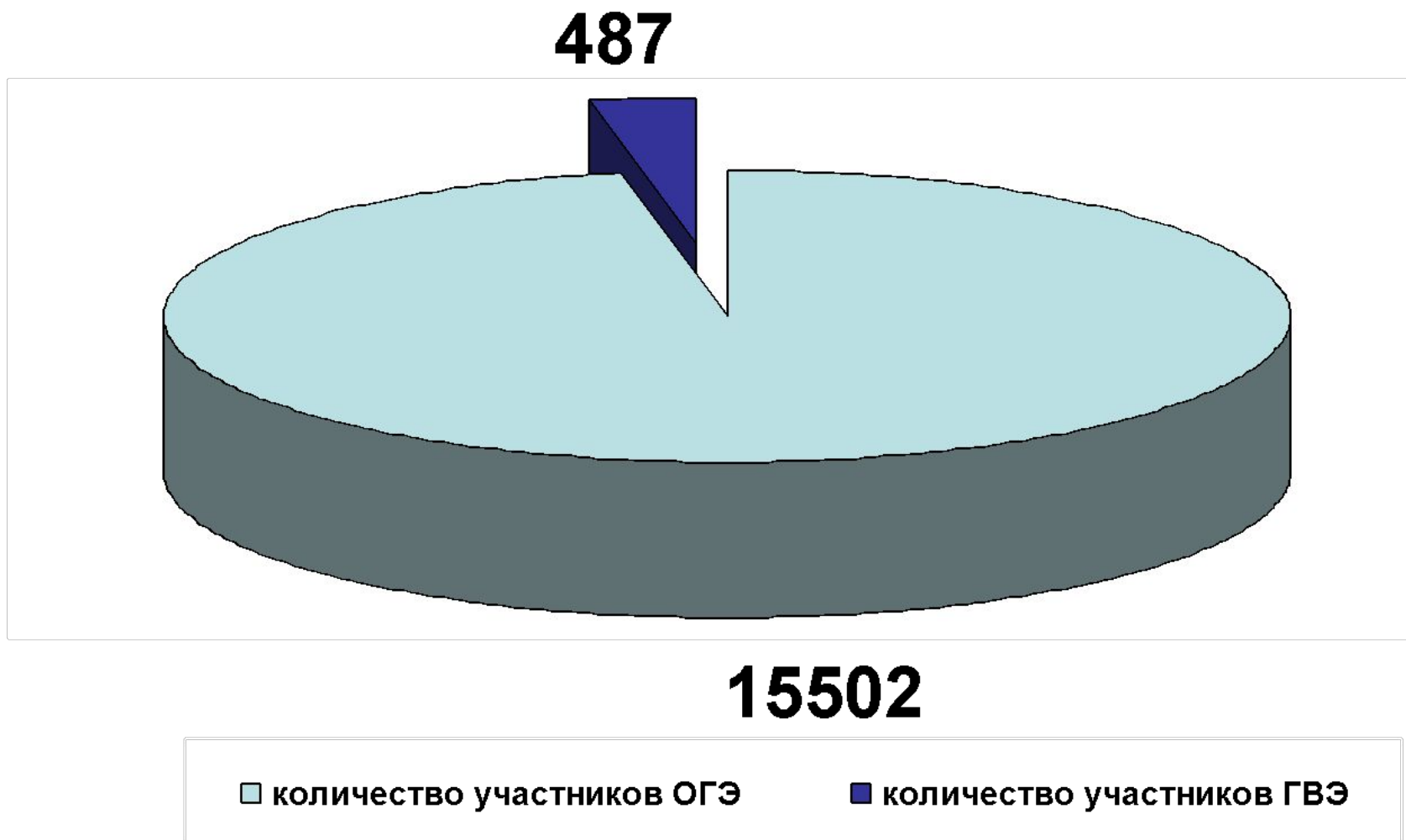
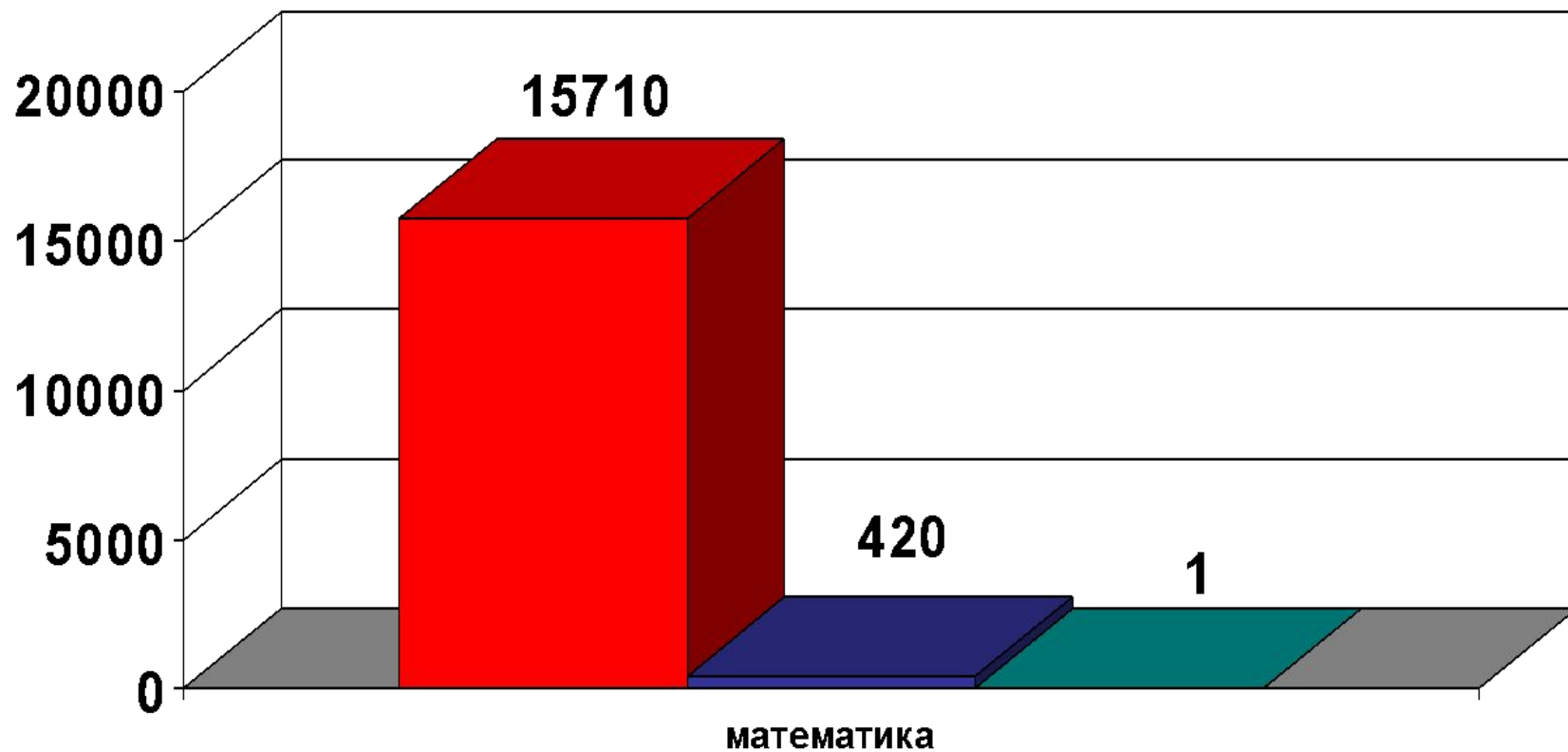


**Статистика
основных результатов
государственной итоговой
аттестации выпускников 9-х
классов в ХМАО-Югре в
2014 году**

Информация о количестве участников ОГЭ, ГВЭ



Количество поданных апелляций участниками ГИА



- количество участников
- количество апелляций по результату
- количество апелляций, повлекших увеличение баллов

Шкала перевода баллов- результатов в отметки участников ГИА

предмет	«2»	«3»	«4»	«5»
Математика	0-2	3-15	16-22	23-38

Статистические данные по количеству, среднему тестовому баллу, средней отметке по МАТЕМАТИКЕ в форме ОГЭ

	Количество участников	Средний тестовый балл	Средняя отметка
Нижневартовск	2435	12,13	3, 38
ХМАО-Югра	15362	12,32	3,38

Статистические данные полученных результатов участниками ГИА (ОГЭ)

МАТЕМАТИКА

	«2»	«3»	«4»	«5»
Нижневартовск	0%	70,49%	20,37%	9,10%
ХМАО-ЮГРА	0,06%	70,72%	20,12%	9,10%

**Типичные ошибки
обучающихся при
выполнении второй
части
экзаменационной
работы**

ЧАСТЬ 2

Цель: дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов.

ЧАСТЬ 2

Модуль «АЛГЕБРА»

Модуль
«ГЕОМЕТРИЯ»

№ 21 (26)

проверка владения
формально-
оперативными
алгебраическими
навыками

№ 24 (26)

№ 22 (36)

Задание более высокого
уровня, они сложнее
предыдущих и в
техническом, и
в логическом отношении

№ 25 (36)

№ 23 (46)

задания требуют
свободного владения
материалом и
довольно высокого
уровня математического
развития

№ 26 (46)

Общие подходы к формированию критериев оценивания

- Решение должно быть математически грамотным и полным, из него должен быть понятен ход рассуждений учащегося. Оформление решения должно обеспечивать выполнение указанных выше требований, а в остальном может быть произвольным.
- Не следует требовать от учащихся слишком подробных комментариев (например, описания алгоритмов).
- Лаконичное решение, не содержащее неверных утверждений, все выкладки которого правильны, следует рассматривать как решение без недочетов.

**приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован
Минюстом России 03.02.2014 № 31206**

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

1. Работа направляется на третью проверку, если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий, составляет 2 и более балла.

В этом случае третий эксперт проверяет только то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением.

2. Работа участника ГИА-9 направляется на третью проверку при наличии расхождений в двух и более заданиях.

В этом случае третий эксперт перепроверяет все задания с развёрнутым ответом 21–26.