

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого»
(ФГБОУ ВПО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»)

Кафедра специальной психологии

Выпускная квалификационная работа
на тему:

***«Развитие словаря у детей 3-4 лет с общим
недоразвитием речи II уровня»***

Выполнила: студентка 5 курса
группы 550692 (з)
факультета психологии
специальности логопедия
Голикова Анастасия
Витальевна

Тула - 2014

Актуальность исследования обусловлена необходимостью более полного освещения вопросов, связанных с развитием лексики. Развитие словаря у детей с ОНР II уровня в литературе освещено недостаточно, что является актуальным для данного исследования.



Цель нашего
исследования составить и
апробировать комплекс
коррекционно – развивающих
игр и упражнений по
развитию словаря у детей 3 –
4 лет с ОНР II уровня.

Объектом

исследования является
развитие словаря у
детей дошкольного
возраста.

предметом – развитие
словаря у детей 3 - 4
лет с общим
недоразвитием речи II
уровня.

Гипотеза исследования. Уровень развития словаря у детей 3 - 4 лет с ОНР II уровня повысится, если в логопедическую работу включить предметно – практические действия по изучению свойств и качеств предметов, а также дидактические игры и игры с предметами



Задачи исследования:

- Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования словаря у детей 3 - 4 лет с ОНР II уровня;
- Изучить диагностические методики по изучению словаря, с целью подбора адекватных для исследуемой категории детей, и определить критерии оценки лексического запаса у детей 3 - 4 лет с ОНР II уровня;
- Осуществить исследование словаря у детей 3 - 4 лет с ОНР II уровня и провести качественный и количественный анализ полученных результатов, сделать общие выводы.
- Составить и апробировать комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений по развитию словаря у детей 3 - 4 лет с ОНР II уровня.
- Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов.

Методы исследования:

1. Теоретические методы - анализ психолого-педагогической литературы;

2. Организационные методы:

- сравнительный,

- комплексный.

3. Эмпирические методы:

- психолого-педагогический эксперимент в единстве трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного,

- праксиметрические примеры анализа речевой деятельности,

4. Количественный и качественный анализ полученных данных.

5. Интерпретационные методы.

Результаты исследования представлены в виде таблиц, рисунков, мультимедийной презентации.

Практическая значимость

данного исследования состоит в возможности использования логопедами комплекса коррекционно – развивающих игр и упражнений для развития словаря у детей 3 – 4 лет с ОНР II уровня.

База исследования:

Исследование проводилось на базе МКДОУ «Детский сад компенсирующего вида №4» в группе компенсирующего вида для детей с ОНР II уровня г. Новомосковска.



**я часть работы
опубликована в
сборнике статей
по материалам VII
Всероссийской
научно-
практической
конференции,
«Культурно-
оздоровительные
услуги в
учреждениях
образования и
досуга: опыт,
проблемы,
перспективы,
Магнитогорск 2014.**



Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ С ОНР II УРОВНЯ.



Для исследования были подобраны адекватные для данной категории детей задания из диагностик (Волковой Г. А., Серебряковой Н. В., Соломаха Л. С., Чиркиной Г. В.). Задания содержат четкие инструкции, соответствуют возрасту детей (3-4 года), требуют небольшой затраты времени. При обследовании дети были заинтересованы и положительно настроены на ответы.

Диагностическая программа подразделялась на два блока:

- 1) Изучение пассивного словаря.
- 2) Изучение активного словаря.

*Оценка словаря проводится по 3-х
бальной системе. Уровень
сформированности словарного
запаса соответствовал сумме
баллов, которую получал
ребенок в результате
выполнения заданий.*

Уровни сформированности пассивного словаря определены следующим образом:

- Высокий уровень - (165-120 баллов)
- Средний уровень - (119-75 баллов)
- Низкий уровень - (74-0 баллов)

Уровни сформированности активного словаря определены следующим образом:

- Высокий уровень - (174-125 баллов)
- Средний уровень - (124-65 баллов)
- Низкий уровень - (64-0 баллов)

Результаты констатирующего этапа эксперимента.



**Результаты констатирующего этапа эксперимента.
Результаты изучения состояния импрессивной речи.**

Таблица №1.

№/ №	Имена детей	Задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5		
1.	Артем Д.	54	27	18	30	21	150	Высокий
2.	Рома П.	57	30	16	30	24	157	Высокий
3.	Вова П.	42	30	12	24	18	126	Высокий
4.	Ваня С.	12	12	23	22	13	82	Средний
5.	Маша П.	10	18	21	18	13	80	Средний
6.	Богдан Л.	12	16	9	19	18	74	Средний
7.	Илья А.	6	9	3	8	1	27	Низкий
8.	Вая Б.	6	9	0	6	9	21	Низкий
9.	Дарья П.	0	12	0	6	2	20	Низкий
10.	Лиза Г.	2	9	6	0	1	18	Низкий

Графически эти данные можно представить на рисунке №2.

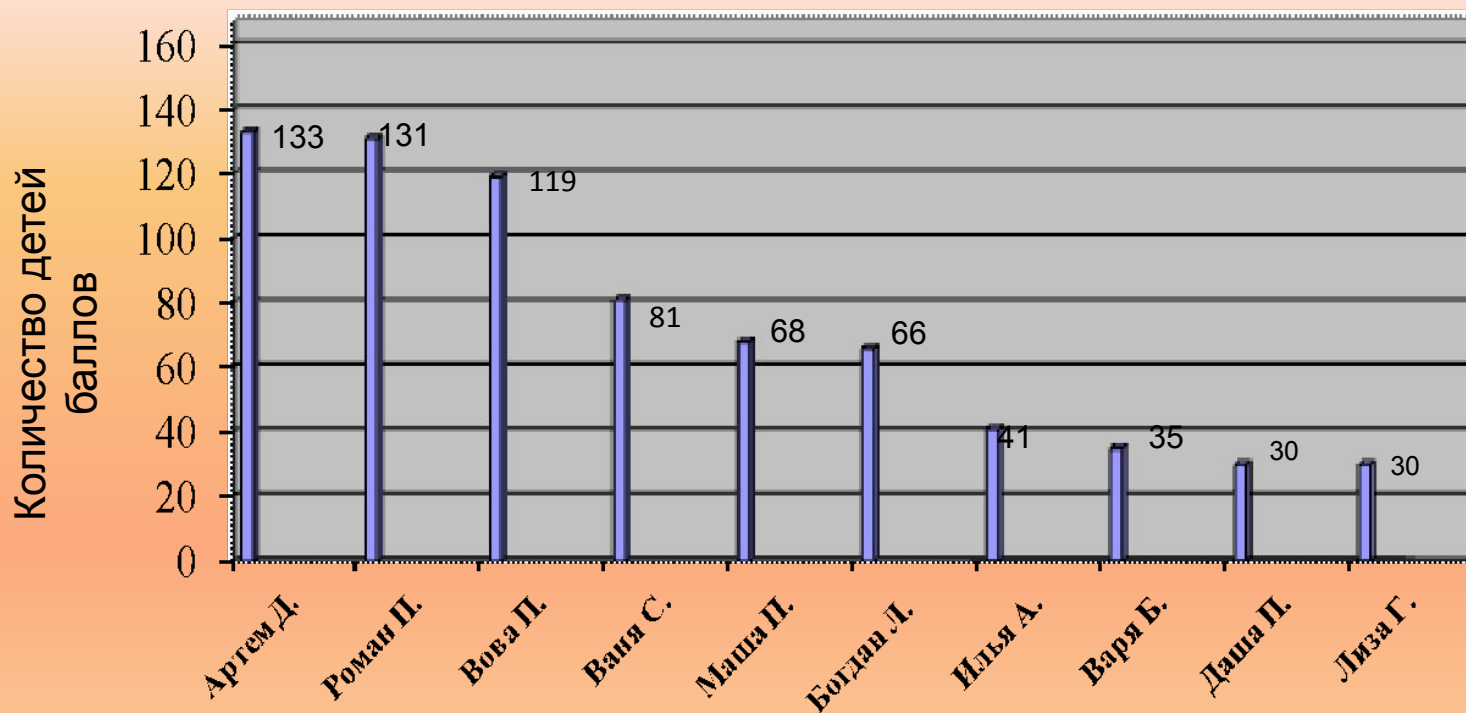


Рис. 2. Индивидуальные результаты обследования пассивного словаря

Графически эти данные можно представить на рисунке 1.

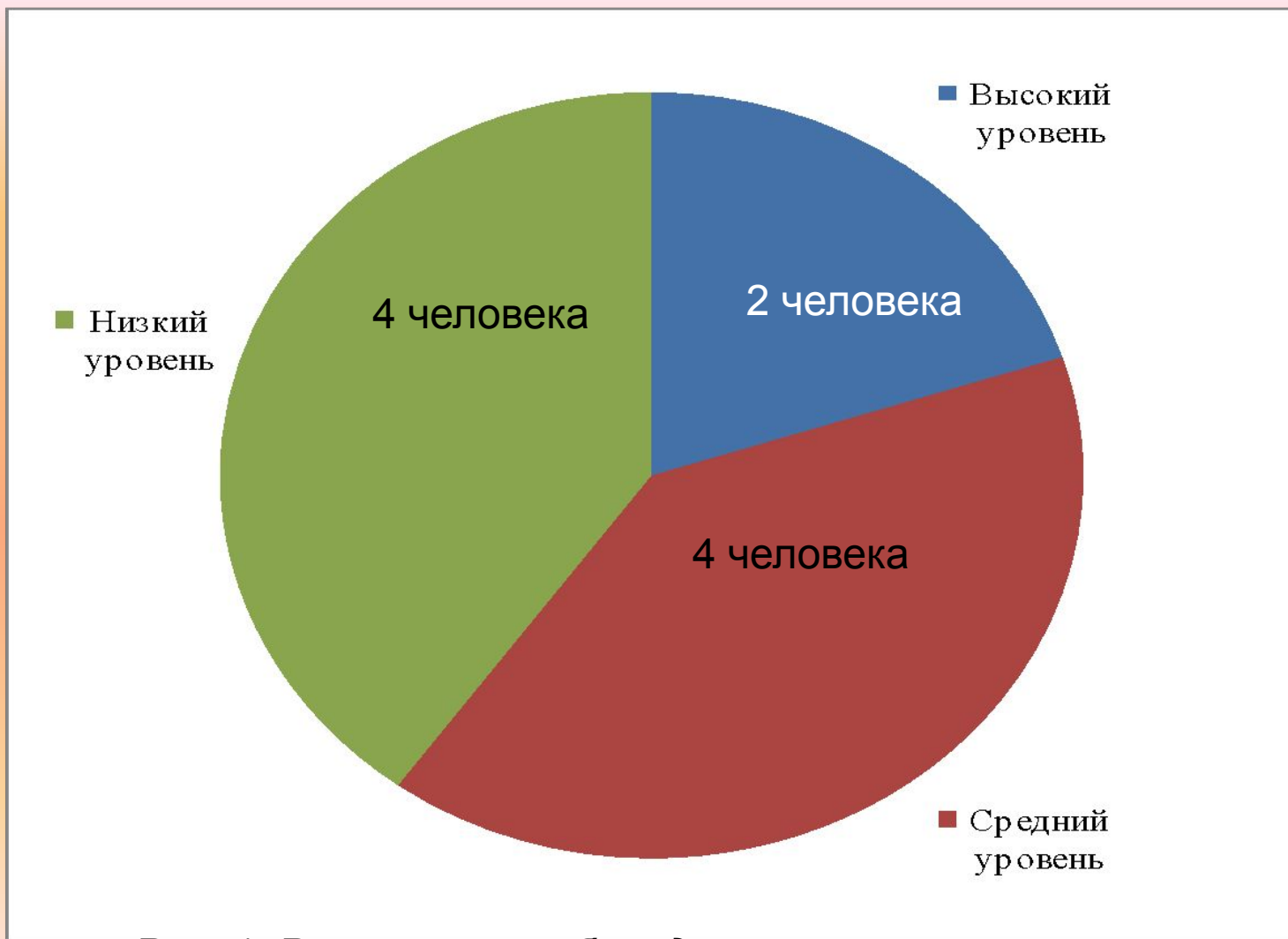


Рис. 1. Результаты обследования пассивного словаря

Результаты изучения состояния экспрессивной речи.

Таблица №2.

№/№	Имена детей	Задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5		
1.	Артем Д.	54	27	18	30	21	150	Высокий
2.	Роман П.	57	30	16	30	24	157	Высокий
3.	Вова П.	42	30	12	24	18	126	Высокий
4.	Ваня С.	12	12	23	22	13	82	Средний
5.	Маша П.	10	18	21	18	13	80	Средний
6.	Богдан Л.	12	16	9	19	18	74	Средний
7.	Илья А.	6	9	3	8	1	27	Низкий
8.	Варвара Б.	6	9	0	6	9	21	Низкий
9.	Дарья П.	0	12	0	6	2	20	Низкий
10.	Лиза Г.	2	9	6	0	1	18	Низкий

Графически эти данные можно представить на рисунке №5.

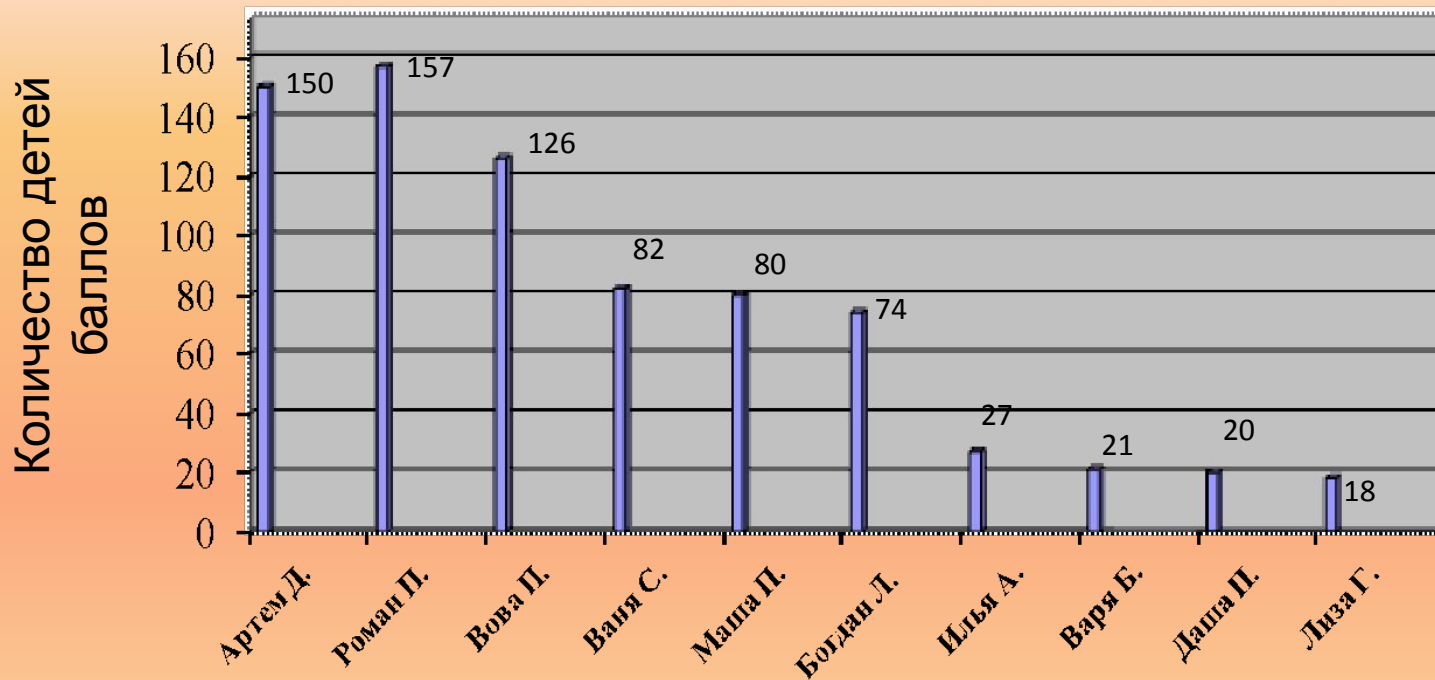


Рис. 3. Индивидуальные результаты обследования активного словаря

Графически эти данные можно на рисунке
№2.



Рис. 2. Результаты обследования активного словаря

Описание комплекса коррекционно-развивающих игр и упражнений по развитию лексического запаса у детей с ОНР II уровня.

Формирующий эксперимент проходил в течение 6 месяцев. В эксперименте приняли 8 детей у которых на этапе констатирующего эксперимента был выявлен средний и низкий уровень сформированности словаря.

**Составлен комплекс
коррекционно –
развивающих игр и
упражнений для развития
словаря у детей 3-4 лет с
ОНР II уровня.**

Нами были использованы такие методы как:

1. Элементы театрализации.

Театрализация – использование средств театра в педагогическом процессе. Нами были использованы такие элементы как:

1. Выполнение какой-либо роли ребенком или педагогом.
2. Использование игрушек и костюмов на занятии.



2. Компьютерные игры. Нами были использованы компьютерные игры из серии «Логика для малышей», «Развиваем словарный запас», «Развиваем память», «Развитие речи», содержащиеся на дисках.



3. Словесные дидактические игры и игры с предметами.

Дидактическая игра – игра с правилами, создаваемыми педагогом для обучения детей. Нами были проведены дидактические игры такие как: «Кукла Катя проснулась», «Мебельный магазин», «Какого цвета мир», «Приходите в гости». Нами были использованные такие предметы для игр как: куклы, игрушечная посуда, мебель, продукты питания, фигурки животных и т. д.



***Сравнительный анализ
результатов
констатирующего и
контрольного этапов
эксперимента.***

Состояние пассивного словаря детей с ОНР II уровня на контрольном этапе эксперимента

№/№	Имена детей	Задания До/после								Общее кол-во баллов До/после	Уровень До/после
		№1/Части тела	№2/«сущест вительное»	№3/Пониман действий	№4/Поним. действий	№5/Названи я живот.	№6/Геометр. фигуры	№7/Величин предметов	№8/Покажи цвет		
1.	Вова П.	30/ 30	34/ 40	10 /12	0/ 9	24 /24	6/ 6	6/ 6	9/ 12	119/ 139	Средний/ Высокий
2.	Иван С.	12/ 21	24/ 24	6/ 12	2/ 12	21/ 27	0/ 6	6/ 6	9/ 18	81/ 138	Средний/ Высокий
3.	Маша П.	18/ 24	12/ 32	7/ 9	0/ 12	21/ 27	1/ 6	3/ 6	6/ 18	68/ 134	Средний/ Высокий
4.	Богдан Л.	16/ 24	12/ 21	9/ 12	1/ 9	19/ 30	0/ 6	3/ 6	6/ 18	66/ 126	Средний/ Высокий
5.	Илья А.	9/ 12	6/ 21	6/ 6	3/ 12	9/ 9	0/ 6	2/ 2	6/ 12	41/ 80	Низкий/ Средний
6.	Варя Б.	9/ 12	9/ 12	7/ 9	3/ 12	3/ 6	0/ 9	1/ 6	3/ 12	35/ 72	Низкий/ Средний
7.	Даша П.	12/ 12	6/ 12	12/ 9	0/ 6	0/ 3	0/ 9	0 /9	0/ 12	30/ 72	Низкий/ Средний
8.	Лиза Г.	9/ 12	6/ 9	6/ 9	3/ 9	3/ 6	0/ 6	0/ 6	3/ 12	30/ 69	Низкий/ Средний

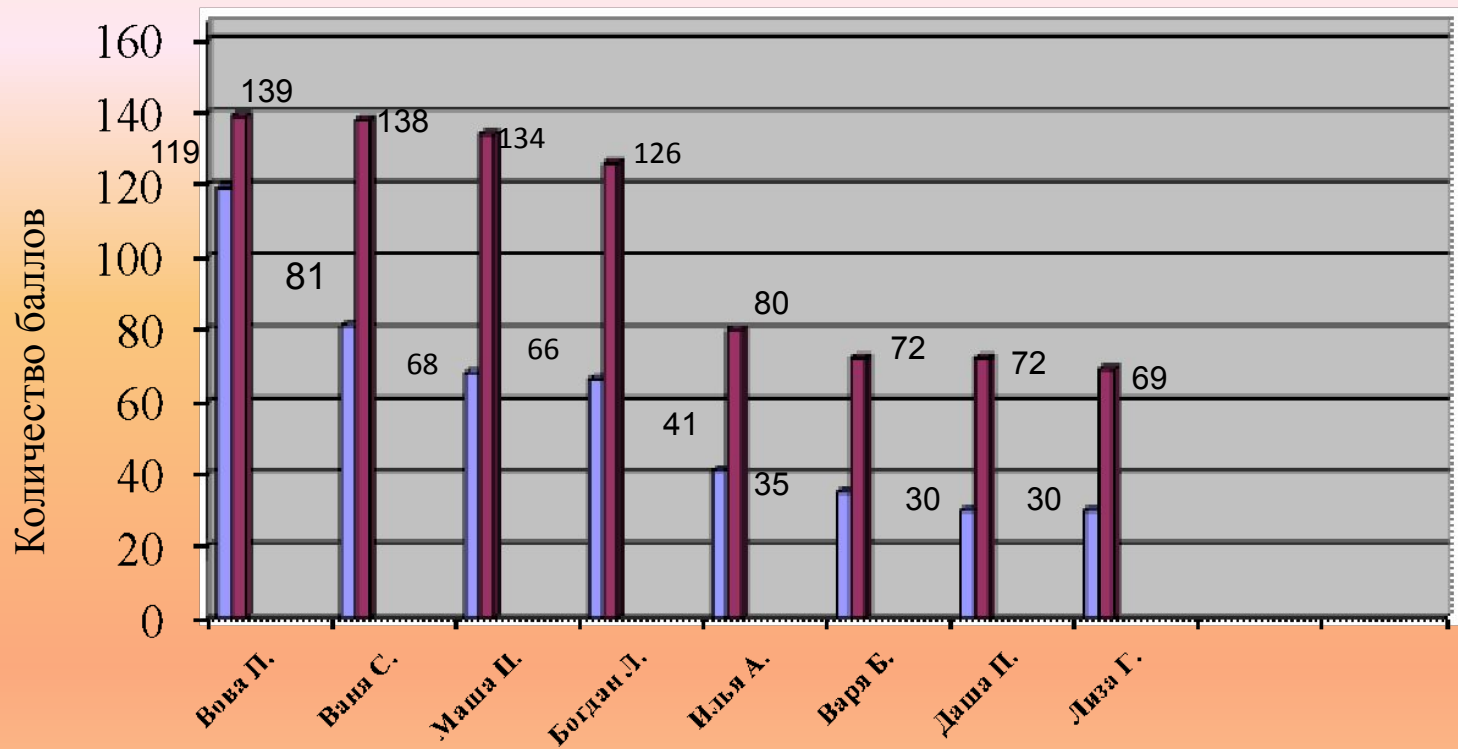


Рис. 9. Сравнительный анализ индивидуальных результатов по обследованию пассивного словаря

Состояние активного словаря детей с ОНР II уровня на контрольном этапе эксперимента

№/№	Имена детей	Задания					Общее кол-во баллов	Уровень
		До/после						
		№1/Назови сущ.	№2/Части тела	№3/Глагол. словарь	№4/Глагол. словарь	№5/Цвет, вкус, форма		
1.	Вова П.	42/ 45	30/ 30	12/ 15	24/ 27	18/ 18	126/ 135	Высокий/ Высокий
2.	Иван С.	12/ 18	12/ 27	23/ 25	22/ 27	13/ 15	82/ 112	Средний/ Высокий
3.	Маша П.	10/ 21	18/ 24	21/ 27	18/ 27	13/ 13	80/ 112	Средний/ Высокий
4.	Богдан Л.	12/ 12	16/ 16	9/ 18	19/ 21	18/ 18	74/ 85	Средний/ Высокий
5.	Илья А.	6/ 12	9/ 18	3/ 9	8/ 12	1/ 21	27/ 72	Низкий/ Средний
6.	Варя Б.	6/ 9	9/ 12	0/ 9	6/ 18	9/ 18	21/ 66	Низкий/ Средний
7.	Даша П.	0/ 9	12/ 12	0/ 9	6/ 18	2/ 17	20/ 65	Низкий/ Средний
8.	Лиза Г.	2/ 9	9/ 12	6/ 9	0/ 15	1/ 20	18/ 65	Низкий/ Средний

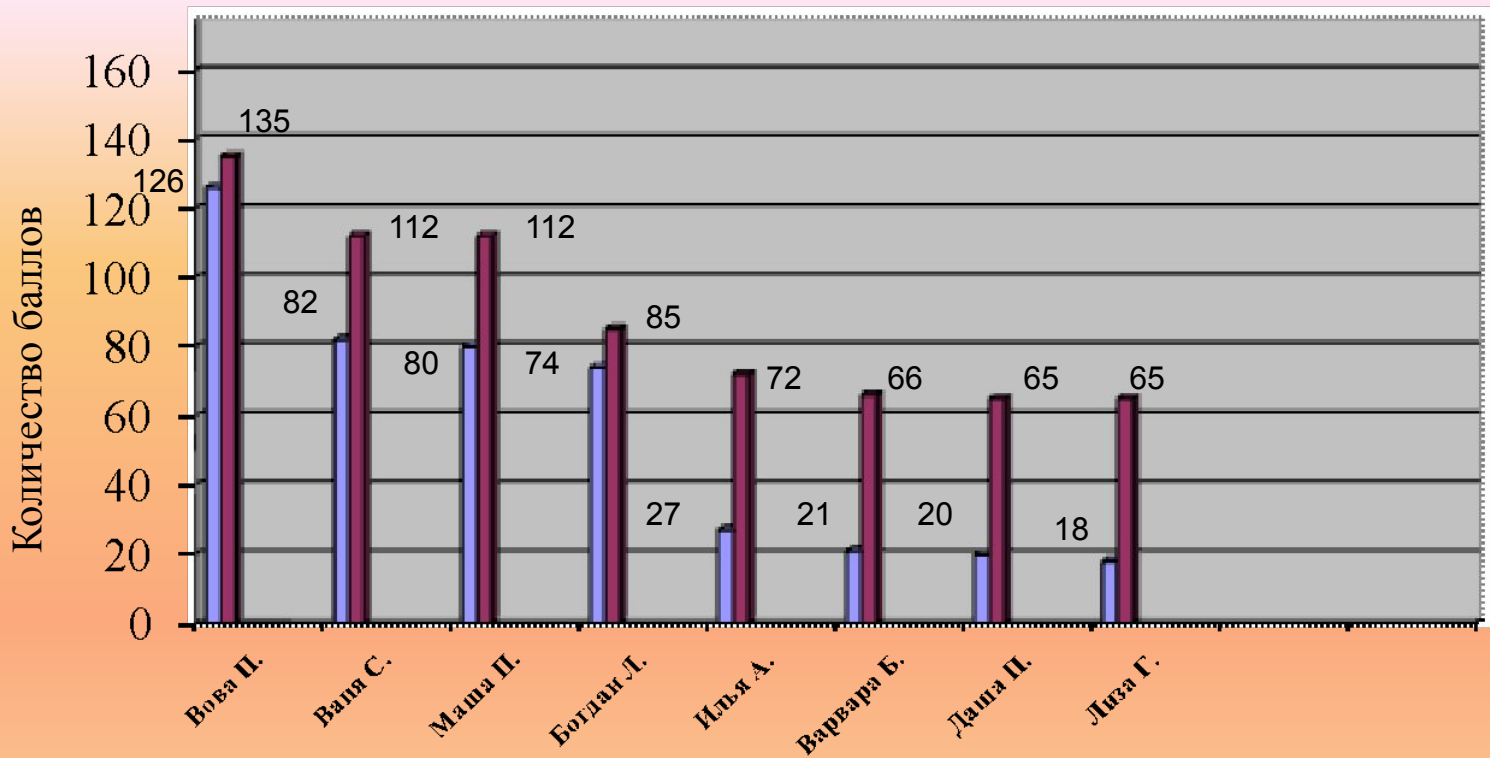


Рис. 10. Сравнительный анализ индивидуальных результатов по обследованию активного словаря

Контрольный этап показал, дети стали больше использовать в своей речи слова, обозначающие **существительные, прилагательные, действия предметов, форму предметов, стали употреблять в речи обобщающие понятия.**

Уровень сформированности словаря повысился у всех детей.

Заключение

Результаты, полученные в ходе экспериментов, дают полное основание говорить, что если в логопедическую работу включить предметно-практические действия по изучению свойств и качеств предметов, а также дидактические игры и игры с предметами, то уровень развития словаря у детей 3-4 лет с ОНР II уровня повысится.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!