

# Только опыта работы!

Творческий процесс усвоения знаний обеспечивается благодаря проблемно-диалогической структуре педагогического общения, когда неизвестное ученику содержание становится предметом его познавательной потребности.

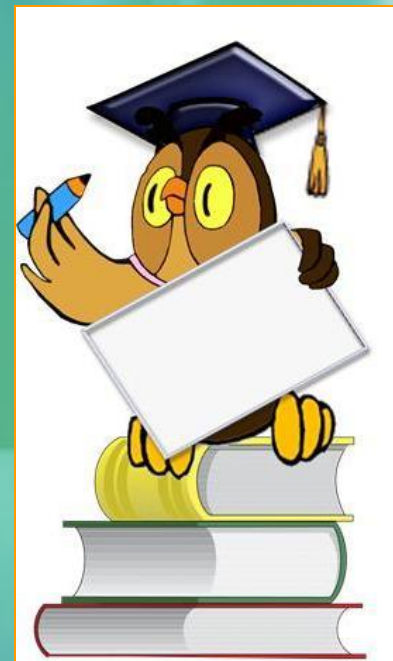
А .М. Матюшкин

# Педагогическая технология возникновения и становления

Педагогическая технология — это набор методов, приемов и средств, направленных на достижение поставленной цели, с помощью которых обеспечивается эффективность образовательного процесса, гарантируется достижение учащимися запланированных результатов обучения.

Признаки, присущие именно педагогической технологии:

- диагностичное целеобразование;
- результативность;
- экономичность;
- алгоритмируемость;
- проектируемость;
- целостность;
- управляемость;
- корректируемость;
- визуализация.



Первыми интерес к проблеме диалогического взаимодействия в образовании проявили философы и педагоги:

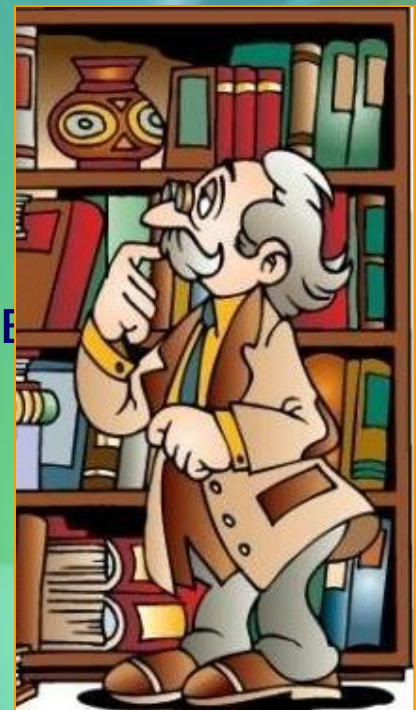
-идею диалога в целом развивали Сократ, А.Камю, гуманистическую направленность диалоговой стратегии показали Платон, Я.А.Коменский, И.Г. Песталоцци Ж.-Ж.Руссо, В.А.Дистервег, К.Д. Ушинский.

-целостное учение о культуре диалога представлено

в трудах С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, П.С. Гуревича, Д.С. Лихачева.

-ученые-педагоги исследовали модели диалога в образовании и образованность как способность понять другого В.А. Петрова, А.В. Мурга.

- педагогический аспект диалога как формы сотворчества преподавателей и учащихся рассматривали Г.М. Бирюкова, М.С. Каган, С.В. Нилова.



# АКТУАЛЬНОСТЬ



Диалоговые технологии предполагают реализацию младшими школьниками активной познавательной позиции и творческий процесс усвоения знаний.

# Проблема:

- чрезмерное увлечение монологической формой изложения учебного материала, которая реализует единственную точку зрения, принадлежащую учителю;
- недостаточная готовность младших школьников к ведению диалога в силу возрастных и психологических особенностей.

# **Теоретическая основа**

- теория развивающего обучения (Н.Ф. Виноградова, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, Н.С. Якиманская);
- теория мотивации (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев);
- концепция моделирования и конструирования педагогического процесса (С.Н. Архангельский, Л.К. Веретенникова, А.С. Казаринов, Н.Ф. Талызина, А.Н. Утехина, Ю.К. Чернова);
- теория проектирования педагогических технологий (В.П. Беспалько, Т.В. Машарова, Т.Н. Шамова);
- концепция диалога как специфической формы взаимодействия субъектов (М.М. Бахтин, И.Б. Ворожцова, С. Л. Рубинштейн);
- теория проблемного обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов).

# Ведущая идея

**Диалоговая технология:**

- стимулирует познавательную мотивацию детей;
- способствует более глубокому овладению учащимися знаниями;
- развивает мыслительные операции (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации);
- позволяет ученикам максимально реализовать творческий потенциал;
- формирует культуру общения.

# Использование диалоговых технологий

**функции**

```
graph TD; A(функции) --> B(КОГНИТИВНА Я); A --> C(креативная); A --> D(рефлексивна Я);
```

**КОГНИТИВНА**

**Я**

**креативная**

**рефлексивна**

**Я**



# ЭЛЕМЕНТЫ ДИАЛОГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ:

- постановка целей и их максимальное уточнение;
- строгая ориентация всего хода взаимодействия на заданные цели;
- ориентация хода диалога на гарантированное достижение результатов;
- оценка текущих результатов, коррекция обучения, направленная на достижение поставленных целей;
- заключительная оценка результатов.

# Компоненты педагогической диалоговой технологии

- ✓ коммуникатор-учитель;
- ✓ мотив и цель смыслообразования;
- ✓ содержание;
- ✓ код коммуникации;
- ✓ реципиент-ученик;
- ✓ результат.



# Рабочно-познавательные задачи в составе проблемного диалога:

- вопрос,
- гипотеза,
- аргументирование,
- правильный ответ.



# Классификация диалоговых технологий:

Методы	«Классические»			«Сокращенные»	
Постановка проблемы	Сообщение проблемы учителем от проблем-ной ситуации	Постановка проблемы учениками от проблемной ситуации	Побуждаю-щий диалог от проблемной ситуации	Подводя-щий к теме диалог	Сообщение темы с мотивирую-щим приемом
Поиск решения.	Сообщение гипотез, проверка учителем	Выдвижение и проверка гипотез учениками	Побуждаю-щий к гипотезам и проверке диалог	Подводя-щий от проблемы диалог	Подводящий без проблемы диалог

# Использование диалоговых технологий в начальной школе

класс	метод	задача
1-2 класс	сокращенные методы подводящий диалог	1.формировать познавательную мотивацию 2.развивать речь, обогащать словарный запас 3.учить правильно формулировать вопрос или ответ 4.воспитывать культуру ведения диалога
3-4 класс	побуждающий к проблеме диалог постановка проблемы учителем или учениками	1.формировать творческую активность детей 2.развивать коммуникативные навыки 3.учить выдвигению гипотез,аргументации и умению делать выводы 4.воспитывать самоконтроль и самооценку

# Структура побуждающего диалога:

создание  
противореч  
ий

```
graph TD; A[создание противоречий] --> B[столкновение житейского представления и научного факта]; A --> C[одновременное предъявление взаимоисключающих точек зрения];
```

столкновение  
житейского  
представления  
и научного факта

одновременное  
предъявление  
взаимоисключающ  
их  
точек зрения

практическ  
ое  
задание

сходное с  
предыдущим,  
но невыполнимое  
из-за недостатка  
знаний

невыполнимое  
из-за незнания  
способа  
выполнения



# Система вопросов при создании диалоговой ситуации

I. Этап формирования понятий.

- ✓ Побуждающие вопросы (какие предметы связаны друг с другом?)
- ✓ Фокусирующие вопросы (каким образом можно сгруппировать предметы?)





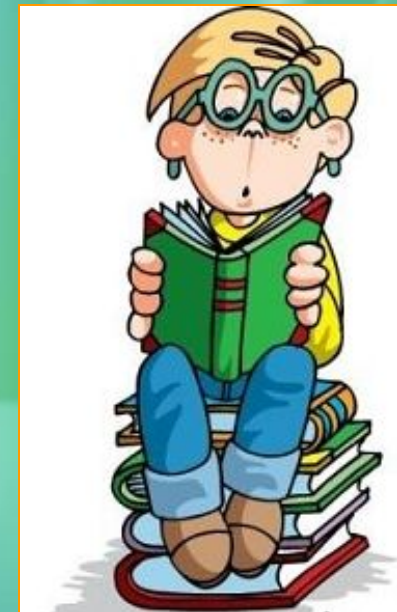
## II .Этап интерпретации данных.

- ✓ Вопросы, направленные на припоминание (какие свойства сложения вы знаете?)
- ✓ Интерпретирующие вопросы (как изменится стоимость покупки от изменения цены товара?)



### III. Этап применения правил и принципов.

- ✓ Вопросы, побуждающие к установке причинно-следственных связей (изменится ли значение суммы, если изменится одно из слагаемых?)
- ✓ Вопросы обобщающего типа (какие выводы можно сделать?)



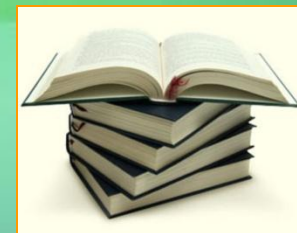
Пример проблемного диалога.  
Урок математики в 4-м кл. по теме «Задачи на проценты» Программа Л. Г. Петерсон.

Учитель	Ученики
<p>-Предположим, что сначала цена товара была равна А. Затем цена повысилась на 10%, а в новом году снизилась на 10 % Изменилась ли первоначальная цена товара?(вопрос на ошибку)</p>	<p>-Цена товара не изменилась (житейское представление).</p>
<p>-Давайте посчитаем. Пусть товар стоил 1000 руб. После повышения на 10% какова стала цена?</p>	<p>-1100рублей. -<math>1000:100*10=100</math> -<math>1000+100=1100</math></p>
<p>-А после понижения на 10 % она стала 990 руб. (научный факт)</p>	<p>-<math>1100:100*10=110</math> -<math>1100-110=990</math></p>
<p>-Итак, изменилась ли цена товара в сравнении с первоначальной?</p>	<p>-Цена уменьшилась</p>

## Пример подводящего к теме диалога.

### Урок русского языка в 3 классе по теме «Правописание ь после шипящих на конце им. существительных.

Учитель	Ученики
<ul style="list-style-type: none"><li>- Прочитайте слова на доске.</li><li>- Чем эти слова похожи?</li><li>- А чем они отличаются?</li><li>- Над какой темой будем работать на уроке?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Читают :душ, ночь, ложь, страж, дочь, ключ, муж.</li><li>- Это существительные с шипящими согласными на конце.</li><li>- В одних существительных на конце стоит ь, а в других нет.</li><li>- Правописание ь на конце существительных после шипящих согласных ( тема).</li></ul>



# Достоинства и возможность широкого применения:

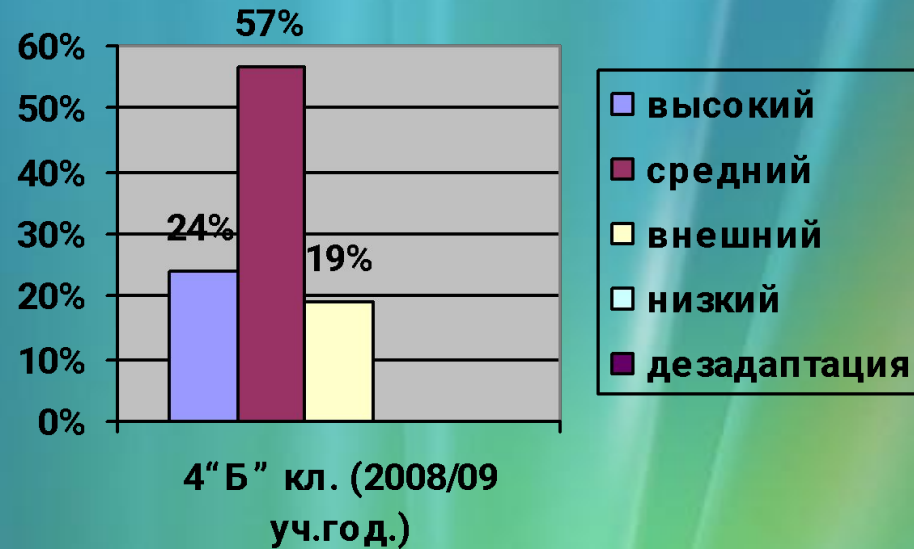
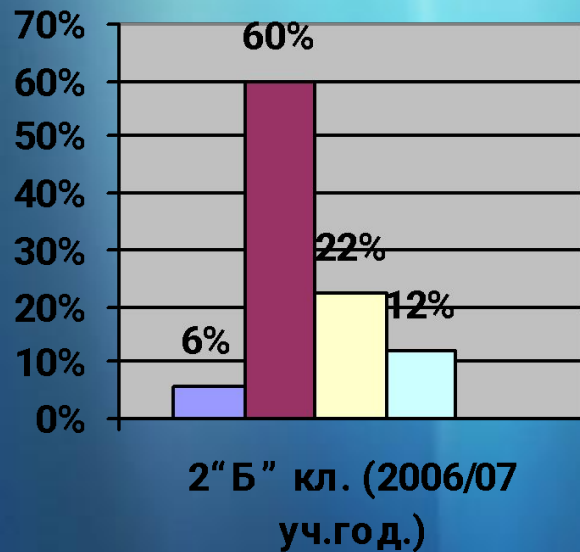
Диалоговая технология в начальной школе выступает:

- **результативной** – обеспечивающей высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, воспитание активной личности;
- **здоровьесберегающей** – позволяющей снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации;
- **общепедагогической** – реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.

# Результативность

Мониторинг школьной мотивации уч-ся 4-б класса.

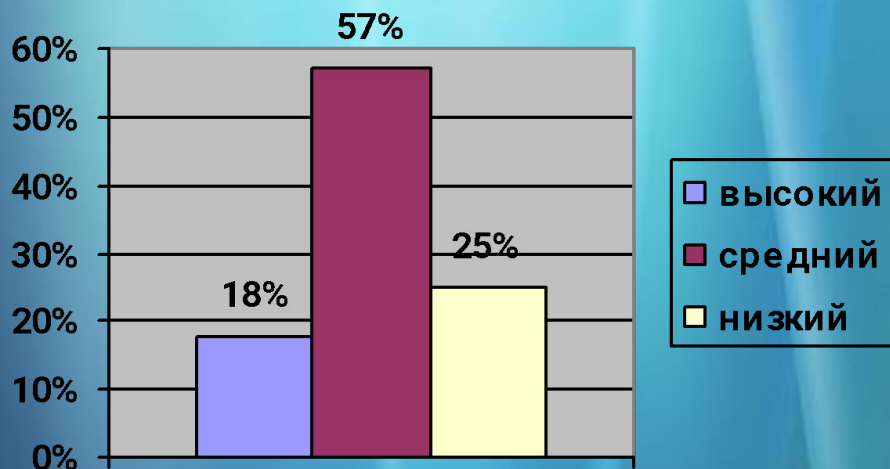
(ср. со 2-м классом).



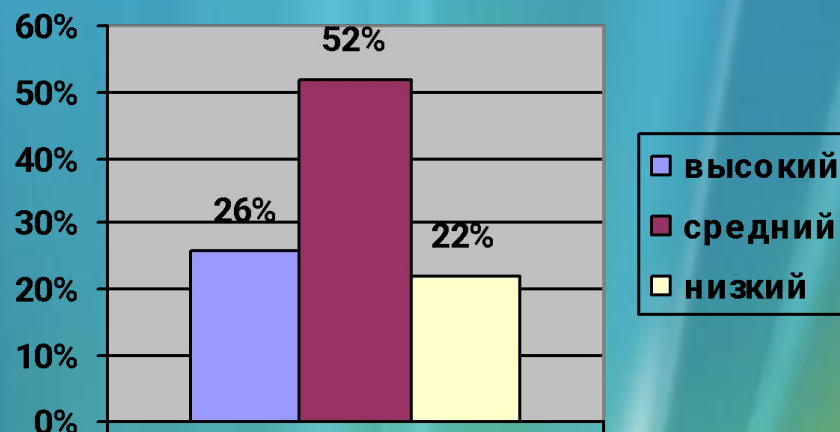
Выводы: по сравнению со 2-м классом имеет место рост высокой мотивации в 4 раза; ликвидация низкой мотивации, которая составляла 12%;

в целом состояние школьной мотивации значительно улучшилось;

Сравнительный анализ результатов обследования показателей обучаемости и обученности и компонентов учебной деятельности уч-ся 4- б класса.



**исследования психолога**



**исследования учителя**

Выводы: результаты обследования расходятся минимально:

по высокому показателю на 8%;

по среднему - на 5%;

по низкому – на 3%

Общие выводы по мониторингу. Результаты обследования уч-ся 4-х классов дают возможность сделать следующие выводы: уч-ся 4 “Б” класса имеют наиболее благоприятный уровень готовности к переходу в среднюю школу. Результаты диагностических исследований показали рост познавательной мотивации детей, развитие мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения, классификации), развитие устойчивого внимания. Опрос учителей, работающих в 5-б классе в 1 полугодии 2009\2010 учебного года, показал, что дети отличаются от сверстников развитием коммуникативных навыков, умением задавать вопросы, выдвигать гипотезы, оперировать имеющимися знаниями.