

АРГУМЕНТЫ ШЕПЛИ В БОЛЬШОМ СПОРЕ

АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ ТЕОРИИ ШЕПЛИ

- Шепли приводил доводы в пользу того, что Млечный Путь — это и есть вся Вселенная. Он считал, что туманности, такие как Туманность Андромеды и другие объекты спиральной формы, просто часть Млечного Пути. Его основным доводом был относительный размер туманностей: если бы Туманность Андромеды не была частью Млечного пути, то расстояние до неё должно быть порядка 108 световых лет, с чем большинство астрономов того времени не могло согласиться.

АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ ТЕОРИИ ШЕПЛИ

- Ещё одним фактом, который, казалось, свидетельствовал в пользу теории Шепли, была вспышка новой в Туманности Андромеды, которая на время затмила собой ядро галактики, то есть она выделила совершенно абсурдное количество энергии для нормальной новой.
- Он совершенно верно утверждал, что Солнце находится на краю нашей Галактики, в то время как Кертис помещал его прямо в центр.