

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра конституционного и международного права

**ТЕМА 9. Конституционные права, свободы и обязанности человека и
гражданина в Российской Федерации**

Вопросы темы:

1. Личные (гражданские) права и свободы
2. Политические права и свободы
3. Социально-экономические права и свободы

Избранная библиография

- Астафичев П.А. Международные стандарты и конституционное регулирование прав человека // Сборник, посвященный памяти Владимира Фадеева. - М.: Проспект, 2015, Т. II. - С. 467-479.
- Астафичев П.А. Механизм ограничений прав и свобод человека и гражданина и проблемы его совершенствования // Конституционное и муниципальное право. - М.: Юрист, 2011, № 1. - С. 7-11.
- Астафичев П.А. Проблема ограничений избирательных прав граждан, замещающих выборные должности два срока подряд // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2000, № 1. - С. 45-47.
- Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. - М.: Юстицинформ, 2005. - 592 с.
- Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2001. - 55 с.
- Кононенко А.Н. Конституционные социально-экономические права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации и роль органов внутренних дел в их обеспечении. Монография. - Белгород: Изд-во Белгород. юрид. ин-та МВД России, 2006. - 132 с.
- Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации. Учебник для вузов / Под ред.: Тиунов О. И.; Редкол.: Архипова Н.И., Косякова Н.И., Минаев В.В., Эбзеев Б.С. - М.: Норма, 2005. - 608 с.
- Конституция Российской Федерации: 20 лет на страже конституционных прав и свобод граждан: Международная научно-практическая конференция. Санкт-Петербург, 12-13 декабря 2013 г. / Под ред.: В.М.Боер, П.П.Глущенко. - С.-Пб.: ГУАП, 2013. - 232 с.
- Михайлов П.М. Личные конституционные права и свободы советских граждан: деятельность милиции в сфере их реализации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Киев, 1990. - 20 с.
- Права и свободы человека и гражданина: международно-правовое и конституционное регулирование. Материалы межвузовской научно-практической конференции / Под общ. ред.: Т.И.Козлова. - СПб.: ИПП (Санкт-Петербург), 2004. - 120 с.
- Толкачев К.Б. Место органов внутренних дел в механизме реализации личных конституционных прав и свобод граждан. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1984. - 20 с.
- Шульцев В.А. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечении надлежащего соблюдения органами государственной власти конституционных прав и свобод граждан: теория и практика. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2004. - 30 с.

Личные (гражданские) права и свободы

Право на жизнь

Право на достоинство личности

Право на свободу и личную неприкосновенность

Право на неприкосновенность частной жизни

Право на неприкосновенность жилища

Право на национальную самоидентификацию и
пользование родным языком

Свобода передвижения и поселения

Свобода совести и вероисповедания

Политические права и свободы

Свобода мысли и слова, право на выражение
мнения

Право на объединение

Право на мирные собрания, митинги,
демонстрации, шествия и пикетирование

Право на участие в управлении делами государства

Право на обращения в органы публичной власти

Социально-экономические права и свободы

Право на предпринимательскую деятельность

Право частной собственности

Право на труд

Право на семью

Право на социальное обеспечение

Право на жилище

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Право на благоприятную окружающую среду

Право на образование

Право на жизнь

Согласно ст. 20 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Содержание права на жизнь

Жизнь человека в биологическом смысле имеет естественные пределы. Поэтому право на жизнь предполагает не обеспечение жизни как таковой, но защиту жизни и ее неприкосновенность, обязанность всех без исключения не препятствовать течению жизни и, по возможности, способствовать ее сохранению.

Праву на жизнь корреспондирует обязанность государства

- воздерживаться от агрессивной политики,
- пресекать противоправные действия физических лиц против жизни других,
- гарантировать надлежащее медицинское обеспечение,
- предотвращать неблагоприятные последствия опасных для жизни явлений природы и изобретений человечества.

Реализация права на жизнь сопряжена с проблемами голода, эвтаназии, смертельного риска, суицида и т.д.

Однако одним из центральных в конституционно-правовой науке применительно к праву на жизнь является институт смертной казни.

Смертная казнь как наказание

Смертная казнь – одно из древнейших наказаний.

Заметим, что русскоязычный термин «уголовное право» этимологически содержит указание на «лишение головы»: наказание за криминальные деяния изначально мыслилось как прекращение самого существования преступника.

Вспомним, что в эпоху Иоанна Грозного вешали бояр, сжигали еретиков, сажали на кол, четвертовали, колесовали и отсекали головы.

Ужасы смертной казни не смущали общественное мнение, скорее напротив – служили средством развлечения толпы.

В Уложении от 1649 г. упоминается 54 случая применения смертной казни.

В период правления Петра I уголовное законодательство содержало 123 деяния, которые карались смертью.

Гуманизация уголовного правосудия в России наметилась лишь во второй половине XVIII века.

Однако она имела тенденцию к устойчивому развитию вплоть до начала XX века.

В связи с этим примечательно, что вопрос об отмене смертной казни был одним из первых, поставленных Государственной Думой первого созыва в 1908 г.

Дискуссия о смертной казни. Аргументы сторонников

- В современной науке вопрос о допустимости смертной казни является дискуссионным.
- *Сторонники смертной казни* считают, что страх смертной казни – барьер для потенциального преступника, а смертная казнь – важное средство профилактики преступлений (общая и частная превенции).
- По их мнению, содержание пожизненно заключенных обременительно для средств бюджета; пожизненное заключение не может считаться более гуманным средством наказания.
- Сторонники смертной казни ссылаются на общественное мнение, которое обычно разделяет крайние меры в уголовно-правовой политике.

Аргументы противников смертной казни

Аргументы *противников смертной казни* более глубоки и состоятельны: во-первых, жестокие наказания ужесточают нравы, что стимулирует рост преступности;

во-вторых, суровые меры борьбы с преступностью не эффективны (отмена смертной казни оказывает незначительное влияние на динамику преступлений);

в-третьих, имеется вероятность судебных ошибок (не говоря уже о возможности, пусть и гипотетической, противоправных действий со стороны органов уголовного преследования). Исправление данных ошибок по вновь открывшимся обстоятельствам в случае применения смертной казни невозможно.

Подсознательный мотив лишения жизни по воле государственных органов – месть и возмездие, которые не могут считаться справедливыми, соразмерными тяжести содеянного и личности виновного в конституционном государстве и демократическом обществе.

Мораторий на смертную казнь

В современной России действует мораторий на применение смертной казни, последний смертный приговор был приведен в исполнение в августе 1996 г. Однако в уголовном кодексе сохраняется ряд составов преступлений, караемых смертью. Некоторые представители науки и общественности пропагандирует возобновление института смертной казни.

Относительный характер права на жизнь

Даже в государствах, отказавшихся от смертной казни, право на жизнь не является абсолютным.

При определенных обстоятельствах закон может разрешить лишение человека жизни, что не является убийством (т.е. правонарушением).

В соответствии со ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950 г.) лишение жизни допустимо, если оно является результатом *абсолютно необходимого* применения силы для защиты любого лица от *противоправного насилия*; для осуществления законного *задержания* или *предотвращения побега* лица, заключенного под стражу на законных основаниях; для подавления, в соответствии с законом, *бунта* или *мятежа*.

Этому корреспондирует российский уголовно-правовой институт *необходимой обороны*, право полиции на *применение оружия* и ряд иных правовых норм.

Кроме того, следует учитывать, что право на жизнь имеет различные формы реализации в *мирное* и *военное* время.

Достоинство личности

Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может без добровольного согласия быть подвергнут медицинским, научным или иным опытам (ст. 21 Конституции РФ).

Абсолютное право

В отличие от права на жизнь, запрет пыток, насилия, другого жестокого и унижающего человеческого достоинства обращения или наказания является *абсолютным*. Юридически не существует таких обстоятельств, при которых разрешались бы пытки, бесчеловечное обращение или наказание. Об этом свидетельствует содержание ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, направленная на ее реализацию практика Европейского суда по правам человека

Формы нарушения достоинства

Типичными нарушениями достоинства личности являются

- неуважение,
- пренебрежение,
- высокомерие,
- грубость,
- жестокость,
- насилие

и вообще всякое противоправное посягательство на ее неприкосновенность.

Широкое и узкое понимание достоинства

Достоинство личности юридически выражается в правах и свободах человека, а также в его обязанностях, которые корреспондируют правам и свободам других лиц и полномочиям органов власти.

Именно так позиционирует достоинство личности Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. (принята на третьей сессии Генеральной ассамблеи ООН):

«Признание *достоинства*, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых *прав* их является основой *свободы, справедливости и всеобщего мира*».

В отличие от этого, ст. 21 Конституции РФ ограничивается упоминанием достоинства как одного из субъективных прав и свобод, что препятствует его пониманию в качестве органического свойства института прав человека, имманентно присущего гуманизму в целом.

Достоинство характеризует правовой статус личности так же, как суверенитет – государство и его публичную власть.

Всякое нарушение прав и свобод человека есть одновременно противоправное посягательство на достоинство индивида.

Свобода и личная неприкосновенность

В соответствии со ст. 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Нарушения и ограничения права на свободу и личную неприкосновенность

Право на свободу и личную неприкосновенность *нарушают* такие действия, как похищение человека, незаконное лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар и т.д.

Но данное право может и *ограничиваться* на законных основаниях: это, прежде всего, уголовные наказания, административные взыскания, а также принудительные меры процессуального характера, применяемые как в уголовном процессе, так и в производстве по делам об административных правонарушениях.

habeas corpus

Нормативное содержание ст. 22 Конституции РФ есть современная, адаптированная к России форма выражения известного нам института habeas corpus.

Напомним, что «хабеас корпус» в классическом смысле – это одна из форм судебного приказа о доставлении в суд, обращенного к должностным лицам пенитенциарных учреждений с целью проверки законности содержания под стражей.

Право заключенного ходатайствовать о выдаче данного судебного приказа в исторической ретроспективе явилось весьма эффективным юридическим средством обеспечения контроля законности заключения под стражу, защиты от произвольного и несанкционированного вмешательства государства в свободу личности.

Современная Конституция РФ напрямую запрещает внесудебное ограничение свободы человека на срок свыше двух суток.

Право на неприкосновенность частной жизни

Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Органы государственной власти и местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (ст. 23, 24 Конституции РФ).

Право на уважение личной и семейной жизни

Статья 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод позиционирует это в качестве права на *уважение личной и семейной жизни*. При этом оговаривается, что вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права допускается лишь в случаях, предусмотренных законом, если оно необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Ограничения в уголовном процессе

Так, согласно уголовно-процессуальному законодательству, на основании судебного решения допускается *ограничение* права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Судом могут производиться: *наложение ареста* на почтовые и телеграфные отправления; их *выемка* в учреждениях связи; *контроль* и *запись* телефонных и иных переговоров; получение *информации о соединениях* между абонентами или абонентскими устройствами.

Защита уголовно-правовыми средствами

Важным средством защиты неприкосновенности частной жизни является уголовно-правовое регулирование.

В частности, уголовную ответственность по российскому законодательству влекут такие деяния, как:

- *незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ;*
- *нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан;*
- *незаконное производство, приобретение или сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации;*
- *неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан.*

Неприкосновенность жилища

Жилище в Российской Федерации неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции РФ). Незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, образует состав преступления по законодательству России.

Ограничения

Вместе с тем, в законодательстве встречается немало исключений, при которых проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц является законным.

Так, в уголовном процессе право на неприкосновенность жилища ограничивается институтами *осмотра жилища, обыска и выемки*.

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения.

Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, следователь возбуждает перед судом ходатайство о его производстве.

Основанием обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

По общему правилу, обыск производится на основании постановления следователя. Однако обыск в жилище допускается только на основании судебного решения. Аналогичные правила применяются в отношении выемки.

Ограничения

- Органы, осуществляющие *оперативно-розыскную деятельность*, в установленном законом порядке обладают правом *обследования помещений, зданий и сооружений*.
- Сотрудники *полиции* уполномочены на *проникновение в жилище* для спасения жизни граждан или их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступления; установления обстоятельств несчастного случая.
- Судебный пристав-исполнитель* вправе с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника – без указанного разрешения) *входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником*.
- При *тушении пожаров* и проведении *аварийно-спасательных работ* проводятся необходимые действия по обеспечению безопасности людей, спасению имущества, в том числе *проникновение* в места распространения (возможного распространения) опасных факторов пожаров, а также опасных проявлений аварий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций.

Задание на семинарское занятие

1. Сравнить материалы вышеуказанных слайдов с конспектом лекции. При необходимости дополнить конспект, быть готовым представить его для проверки
2. Выполнить контрольный тест. Письменно в тетради указать ответы. Представить их для проверки
3. Быть готовым дать развернутые пояснения по учебным вопросам темы при устном опросе курсантов
4. Подготовить доклад по отдельному графику изучения практики Конституционного Суда РФ

Рассмотрена на заседании предметно-методической секции кафедры конституционного и международного права (Протокол № 9 от «02» сентября 2019 г.) Рекомендована для проведения учебных занятий.

Разработана доктором юридических наук, профессором П.А.Астафичевым