

Общественная жизнь в России в 1825-1855 гг.

История России XIX века



Общественное движения второй четверти XIX в.

Во второй четверти XIX в. в российском общественном движении произошли серьезные изменения.

Во-первых, значительно расширился его круг. Если в движении декабристов участвовали только дворяне, причем, главным образом, столичная знать и гвардейские офицеры, то в годы николаевского царствования активными участниками освободительного движения стали преподаватели и студенты **университетов** (в основном **Московского**) и литераторы.

Во-вторых, важную роль в освободительном движении стала играть печать, формировавшая общественное мнение.

В-третьих, если взгляды декабристов опирались на идеологию Просвещения, то внимание участников общественного движения второй четверти XIX в. привлекали идеи немецкой **классической философии** (Шеллинга, Гегеля), а с 1830-х гг. – также **утопического социализма** (Сен-Симона, Фурье).

В-четвертых, с рубежа 1830-х – 1840-х гг. в центре общественного внимания оказался вопрос об исторических судьбах России – спор между **западниками** и **славянофилами**.



Московский университет в 1820 году

Оппозиционные кружки 1820-30–х гг. XIX в.

Подавление восстания на Сенатской площади и казнь пятерых декабристов, ужесточение цензуры вызвали недовольство либерально настроенных людей, прежде всего молодежи. Для создания тайных обществ по типу декабристских в то время не было ни сил, ни возможностей.



На протяжении 1820-х – начала 1830-х гг. существовали лишь небольшие **кружки** (от пяти до нескольких десятков человек), в которых велись вольнодумные разговоры.

Как правило, они быстро раскрывались полицией. Сведения о некоторых из них сохранились только благодаря полицейским делам. На общественную атмосферу они не оказали серьезного влияния.

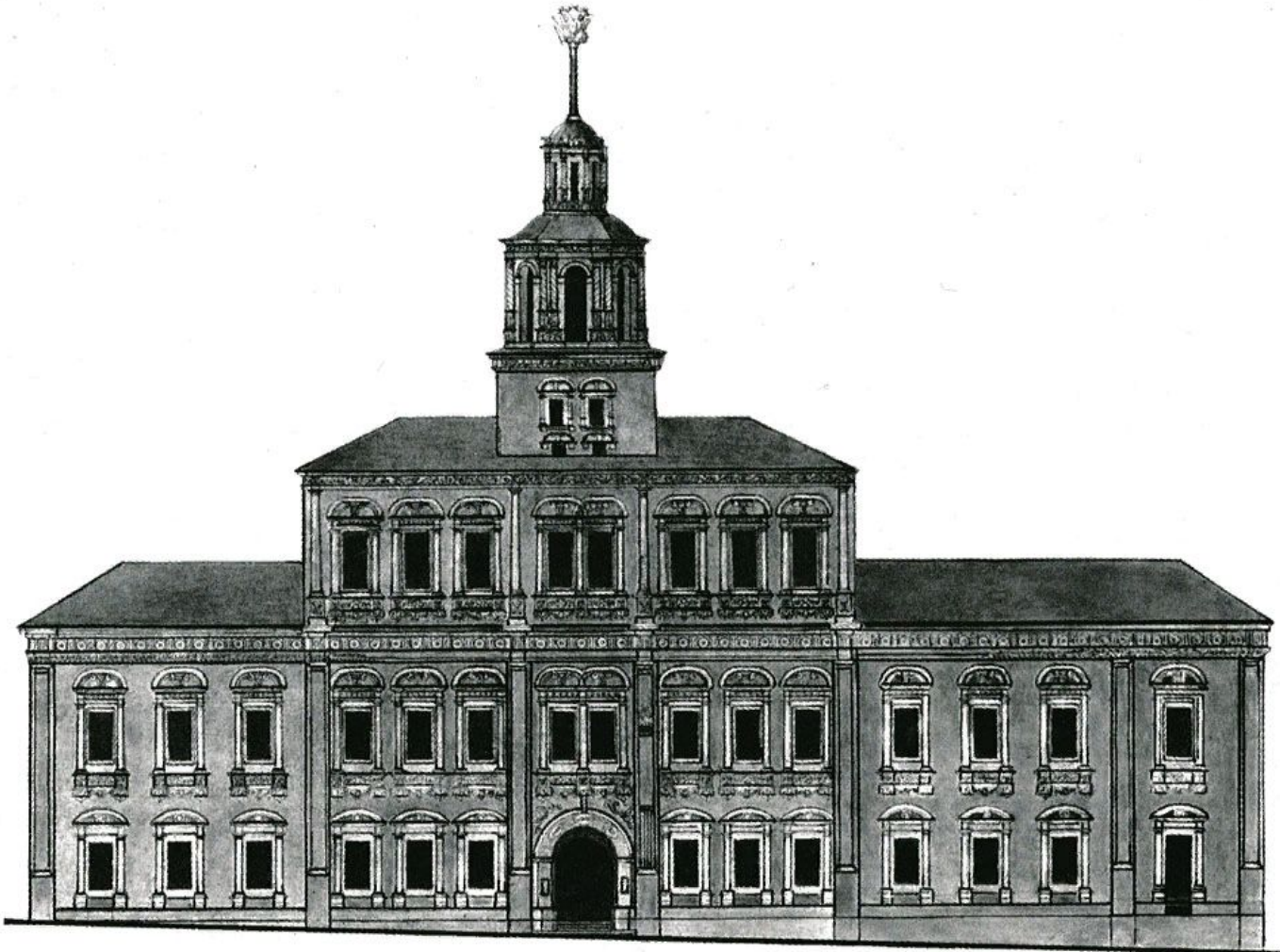
Однако сам факт их возникновения свидетельствует о недовольстве правительственной политикой.

Это подтверждается сведениями о существовании подобных кружков не только в столицах, но и в провинции.

Здание Московского университета (слева) у Воскресенских ворот на Красной площади. Гравюра нач. XIX века

Оппозиционные кружки 1820-30–х гг. XIX в.

В 1827 г. в Московском университете был раскрыт **кружок братьев Критских**. Члены его собирались вести антиправительственную пропаганду и даже поговаривали о цареубийстве. В 1831 г. был разгромлен **кружок Николая Сунгурова**, в котором наряду со студентами состояли и офицеры. Хотя деятельность обоих кружков ограничивалась разговорами, их члены подверглись ссылке или сдаче в солдаты.



В 1832 г. университетское начальство узнало о существовании **общества «11-го номера»** – студенческого кружка, сложившегося вокруг Виссариона Белинского.

Будущий критик читал в этом кружке свою драму «Дмитрий Калинин».

Чтобы не привлекать полицию и не создавать университету окончательной репутации рассадника вольнодумства, **Белинского исключили «по слабости здоровья и ограниченности способностей».**

Оппозиционные кружки 1820-30–х гг. XIX в.

В Московском университете сложился и кружок **Александра Герцена** и **Николая Огарева**.

Члены кружка придерживались либеральных антиправительственных взглядов, восхищались **революцией 1830 г.** во Франции и **восстанием 1830-1831 г. в Польше**.



Александр Герцен (1812-1870)

Студент МГУ в 1829-1833 гг.

В 1831 г. под влиянием крушения польского восстания и известий о восстании лионских ткачей Герцен и его друзья пересмотрели свои взгляды в пользу социалистического учения – **сен-симонизма**.

Прежние свои взгляды А. И. Герцен позднее называл *«детским либерализмом 1826 года»*.

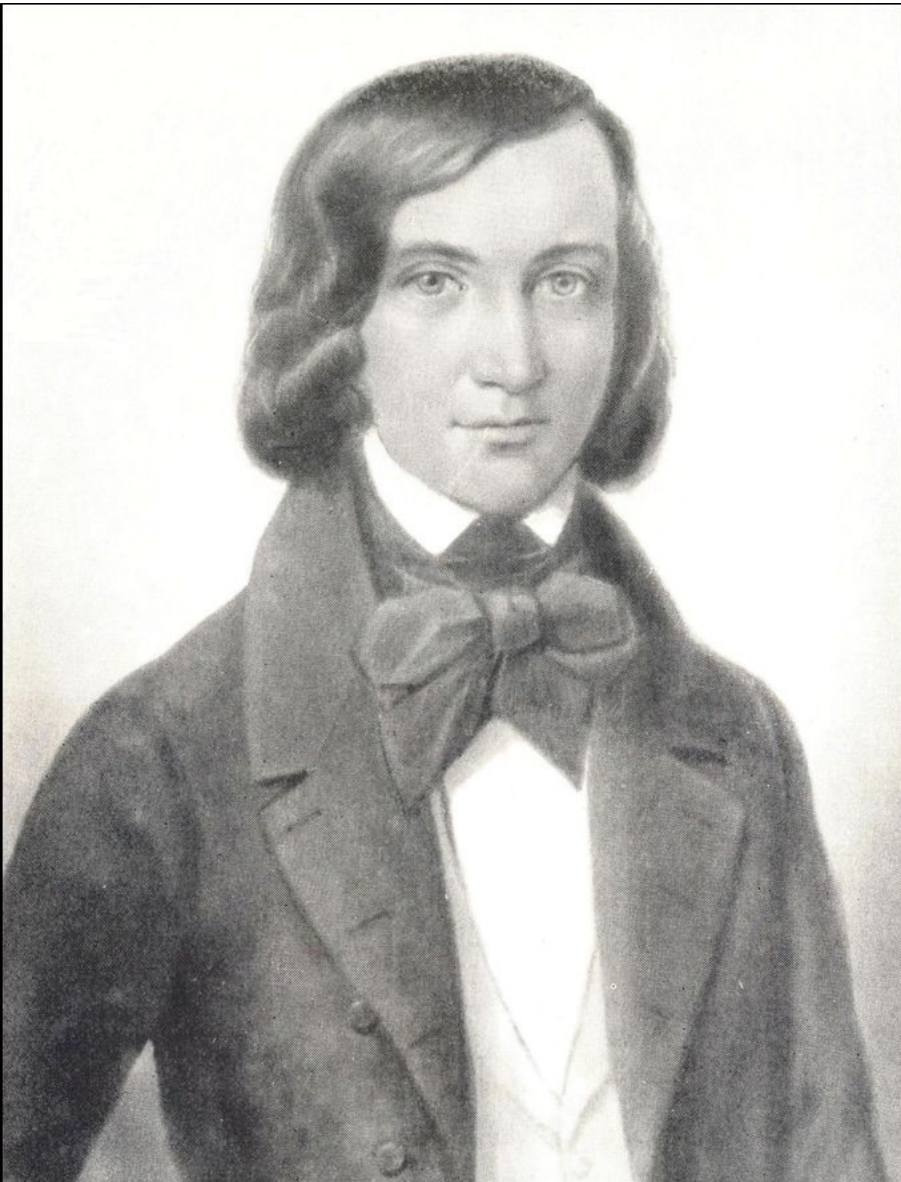
В 1834 г. кружок был раскрыт полицией. Герцен был сослан в Пермь, позднее – в Вятку. Другие члены кружка также попали в ссылки или были отданы под полицейский надзор.



Николай Огарев (1813-1877)

Студент МГУ в 1829-1833 гг.

Оппозиционные кружки 1820-30–х гг. XIX в.



Николай Станкевич (1813-1840)

Студент МГУ в 1830-1834 гг.

Наряду с перечисленными в Московском университете существовал кружок **Николая Станкевича**, не имевший политического и оппозиционного характера. В этом кружке изучались труды немецких философов: **Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля**.

Станкевич оказал огромное влияние на идейную жизнь России. Здесь сформировались как самостоятельные мыслители будущие видные общественные деятели, в том числе вожди западничества и славянофильства: **Тимофей Грановский, Михаил Бакунин, Виссарион Белинский, Константин Аксаков**.

Виссарион Белинский о Николае Станкевиче:

«Станкевич никогда и ни на кого не налагал авторитета, а всегда и для всех был авторитетом, потому что все добровольно и невольно признавали превосходство его натуры над своею...».

Тимофей Грановский о Николае Станкевиче:

«Он был нашим благодетелем, нашим учителем, братом нам всем, каждый из нас ему чем-нибудь обязан. Он был мне больше, чем брат. Десять братьев не заменят одного Станкевича... Как вам сказать, что я потерял вместе с ним. Это половина меня, лучшая, самая благородная моя часть, сошедшая в могилу»

Западники и славянофилы

В 1836 г. в журнале «Телескоп» было опубликовано «Философическое письмо» **Петра Чаадаева**. Это было первое из восьми писем, написанных еще в 1828–1833 гг.



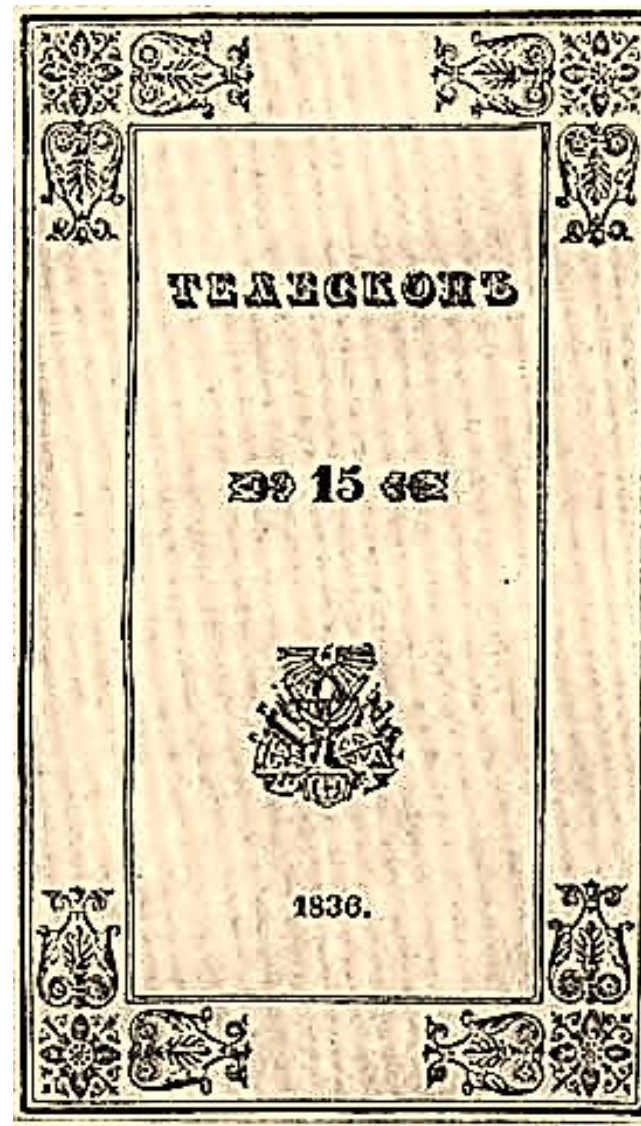
**Николай Надеждин
(1804-1856)**

русский учёный, критик, профессор словесных наук Московского Университета, философ, журналист, этнограф, знаток раскола церкви и её истории. Издатель журнала «Телескоп».



**Петр Чаадаев
(1794-1856)**

Автор «Философических писем»



Из «Философического письма» Петра Чаадаева:

«Иногда кажется, что Россия предназначена только к тому, чтобы показать всему миру, как не надо жить и чего не надо делать»

«...тусклое и мрачное существование, лишённое силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства»

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ:

У Коммиссiонера Имп. Московскаго Уни-
верситета А. С. Ширлева.

У Книгопродавца Н. Н. Глазунова, въ
Библиотекѣ для Чтенiя, въ домѣ Кур-
магалъевой, противъ Воскресенскихъ
Воротъ.

ВЪ С. П. В.

У Книгопродавца Н. В. Сленина.

Гр. Нижегородцые благоволятъ относить-
ся въ Газетную Экспедицію Имп.
Московскаго Почтамта, или къ Из-
дателью, на Большой Дмiтревскѣ, въ
домѣ Павлова.

ЦѢНА.

Въ Москвѣ 45 руб. ассигнац.
Съ пересыл. 50 руб. ассигнац.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. СТЕПАНОВА.

15

ФИЛОСОФИЧЕСКIЯ ПИСЬМА

къ ГЖЬ * * *.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ. *

Я уважаю, и люблю въ васъ, болѣе всего,
ваше чистосердечiе, вашу искренность. Эти
предешнныя качества очаровали меня съ пер-
выхъ минутъ нашего знакомства и навели

Письма эти писаны однимъ изъ вашихъ соотечествен-
никовъ. Рядъ ихъ составляетъ цѣлое, проникнутое
однимъ духомъ, развивающее одну главную мысль. Воз-
вышенность предмета, глубина и обширность взгля-
довъ, строгая послѣдовательность выводовъ и энерги-
ческая искренность выраженiя, даютъ имъ особенное
право на вниманiе мыслящихъ читателей. Въ подлин-
никъ они писаны на французскомъ языкѣ. Предлагае-
мый переводъ не имѣетъ всѣхъ достоинствъ оригинала
относительно наружной отделки. Мы съ удовольствiемъ
извѣщаемъ читателей, что имѣемъ дозволенiе
наши журналы и другия изъ этого ряда

съ Изд.
СЛЕСР. XXXII.

Западники и славянофилы

Николай I увидел в «Философическом письме» *«смесь дерзостной бессмыслицы, достойной умалишенного»* и приказал объявить автора сумасшедшим.

Домой к Чаадаеву еженедельно являлся врач для *«освидетельствования его умственного состояния»*.

«Телескоп» был закрыт, его редактор Надеждин сослан, пропустивший письмо цензор Болдырев, ректор Московского университета, отправлены в отставку.

Из «Философического письма» Петра Чаадаева:

«Мы еще только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в других местах и даже среди народов, во многом далеко отставших от нас. ... Мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого <...> Сначала — дикое варварство, потом грубое невежество, затем свирепое и унижительное чужеземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, — такова печальная история нашей юности... Окиньте взглядом все прожитые нами века, все занимаемое нами пространство, — вы на найдете ни одного привлекательного воспоминания, ни одного почтенного памятника... Мы живем одним настоящим, в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя. <...> Мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили».

«Народы – существа нравственные, точно так, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как людей воспитывают годы. Про нас можно сказать, что мы составляем как бы исключение среди народов. Мы принадлежим к тем из них, которые как бы не входят составной частью в род человеческий, а существуют лишь для того, чтобы преподать великий урок миру. Конечно, не пройдет без следа и то наставление, которое нам суждено дать, но кто знает день, когда мы вновь обретем себя среди человечества и сколько бед испытаем мы до свершения наших судеб?»

Западники и славянофилы

**Московский чиновник и театрал Степан Жихарев о
«Философическом письме» Чаадаева:**

«Никакое литературное произведение или ученое событие... не производило такого огромного влияния и такого обширного действия, не разносилось с такою скоростью и с таким шумом. Около месяца среди целой Москвы почти не было дома, в котором не говорили бы про “чаадаевскую статью” и “чаадаевскую историю”».

Из письма Александра Пушкина Петру Чаадаеву:

«И (положа руку на сердце), разве не находите вы чего-то значительного в теперешнем положении России, чего-то такого, что поразит будущего историка? Думаете ли вы, что он поставит нас вне Европы? Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь тем, что вижу вокруг себя; как литератора меня раздражают, как человека с предрассудками – я оскорблен, – но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог ее дал».

Из чернового варианта письма Пушкина к Чаадаеву:

«Надо было прибавить (не в качестве уступки, но как правду), что правительство все еще единственный европеец в России»



Петр Чаадаев (1794-1856)

Автор «Философических писем»

Западники и славянофилы

Из сочинений Петра Чаадаева:

«Русский ум есть ум безличный по преимуществу. Дело в том, что оценить, как следует, европейские события можно лишь с того расстояния, на котором мы от них находимся. Мы стоим, по отношению к Европе, на исторической точке зрения, или, если угодно, мы — публика, а там актеры, нам и принадлежит право судить пьесу».

«Говорят про Россию, что она не принадлежит ни к Европе, ни к Азии, что это особый мир. Пусть будет так. Но надо еще доказать, что человечество, помимо двух своих сторон, определяемых словами — Запад и Восток, обладает еще третьей стороной».

«Я люблю мое Отечество, как Петр Великий научил меня любить его. Мне чужд, признаюсь, этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который умудряется все видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями».



Петр Чаадаев (1794-1856)

Автор «Философических писем»

Славянофилы

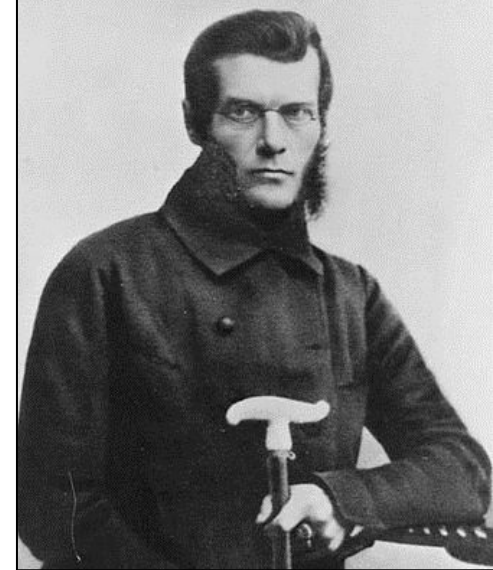
Под влиянием дискуссии, спровоцированной сочинениями Чаадаева в конце 1830-х – начале 1840-х гг. на первый план в развитии общественной мысли вышли споры об исторической судьбе России.

Сложились два лагеря: **славянофилы** и **западники**.

Наиболее видными идеологами **славянофильства** являлись **Константин и Иван Аксаковы, Иван и Петр Киреевские, Александр Кошелев, Алексей Хомяков и Юрий Самарин.**



Алексей Хомяков
(1804-1860)



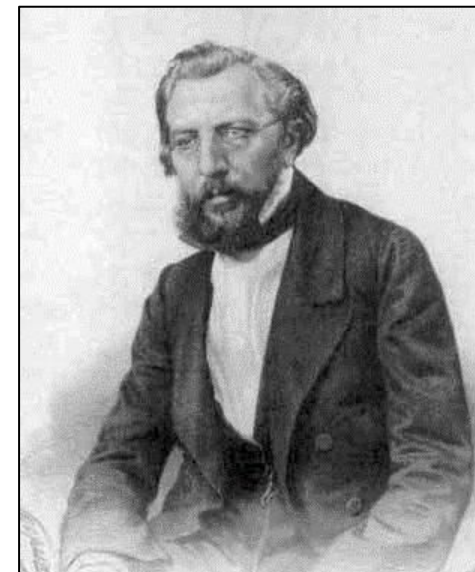
Иван Кириевский
(1806-1856)



Юрий Самарин
(1819-1876)



Константин Аксаков
(1817-1860)

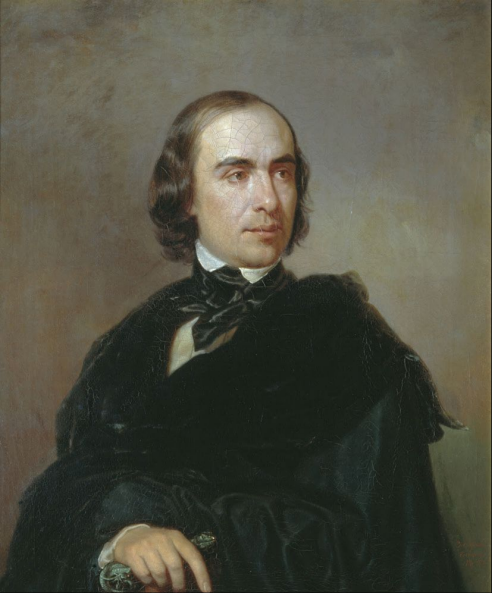


Иван Аксаков
(1823-1886)

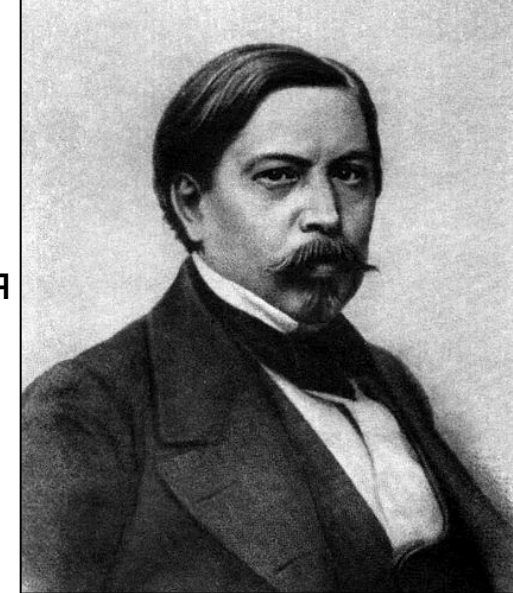
Западники

Лидерами **западничества** были выдающийся историк средневековья **Тимофей Грановский**, **Василий Боткин**, **Константин Кавелин**, **Михаил Катков**.

Левыми западниками называют обычно **Виссариона Белинского**, **Александра Герцена**, **Николая Огарева**, **Михаила Бакунина**.



Тимофей Грановский
(1813-1855)



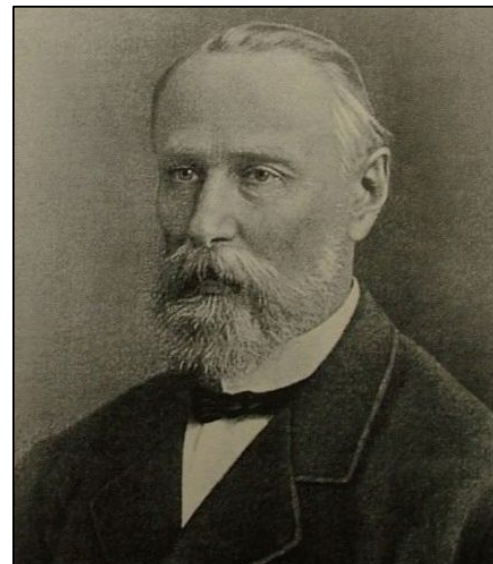
Павел Анненков
(1813-1887)



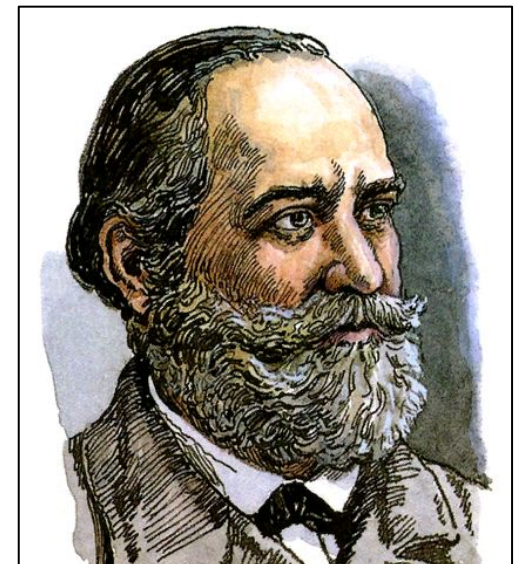
Борис Чичерин
(1828-1904)



Константин Кавелин
(1818-1885)



Михаил Катков
(1818-1887)



Сергей Соловьев
(1820-1879)

Западники и славянофилы

Общим для западничества и славянофильства было неприятие существующих в России порядков. Те и другие понимали гибельность крепостного права, цензурного и полицейского произвола. Но западники считали, что Россия должна следовать по пути **Западной Европы** и стать парламентской **конституционной монархией**. Для левых западников развитие по европейскому пути должно было привести к утверждению в России **социализма**, понимаемого в духе идей **Сен-Симона**.

| Критерий | Славянофилы | Западники |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Представители | Хомяков, братья Киреевские, братья Аксаковы, Самарин | Чаадаев, Бахтин, Тургенев, Кавелин, Соловьев, Чичерин |
| Отношение к самодержавию | Монархия+совещательное народное представительство | Ограниченная монархия, парламентский строй, демократическая свобода. |
| Отношение к крепостному праву | Отрицательное, выступали за отмену крепостного права сверху | Отрицательное, выступали за отмену крепостного права сверху |
| Отношение к Петру I | Отрицательно. Петр внедрил западные порядки и обычаи, которые сбили Россию с истинного пути | Возвеличивание Петра, который спас Россию, обновил страну и вывел её на международный уровень |
| По какому пути должна идти Россия | Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Но можно заимствовать фабрики, железные дороги | Россия с опозданием, но идет и должна идти по западному пути развития |
| Как проводить преобразования | Мирный путь, реформы сверху | Недопустимость революционных потрясений |

Западники и славянофилы

Славянофилы считали европейский путь губительным для России. Все постигшие Россию беды они связывали с тем, что начиная со времен **Петра I**, Россия отказалась от самобытного развития и стала перенимать чуждые европейские порядки.

Уже мыслители XIX в. отмечали идейную двойственность славянофильства. Сергей Соловьев считал, что славянофильству присуще *«противоречие между вселенским идеалом христианства и языческой тенденцией к особнячеству»*.



Идеалом славянофилов была **допетровская Русь** с **Земским собором**. Русский народ славянофилы считали чуждым политике и преданным законному монарху. Из этого они делали вывод о невозможности в России революции. Славянофилы отрицали конституцию, разделение властей и парламентаризм. Их лозунг гласил: *«Сила власти – царю, сила мнения – народу»*. Царскую власть они представляли неограниченной, но прислушивающейся к народу, выражающему свое мнение через свободную печать и Земский собор. А православная церковь и нравственное развитие монарха станут предотвратят превращение царской власти в деспотическую.

Считая, что исконно русские начала сохранились лишь в толще народа, не тронутой поверхностной петровской европеизацией, славянофилы уделяли большое внимание изучению народных обычаев, быта, фольклора.

Революционно-демократическое направление в русском общественном движении



Виссарион Белинский (1811-1848)

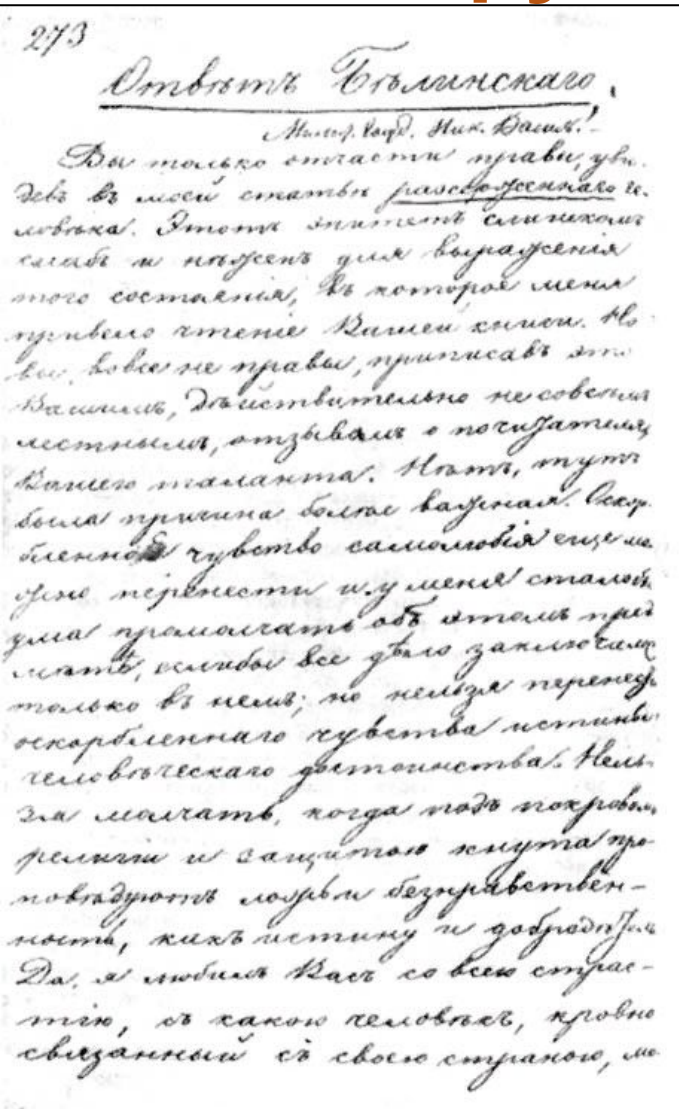
Левое крыло западничества придерживалось революционно-демократических позиций. Его лидерами были **Виссарион Белинский** и **Александр Герцен**.

После изгнания из университета Белинский занялся литературной критикой. В обществе, жившим под гнетом цензуры, литературная критика взяла на себя роль общественно-политической публицистики. Говоря о литературе, критика поднимала проблемы, волновавшие общество.

В своих статьях Белинский критиковал «теорию официальной народности» и официозных литераторов: **Фаддея Булгарина**, **Николая Греча**, **Нестора Кукольника** и др.

Журнал «**Отечественные записки**», в котором публиковались критические статьи **Белинского**, приобрел колоссальную популярность.

Революционно-демократическое направление в русском общественном движении



Письмо Виссариона Белинского к Николаю Гоголю от 15 июля 1847 г.

В 1847 году, незадолго до смерти, **Белинский**, находясь на лечении за границей, опубликовал открытое письмо к **Николаю Гоголю**, в котором резко (но далеко не во всем справедливо) упрекал писателя за восхваление самодержавия и крепостничества в книге *«Выбранные места из переписки с друзьями»*.

В этом письме Белинский обрушился на порядки николаевской России, *«страны, где люди торгуют людьми ... где... нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже полицейского порядка»*.

Из [письма](#) Виссариона Белинского Николаю Гоголю от **15 июля 1847 года**:

«Ей (России) нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (довольно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, столько веков потерянного в грязи и навозе, права и законы, сообразные не с учением церкви, а со здравым смыслом и справедливостью, и строгое, по возможности, их выполнение. А вместо этого она представляет собою ужасное зрелище... страны, где нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей».

Революционно-демократическое направление в русском общественном движении



Александр Герцен
(1812-1870)

В 1834-1840 гг. Александр Герцен находился в ссылке в Перми, Вятке и, наконец, во Владимире. **В 1840 г.** он получил разрешение вернуться в столицу, но в 1841 г. был сослан в Нижний Новгород. В краткий период между ссылками Герцен участвовал в противостоянии со славянофилами, сблизился с **Белинским**. Единственной формой участия в общественной жизни для него могла быть литература. В 1840-х гг. А. И. Герцен опубликовал повести **«Сорока-воровка»**, **«Доктор Крупов»**, роман **«Кто виноват?»**.

В 1847 г. Александр Герцен уехал в эмиграцию и уже больше не возвращался в Россию. Кровавые события **1848 г.** во Франции заставили его усомниться в приемлемости европейского пути и отказаться от западничества. Герцен пришел к выводу, что путь России к социалистическому будущему должен опираться на «ячейку социализма» – **крестьянскую общину**, сохранившую значительные черты коллективизма. Россия, по мнению Герцена, должна была прийти к социализму, минуя капитализм. Учение Герцена принято именовать **«крестьянским (общинным) социализмом»**.

В 1852 г. Герцен переехал в Лондон, где основал **Вольную русскую типографию**. **В 1855 г.** началось издание альманаха **«Полярная звезда»**, **в 1857 г.** – журнала **«Колокол»**.

1830

Революция во Франции.
Восстание в Польше

1848

«Весна народов».
Революции в Европе

19.2.1861

Отмена крепостного права в России

14.12.1825

Восстание декабристов в России

1853-1856

Крымская война

1801-1825 Александр I

1825-1855 Николай I

1855-1881 Александр II

Александр Герцен (1812-1870)

1810е

1820е

1830е

1840е

1850е

1860е

1812-1829

Москва.

Детство. Юность.
Знакомство с Николаем Огаревым.
Поступление в МГУ.

1829-1833

МГУ.

Кружок Герцена-Огарева.

1833-1840

Пермь, Владимир.
Ссылка.

1840-1847

Москва. Западники и славянофилы.

1847-1870

Франция, Швейцария, Англия. Эмиграция.
Издание журналов «Полярная звезда» и «Колокол».
Формирование идей «общинного социализма»

25.3.1812

Рождение.
Москва

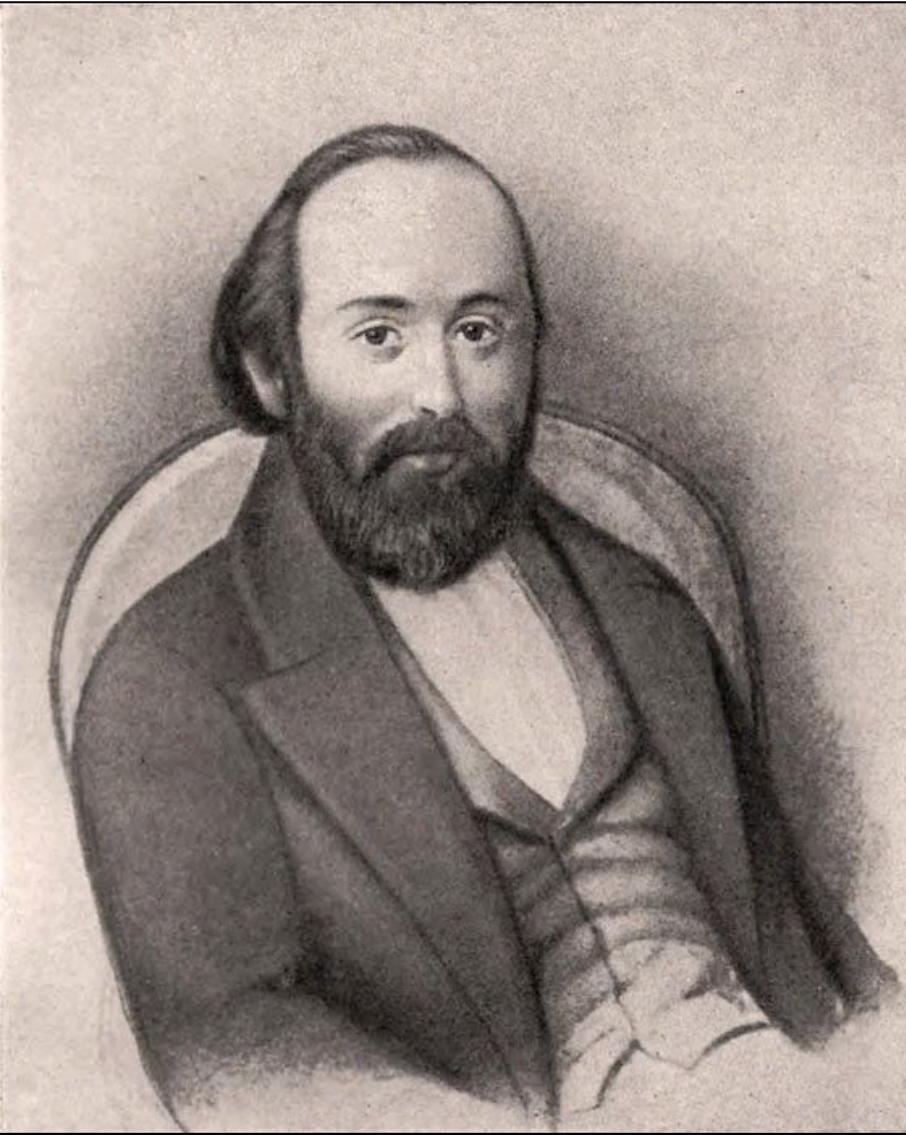
1827

Клятва в Воробьевых горах

9.1.1870

Смерть.
Париж

Кружок «петрашевцев»



**Михаил Буташевич-Петрашевский
(1821-1866)**

В 1845 г. сложился кружок петрашевцев, названный так по имени лидера – **Михаила Буташевича-Петрашевского**.

В кружок входили литераторы, чиновники, преподаватели гимназий, офицеры. Среди членов кружка были **Федор Достоевский, Михаил Салтыков-Щедрин, Алексей Плещеев, Аполлон Майков**.

Члены кружка исповедовали различные взгляды: от либеральных до радикально-революционных. Общество петрашевцев оставалось кружком, где обсуждались литературные, философские вопросы. Ни программы, ни устава не создавалось.

Сам **Буташевский-Петрашевский** и его единомышленники исповедовали социалистические взгляды в духе **Фурье** и **Сен-Симона**, мечтали о ликвидации крепостного права и самодержавия, об утверждении , республики.

Более радикально настроены были некоторые члены общества, считавшие, что к социализму можно прийти только путем крестьянской революции.

Кружок «петрашевцев»



**Федор Достоевский
(1821-1881)**

Список петрашевцев:

- Михаил Буташевич-Петрашевский, титулярный советник, 27 лет
Дмитрий Ахшарумов, кандидат Санкт-Петербургского университета, 26 лет
Василий Головинский, титулярный советник, 20 лет
Николай Григорьев, поручик лейб-гвардии конно-гренадерского полка
Ипполит Дебу, служащий в Азиатском департаменте, 25 лет
Константин Дебу, служащий в Азиатском департаменте, 38 лет
Фёдор Достоевский, отставной инженер-поручик, литератор, 27 лет
Сергей Дуров, отставной коллежский асессор, литератор, 33 года
Александр Европеус, отставной коллежский секретарь, 27 лет
Василий Катепев, сын почетного гражданина, 19 лет
Николай Кашкин, служащий в Азиатском департаменте, 20 лет
Фёдор Львов, штабс-капитан лейб-гвардии егерского полка, 25 лет
Николай Момбелли, поручик лейб-гвардии московского полка, 27 лет
Николай Момбелли, поручик лейб-гвардии московского полка, 27 лет
Александр Пальм, поручик лейб-гвардии егерского полка, 27 лет
Алексей Плещеев, неслужащий дворянин, литератор, 23 года
Николай Спешнев, помещик Курской губернии, 28 лет
Константин Тимковский, титулярный советник, 35 лет
Феликс Толь, учитель главного инженерного училища, 26 лет
Павел Филиппов, студент Санкт-Петербургского университета, 24 года
Александр Ханыков, студент Санкт-Петербургского университета, 24 года
Рафаил Черносвитов, отставной поручик (бывший исправник), 39 лет
Пётр Шапошников, мещанин, 28 лет
Иван Ястржембский, помощник инспектора в Технологическом институте, 34 года
Александр Баласогло, поэт, морской офицер в отставке, 36 лет.

Кружок «петрашевцев»



По поручению министра внутренних дел **Льва Перовского** агент **Иван Липранди** установил наблюдение над Петрашевским и его единомышленниками, а по прошествии года представил руководителю III отделения **Леонтию Дубельту** списки лиц, причастных к тайному обществу; все они были арестованы.

Несмотря на то что общество петрашевцев не предпринимало никаких антиправительственных действий, расправа была жестокой.

В 1849 г. 21 петрашевец был приговорен к смертной казни, которую заменили каторгой лишь в последнюю минуту, когда осужденные уже стояли под виселицей.

«Обряд казни на Семёновском плацу». Рисунок Б. Покровского, 1849 год.

Тема «Общественные движения во времена правления Николая I (1825-1855)»

Термины:

Либерализм * Консерватизм * Социализм * Теория официальной народности *
Утопический социализм * «Философические письма» * Западники * Славянофилы *
Крестьянская община * Общинный социализм * Петрашевцы

Имена:

Николай I * Сергей Уваров * Николай Станкевич * Михаил Погодин * Александр Герцен * Николай Огарев * Михаил Бакунин * Петр Чаадаев * Алексей Хомяков *
Константин Аксаков * Иван Аксаков * Юрий Самарин * Борис Чичерин * Тимофей Грановский * Сергей Соловьев * Константин Кавелин * Федор Достоевский





Карта «Общественное движение в России в XIX веке»

Знать на карте:

Кружки западников и славянофилов,
 Города, в которых действовали кружки
 петрашевцев,
 Деятельность Кирилло-Мефодьевского общества
 в 1845-1847 гг.