

# **Рейтинговая система оценивания достижений учащихся**

**Подготовила:**

**Борисова С.В., учитель  
русского языка и литературы  
МБОУ школа № 39**

**Дзержинск, 2015**

**Современные требования к качеству знаний**



**Проблема оценивания**



**Рейтинговая система оценки достижений**

# Традиционная «пятибалльная» система оценивания

## Достоинства данной системы:

- отметки интуитивно понятны, просты в употреблении, удобны для конкурсов, вступительных экзаменов, статистики, отчетности;
- учитывает успешность усвоения стандартного набора знаний.

**Недостатки  
традиционной  
системы оценивания**

# Свойства школьных оценок (по Е.Н. Сыромолотову)

**Закон 1.** Школьные оценки относительны. Они определяют только то, у кого из обучаемых знания лучше, а у кого – хуже. Абсолютный уровень знаний они не показывают.

Поскольку выставление школьных оценок происходит только в результате мыслительных процессов учителя, то оценки отображают только результат психоаналитического сравнения качества (меры) знаний обучаемых.

**Закон 2.** Школьные оценки случайны. Доказательство: оценки отражают как процессы изложения знаний обучаемых, так и процессы их восприятия преподавателем и сравнения их с теми знаниями, которыми он обладает.

**Закон 3.** Школьные оценки выставляются так, чтобы в идеальных условиях количество пятерок было равно количеству четверок, троек и других оценок.

Доказательство: если у всех обучаемых будут оценки только "5" или только "2", то оценка перестанет показывать, у кого знания лучше, у кого хуже. Оценка перестанет давать информацию и станет не нужна. Если же она используется, то только потому, что дает информацию о сравнительных свойствах (знаниях) обучаемых.

# Свойства школьных оценок (по Е.Н. Сыромолотову)

- **Закон 4.** Идеальные соотношения оценок всегда сдвигаются из-за факторов, влияющих на психологический комфорт преподавателей.

Доказательство: школьный педагог находится под постоянным влиянием взаимной ревности своих учеников, их родителей и других родственников.

- **Закон 5.** Школьные оценки не учитывают абсолютного уровня знаний. Поэтому они несопоставимы для разных коллективов преподавателей.

Доказательство: в одной школе выше уровень требований, ее выпускники, имеющие оценки "4", могут знать предметы лучше, чем выпускники другой школы, имеющие оценки "5".

- **Закон 6.** Школьные оценки содержат ничтожную информацию об уровне профессиональной подготовки.

# Недостатки традиционной оценочной системы

1. Не всегда есть эталон для сравнения, измерения и объективного оценивания знаний.
2. Отсутствие целенаправленной работы по развитию у учащихся способностей к самоконтролю и самооценке.
3. Контрольно-оценочный механизм остается целиком и исключительно в руках педагога и направлен на внешний контроль, сопровождаемый соответствующими санкциями, а не на педагогическую поддержку учащихся.
4. «Субъективизм» и «авторитарность» системы контроля и оценивания.



# Недостатки традиционной оценочной системы

5. Нет индивидуализации обучения: невозможно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с его предыдущими результатами.
6. Малая информативность отметки. По отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что немаловажно, невозможно определить вектор дальнейших усилий.
7. Травмирующий характер отметки, который приводит к снижению познавательного интереса, психологическому дискомфорту.



# Какой должна быть оценка?

**Она должна отражать даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым учащимся, ориентироваться на стимулирование его работы в течение всего учебного года и обеспечивать объективность диагностики знаний.**

# **Цели и задачи введения рейтинговой системы оценивания**

- **расширить компетентность школьников в области изучения дисциплины;**
- **развить у учащихся самостоятельность мышления и способность к самообразованию и саморазвитию;**
- **создать условия, учитывающие индивидуальные способности, возможности учащихся, для успешной реализации общих, единых целей обучения;**
- **повысить ответственность школьников за результаты своего обучения.**

# Что такое рейтинг?

Слово "рейтинг" происходит от английского «to rate» (оценивать) и «rating» (оценка, оценивание).

Рейтинг – "накопленная оценка" или "оценка, учитывающая предысторию".

Рейтинговая технология оценивания результатов обучения основана на учете накапливаемых оценок в баллах за выполнение различных работ и видов деятельности.

# Достоинства рейтинговой системы

## "+" для учащегося

- возможность распоряжаться своим временем самому;
- проведение постоянной самодиагностики и самоконтроля учебных достижений;
- возможность выбора порядка выполнения учебных заданий, самостоятельное планирование их выполнения;
- сравнение уровня своих знаний с уровнем знаний других учащихся;
- наличие соответствующих прав (освобождение от зачета, экзамена и т.д.).

# Достоинства рейтинговой системы

## "+" для учителя

- рациональное планирование учебного процесса, организации индивидуальной и творческой работы учащихся;
- стимулирование эффективного обучения;
- возможность своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса;
- объективная оценка выполнения каждым учащимся каждого учебного задания;
- возможность точно и объективно определять итоговую оценку по предмету.

# Принципы и свойства рейтинговой системы



# Основные принципы

- оценка не зависит от характера межличностных отношений учителя и ученика;
- критерии оценивания обговариваются заранее;
- ученик сам волен выбирать стратегию деятельности;
- незнание не наказывается, стимулируется процесс познания;
- открытость системы – ученики должны знать "правила игры": знать "стоимость" любой деятельности, знать, как можно получить баллы и как их потерять. Для выполнения этого свойства рейтинговый регламент должен быть доступен ученикам;
- гибкость рейтинговой системы (и учитель, и ученик могут корректировать свою деятельность в любой момент в нужном направлении);
- блочно-модульное структурирование изучаемого материала.



# Виды рейтинга

## По охвату учебного материала:

1. Рейтинг по предмету или по ряду предметов;
2. Рейтинг по предмету общий или отдельно по теоретическим вопросам, отдельно по решению задач и по дополнительным баллам;
3. Рейтинг временной — за некоторый промежуток времени (четверть, полугодие, год и т.д.) или тематический — по отдельным разделам (темам).

## По содержанию элементов контроля:

1. Стартовый рейтинг - это определение начального уровня знаний;
2. Текущий рейтинг включает оценку работы ученика на уроках;
3. Дисциплинарный рейтинг включает текущий, промежуточный, итоговый контроль;
4. Творческий рейтинг - это самостоятельная работа ученика во внеурочное время.

# Виды рейтинга

Чрезвычайно популярным является **рейтинг достижений (или рейтинг успешности)** – это успехи каждого ученика, складывающиеся из трех составляющих:

**“академический рейтинг”** (текущие учебные баллы);

**“олимпийский рейтинг”** (баллы за участие в олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах, соревнованиях любого уровня);

**“лидерский рейтинг”** (участие в общественной деятельности и волонтерских программах).

Все результаты фиксируются в зачетных книжках обучающихся.

Внедрение рейтинга достижений подразумевает построение индивидуальной образовательной программы (часто выходящей за рамки учебного плана).

# Методика составления рейтинговых шкал

Основные этапы составления рейтинга.

(по учебно-методическому пособию  
Даутовой О.Б. и Крыловой О.Н.)

1. Разделить материал на структурно-логические самостоятельные модули (или логические блоки). Модулем может быть:
  - отдельная тема или раздел;
  - самостоятельный цикл лабораторных работ;
  - индивидуальные домашние задания;
  - индивидуальная самостоятельная работа по выбору ученика;
  - разделы, выделенные для самостоятельного изучения.

# Методика составления рейтинговых шкал

2. Определить нормативные баллы на все задания и задачи учебного предмета (и правила начисления баллов).
3. Установить минимальное количество баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать ученик в ходе обучения.
4. Составить свод правил и положений, на основе которых будет производиться оценивание – рейтинговый регламент.
5. Организовать учет успеваемости обучающихся и расчет их рейтингов.
6. В конце четверти выставить общую оценку за работу, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули.

# Методика составления рейтинговых шкал

Можно при этом определить уровни усвоения понятий:

- репродуктивный: данное понятие ученик должен воспроизвести в том виде, в котором оно было озвучено на уроке учителем, записано в учебнике, тетради.
- продуктивный: ученик на уроке должен на основе данного понятия выполнить типовые упражнения, ответить на вопросы (то есть понимать).
- частично-поисковый – ученик на основе понятия не только выполняет типовые упражнения, но и переносит данное понятие в новые условия для решения нестандартных задач.
- творческий: ученик в ходе исследования, мысленного или математического эксперимента, открывает для себя новые знания (понятия).

# Правила рейтинговой оценки

1. Самооценка ученика предшествует учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения.
2. Для оценивания (и самооценивания) выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий, и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки.
3. Оцениванию на уроках не подлежат такие качества ребенка, как темп работы, особенности внимания, памяти, восприятия и др. Оценивается выполненная работа, а не ее исполнитель.
4. Оценка инициативы и творчества во всех сферах школьной жизни (и не только школьной) должна стать столь же весомой, как и оценка навыковой стороны обучения. Оценка творческих проявлений ребенка в обязательном порядке оформляется и представляется учителям, учащимся разных классов и родителям.



# Примеры рейтинговых таблиц и шкал





# Основные трудности введения рейтинговой системы на современном этапе

1. Невозможность перейти полностью на рейтинговую систему оценивания, придется использовать ее наряду с традиционной.
2. Отсутствие единой системы рейтинга в школе (есть в отдельных УЗ). Система функционирует эффективно, если все предметы оцениваются на общих основаниях.
3. Трудность учета всех действий учеников (напрямую не относящихся к учебному процессу).
4. Отсутствие преемственности между разными УЗ и образовательными уровнями.
5. Трудоемкость процесса разработки рейтинговых шкал и ведения рейтингового учета.

# Использованные материалы

1. Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей/ Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2006.
2. Полякова А.А. Рейтинговая система контроля и оценки знаний по педагогике. – М.: Просвещение, 1998.
3. Сыромолотов Е.Н. Годятся ли школьные оценки для ВУЗов? // Информатика и образование. – 1998. – №8.
4. Мусиенко Е.В. Технология рейтинговой оценки учащихся на старшей ступени / <http://nsportal.ru>
5. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве / <http://pedsovet.org>
6. [Каримова Е.В.](#) Рейтинговая система оценивания учебных достижений как средство развития компетентности школьников / <http://nsportal.ru>