

# Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (Часть С)



# Формулировка задания

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания (указан автор): «(приведена цитата)».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами (автора).

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

## Тематика сочинений на лингвистическую тему

□ **Лексика и грамматика:**

**3,4,7,8,9,12,13,21,22,23,25,26,27,28,30,31,35**

□ **Лексика и фразеология:**

**3,7,8,12,17,22,23,26,32,35**

□ **Язык художественной литературы. Средства речевой выразительности:**

**4,11,12,17,18,23,24,26,35**

□ **Морфология:**

**1,14,29**

□ **Синтаксис и пунктуация:**

**2,5,8,15,16,19,20,36**

□ **Язык и речь (устная и письменная):**

**4,6,8,10,21,33,34**

# Критерии оценивания

## Что проверяет эксперт?

С2К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, <b>ИЛИ</b> тезис не доказан, <b>ИЛИ</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>ИЛИ</b> тезис доказан на бытовом уровне	0

# Критерии оценивания

С2К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте.	3
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , <b>НО</b> не указал их роль в тексте, <b>ИЛИ</b> привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, <b>ИЛИ</b> привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, не указав его роль в тексте.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>ИЛИ</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0

# Критерии оценивания

С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0

# Критерии оценивания

С2К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена 1 ошибка в построении текста	1
	В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0

# Композиция сочинения-рассуждения

## 1. Вступление. Тезис

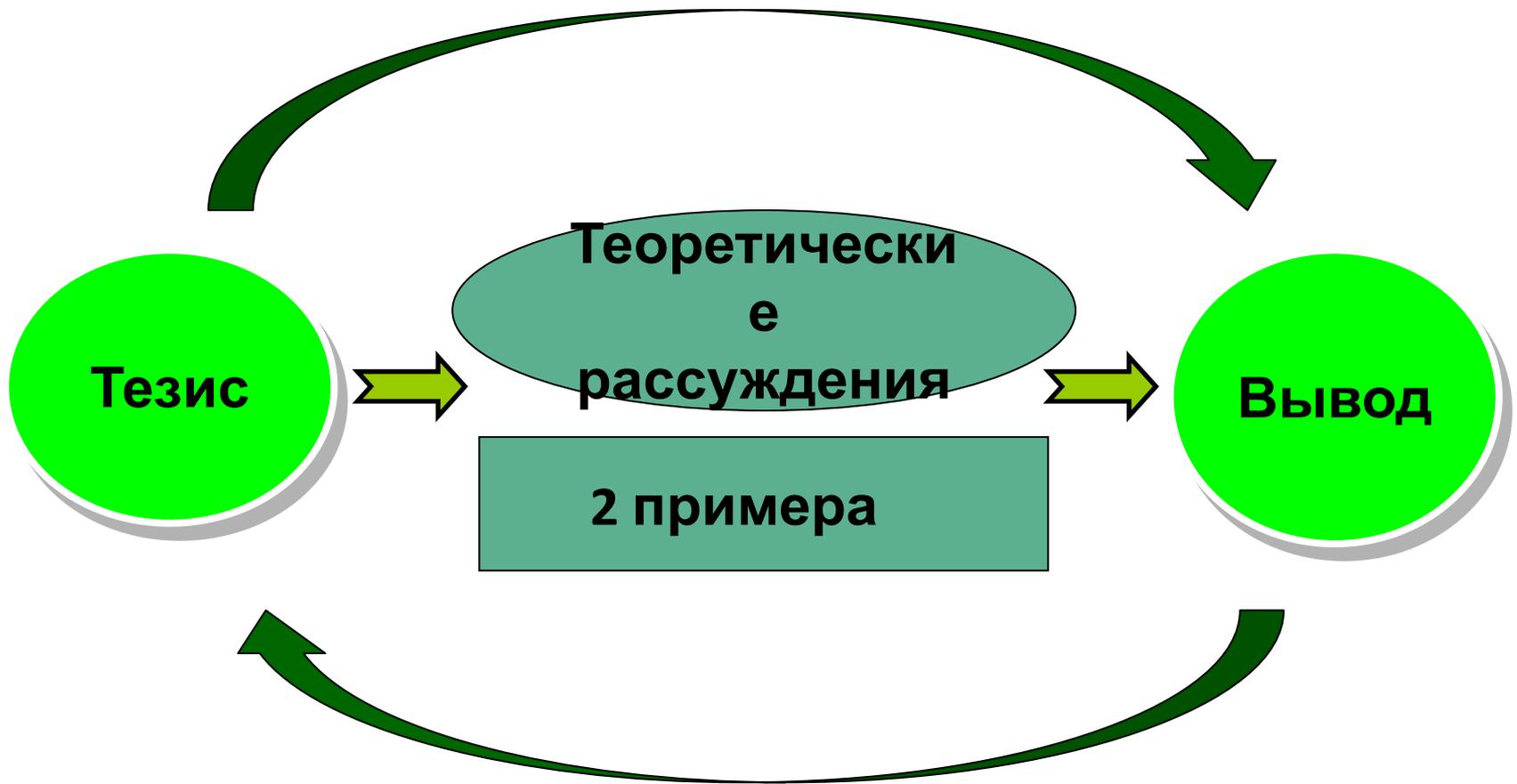
Формулировка тезиса (главной мысли, которую необходимо аргументировать).

## 2. Основная часть. Доказательства

Теоретическое рассуждение (как ты понимаешь это высказывание), подкреплённое двумя примерами.

## 3. Заключение. Вывод

*Каждая часть сочинения пишется с красной строки.*



# Вступление

Не знаете, с чего начать? Воспользуйтесь приёмом, предложенном в задании: «Начать сочинение Вы можете словами (автора)».

Начало предложения может быть таким:

- Я (полностью) согласен с ...
- Не могу не согласиться с ...
- Я разделяю точку зрения ...
- Я поддерживаю мнение ...

Используйте глаголы: (Автор) **считает, утверждает, писал, убеждает нас**

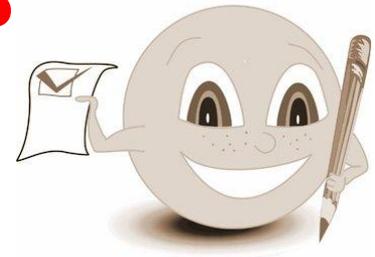
вводные конструкции: **По мнению..., По словам...**

# Переход к рассуждению

**Связать вступление с основной частью можно с помощью таких речевых клише:**

- *Попробуем разобраться в смысле этих слов.*
- *Я согласен с этим высказыванием.*
- *Как можно понять это высказывание?*
- *Попробуем объяснить данное утверждение.*
- *Это высказывание я понимаю так.*
- *Что имел в виду писатель (учёный)?*

# Основная часть



В основной части нужно

- **объяснить**, как вы понимаете слова автора цитаты
- **привести примеры**, соответствующие теоретическому рассуждению и иллюстрирующие языковые явления

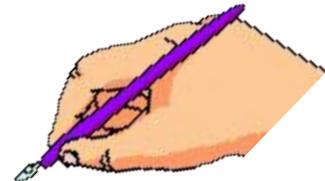
# Примеры

- необходимо привести 2 примера;
- примеры должны быть из указанного текста;
- примеры должны соответствовать рассуждению на теоретическом уровне;
- необходимо указать роль примеров в тексте



# Включение примеров

- Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к ... предложению текста.
- Проиллюстрировать это языковое явление можно на примере ... предложения текста.
- Пример этого языкового явления можно найти в предложении ...
- Справедливость этого вывода можно доказать на примере ... предложения.
- В подтверждение приведу пример из ... предложения текста.
- Рассмотрим ... предложение.
- Подтвердить данный аргумент можно примером из .... предложения текста.
- Предложение ... подтверждает мысль о том, что ....



# Заключение (вывод)



- Заключение так же, как и вступление, не должно превышать по объёму основную часть сочинения.
- Задача заключения — подвести итог, обобщить сказанное.
- Вывод должен быть логически связан с предыдущим изложением и не должен противоречить по смыслу тезису и аргументам.
- Начать заключение можно вводными словами ***значит, итак, следовательно, таким образом*** или клише ***мы пришли к выводу, подводя итог, делая выводы из вышеизложенных доказательств*** и т.д.

# Клише

- Таким образом, предложенное для анализа высказывание известного лингвиста (писателя, филолога) (имя, фамилия, отчество) справедливо.
- Можно сделать вывод о том, что прав был известный лингвист (писатель, филолог) (имя, фамилия, отчество), утверждавший, что ...
- Следовательно, можно сделать вывод: утверждение известного лингвиста (писателя, филолога) (имя, фамилия, отчество) верно (справедливо).

# Алгоритм написания сочинения-рассуждения

1. Знакомимся с высказыванием
2. Определяем основную мысль
3. Оформляем вступление
4. Пишем основную часть
5. Пишем заключение

Каждую часть начинаем **с красной строки.**

То есть в вашем сочинении должно быть **минимум три абзаца.**

А **лучше четыре**, т.к. **вторую часть** можно разбить **на два абзаца** в соответствии с количеством аргументов-примеров.

# **Практическая работа по написанию сочинения- рассуждения**

**К. Г. Паустовский: "Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом".**

# Пример вступления

## 1. С цитированием

*К.Г.Паустовский сказал: "Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом". Действительно, слова наиболее точно, ясно и образно выражают самые сложные мысли и чувства людей, всё многообразие окружающего мира.*

## 2. Без цитирования

- *Язык – одно из чудес, с помощью которого люди передают тончайшие оттенки мыслей. Великий русский писатель К. Паустовский утверждал, что русским словом можно не только назвать предметы, явления и действия, но и выразить идеи, мысли, чувства. Не могу не согласиться с мнением автора высказывания.*
- *Высказывание К. Г. Паустовского я понимаю так: нет предмета во вселенной, для которого бы не придумал слова человек. При помощи слова мы называем не только предметы, но и всякое действие и состояние. Особенно богато для обозначения явлений русское слово. Я разделяю точку зрения русского писателя.*
- *В высказывании К. Г. Паустовского моё внимание привлекла мысль о том, что в богатом русском языке можно найти слова для выражения всего многообразия окружающего мира и внутреннего мира человека.*

# Общие требования к аргументам

- примеров должно быть 2;
- примеры должны быть из указанного текста;
- приводя пример, нужно не только назвать языковое явление, но и объяснить его значение и указать роль в тексте.

# Основную часть можно начать следующими фразами:

- ***Присмотримся повнимательнее к словам в тексте ...*** (называем фамилию автора текста)
- ***Обратимся к тексту русского писателя ...***  
(фамилия автора текста)
- ***Докажем эту мысль на примерах из текста...***
- ***Попытаемся раскрыть значение тезиса на примерах, взятых из текста ...***

При оформлении примеров можно использовать вводные слова "во-первых", "во-вторых" и т.д. Не забывайте, что они отделяются запятой.

# Вспомогательные слова и фразы для заключения - вывода

- *Таким образом, ...*
- *Итак, ...*
- *Следовательно, ...*
- *В итоге можно прийти к такому выводу: ...*
- *В заключение можно сказать, что ...*
- *Мы убеждаемся в том, что ...*
- *Обобщая сказанное, ...*
- *Из этого следует, что ...*
- И т.д.

# Пример заключения

- *Таким образом, приведённые примеры подтверждают мысль К.Г.Паустовского о том, что в русском языке можно найти нужные слова для выражения самых сложных мыслей и различных оттенков чувств.*
- *Подводя итог сказанному, хочу отметить, что эпитеты играют важную роль в художественном тексте: они способствуют более полной, точной, яркой и образной передаче оттенков мыслей, чувств и оценок автора текста.*

# Композиция сочинения-рассуждения

## 1. Вступление. Тезис

Формулировка тезиса (главной мысли, которую необходимо аргументировать).

## 2. Основная часть. Доказательства

Теоретическое рассуждение (как ты понимаешь это высказывание), подкреплённое двумя примерами.

## 3. Заключение. Вывод

Каждую часть начинаем с красной строки.

То есть в вашем сочинении должно быть минимум три абзаца.

А лучше четыре, т.к. **вторую часть** можно разбить **на два абзаца** в соответствии с количеством аргументов-примеров.