

Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области
Слободо-Туринский муниципальный отдел управления образованием
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Сладковская средняя общеобразовательная школа»

Презентация
аналитического отчёта
учителя математики
Кайгородовой С.В.

с.Сладковское, 2013



Общие сведения

Образование: среднее - специальное

Должность: учитель

Стаж работы: 19 лет

В данном ОУ: 19 лет

Квалификационная категория: первая

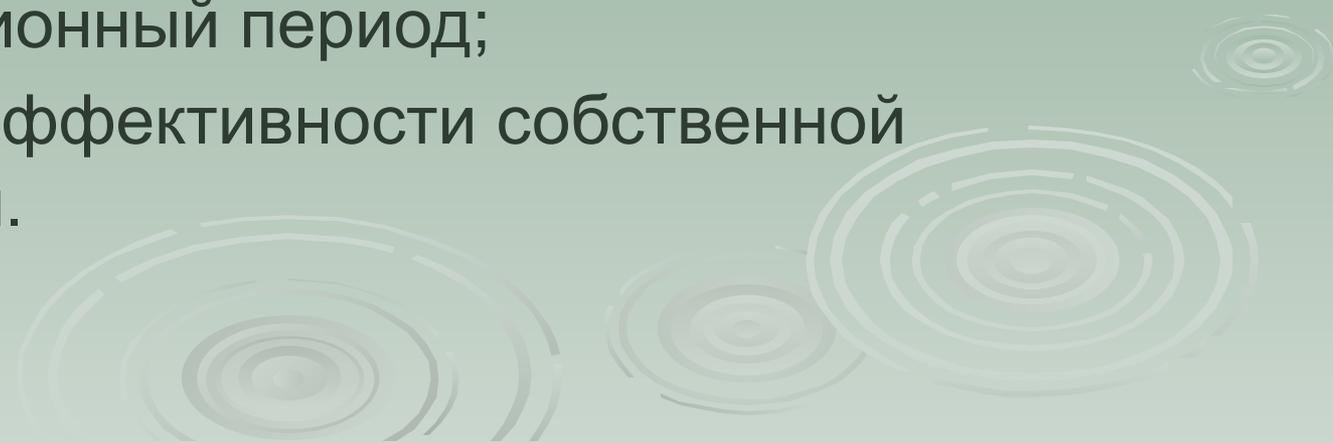


Цель презентации:

представить педагогическому сообществу результаты педагогической деятельности за межаттестационный период (2009-2013г.г.)



Задачи:

- вычленение ведущих проблем, решаемых в прошедший межаттестационный период;
 - анализ полученных результатов образования;
 - установление причинно-следственных связей между результатами образования и условиями их получения;
 - выявление противоречий, возникших в межаттестационный период, и проектирование путей решения этих противоречий в следующий межаттестационный период;
 - самооценка эффективности собственной деятельности.
- 

Тема аналитического отчёта:

«Развитие творческих способностей учащихся на уроках математики как одно из условий повышения качества образования»



Противоречия

- между требованием Стандарта к уровню образованности обучающихся и уровнем владения предметными умениями и навыками учащихся по учебной дисциплине «Математика»
- между необходимостью развития творческих способностей учащихся в образовательном процессе и недостаточно разработанным методическим аппаратом



Объект анализа: деятельность учителя.

Предмет анализа: условия, способствующие продуктивности деятельности учителя математики в межаттестационный период.

Цель аналитического отчёта: самоанализ и самооценка профессиональной деятельности за межаттестационный период.

Гипотеза состоит в том, что если развивать творческие способности учащихся в образовательном процессе, то это обеспечивает качество математического образования обучающихся.



Нормативные документы

- Конституция РФ (ст. 43)
- Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 (новый от 29.12. 2012 г. N 273-ФЗ)
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года
- Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы
- Областная целевая программа «Развитие образования в Свердловской области («Наша новая школа»)» на 2011-2015 годы
- Государственные образовательные стандарты по математике
- Государственный образовательный стандарт (национально-региональный компонент) Свердловской области
- Программы для общеобразовательных школ по математике

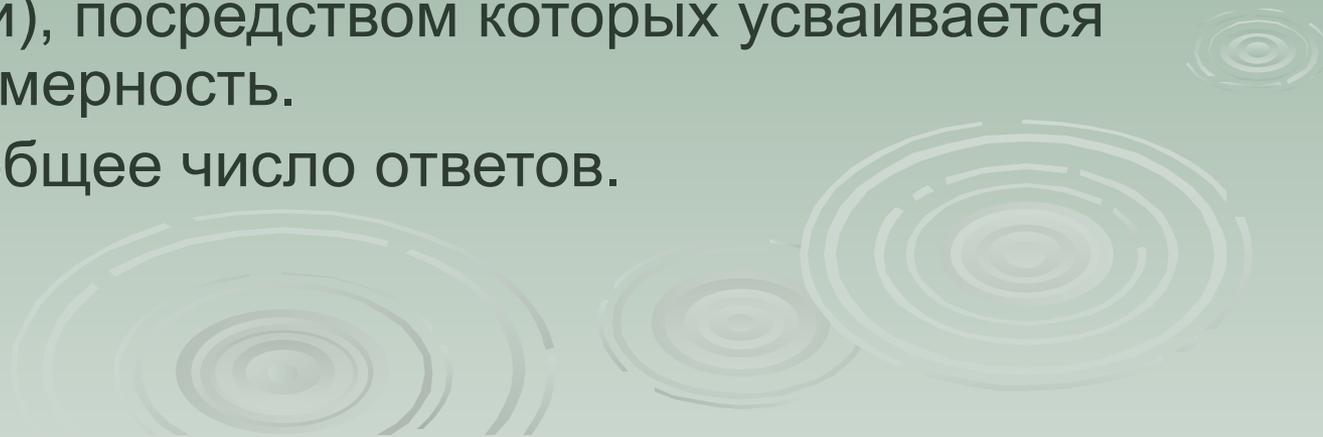
Научная база

Теория психологии творчества:
Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, В. А Крутецкий,
Я. А. Пономарев и другие.



Критерии творческих способностей (по С. Меднику)

- **Гибкость** - способность быстро и легко переходить от явлений одного класса к другим, далеким по содержанию, устанавливать между явлениями связи, находить альтернативные решения проблем, оперативно менять направление поиска решения проблемы.
- **Оригинальность** - способность порождать новые нестандартные идеи (это может проявляться в ответах, решениях, несовпадающих с общепринятыми).
- **Экономичность** - число логических ходов (рассуждений), посредством которых усваивается новая закономерность.
- **Беглость** – общее число ответов.



Технологический подход

- Технология интерактивного обучения
(Г. К. Селевко, Е. А. Страздина)
- Информационно-коммуникативные технологии
- Элементы технологии развития критического мышления (Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л. С. Выготский)



Работа
в малых
группах

Работа в
парах

**Технология
интерактивног
о
обучения**

Ролевая
игра

Домашнее
задание
творческого
характера

Презентации,
сообщения

Занимательн
ые
задания

**Информацион
но-
коммуникатив
ные
технологии**

Игровые
задания

Домашнее
задание
творческог
о
характера

Исследования
по отдельным
вопросам,
темам

Проблемные
ситуации

**Элементы
технологии
развития
критического
мышления**

Творческие,
практические
задания

Самоанали
з,
самооценк
а

Деятельностный подход

Приём
«Верные и неверные
утверждения»

Приём
«Лови
ошибку»

Приём
«Свои
примеры
»

Приём
«Таблицы»

Приём
«Банк
идей»



Диагностика развития творческих способностей учащихся

0 баллов – показатель отсутствует

1 балл – показатель проявляется частично

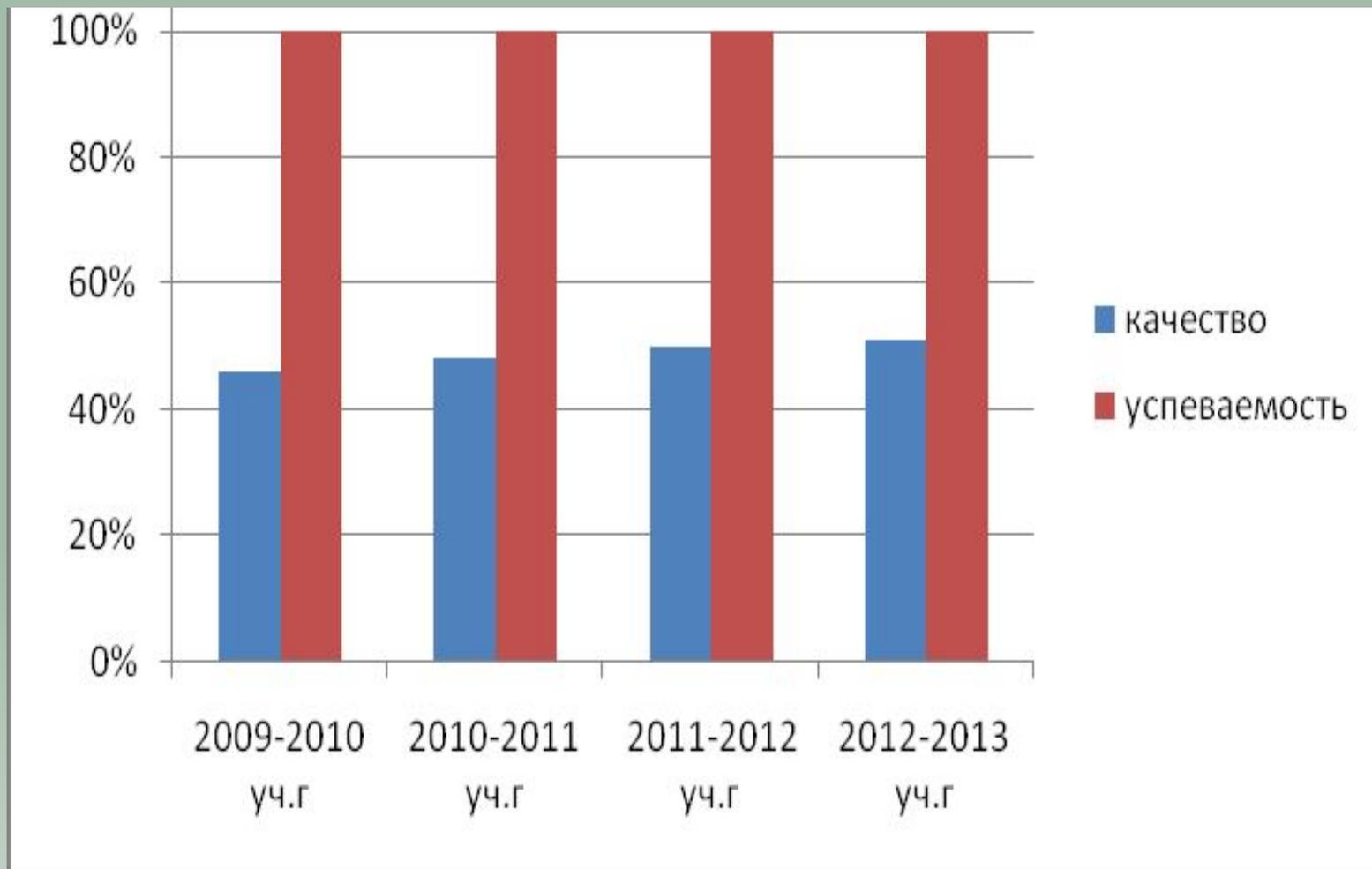
2 балла – показатель проявляется полностью

Показатель/класс Ф.И.	Гибкость			Оригинальность			Экономичность			Беглость		
	9	10	11	9	10	11	9	10	11	9	10	11
1.Барсуков Олег	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1
2.Заровнятных Д.	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
3.Лемеза Николай	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
4.Кайгородова Ю.	0	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2
5.Мельникова Н.	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
6.Мерзлякова Л.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
7.Потапова Анна	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
8.Потапов Илья	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
9.Старыгина А.	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
10.Томилова Т.	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
11.Хворов Егор	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12.Хворова Римма	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
13.Хворов Никита	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
14.Фуфарова С.	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2

Контрольно-измерительные материалы

Уровни	Тип учебной деятельности	Тип ориентировки	Описание на языке конкретных умений
Минимальный, Репродуктивный, базовый	Репродуктивный. Воспроизведение информации.	Случайные признаки. Узнавание, припоминание	Выполнение действия подведения под понятие. Выполнение типовых действий в типовой, знакомой ситуации. Демонстрация правильного использования правил, алгоритмов, формул, способов действия.
Общий, продуктивно-эвристический, повышенный	Реконструктивный. Воспроизведение способов получения фактов.	Локальные признаки. Анализ и синтез.	Выполнение действий в измененной ситуации, требующей видоизменения, модернизации типового способа деятельности. Решение задач, требующих комбинации типовых задач с явными ассоциативными связями.
Продвинутый, продуктивно-творческий, высокий	Вариативный. Воспроизведение способов получения общих способов	Общие признаки. Эвристика, инсайд.	Осуществление новой для ученика деятельности в новой для ученика ситуации, требующей комбинации подзадач минимального и повышенного уровней с явными и скрытыми ассоциативными связями.

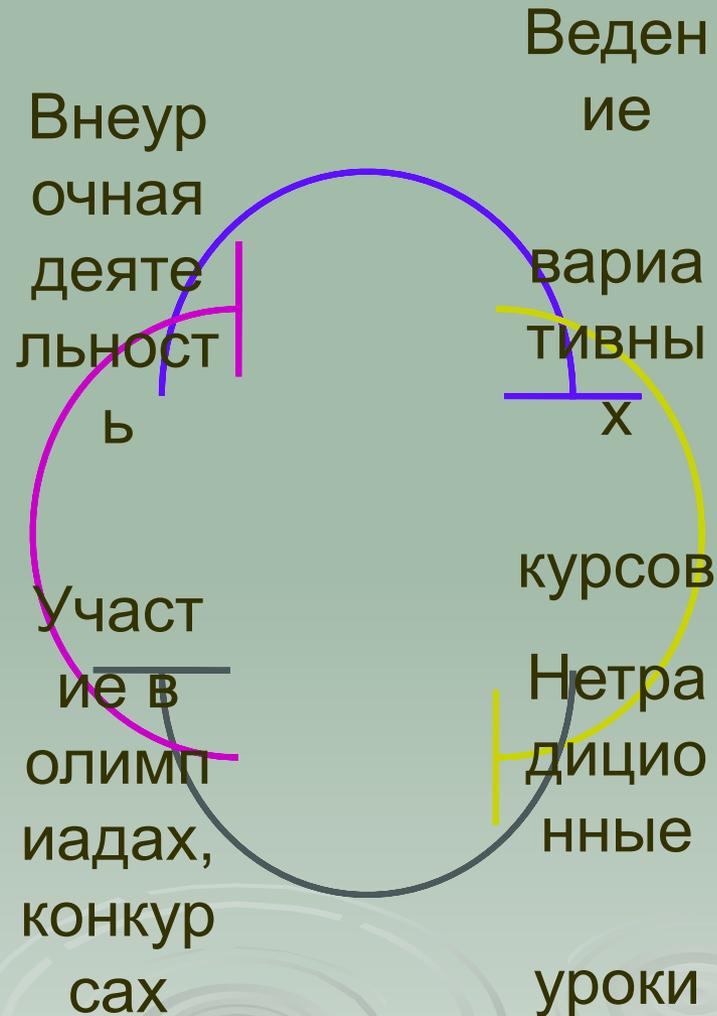
Педагогический мониторинг качества образования и успеваемости по математике



Результаты ГИА и ЕГЭ по математике

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Средний балл
2010-2011	9	16	11,7
2011-2012	9	8	13
2012-2013	11	14	33

Условия получения результата педагогической деятельности



Создание развивающей внеурочной деятельности

Учебный год	Наименование кружка	Классы
2011-2012	«Самый простой способ решения непростых неравенств»	9
2012-2013	«Алгебра плюс»	8
2013-2014	«Рациональные уравнения и неравенства»	9

Социальное партнерство

- **на уровне поселения** - сельская библиотека (участие в конкурсах)
- **на уровне района** - центр внешкольной работы «Эльдорадо» (участие в интеллектуальных играх, конкурсах)
- **на уровне РФ** – участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах по математике



Результативность развивающей внеурочной деятельности

Год	Уровень	Содержание	Результат
2009-2013	МОУО	Фестиваль «Юные интеллектуалы Среднего Урала»	Участие
2011	Международный	Интернет – олимпиада среди образовательных учреждений «Эрудиты планеты-2011»	Благодарность
2011	Общероссийский	Предметная олимпиада Олимпус	Диплом
2012	Общероссийский МОУО	Предметная олимпиада Олимпус, Альбус Математическом конкурсе Ребус КВН «Учись учиться »	Диплом 2 лауреата Благодарность Благодарность
2012	Всероссийский	Дистанционный конкурс «Мир знаний»	Диплом
2013	Всероссийский	Олимпиада по математике	Благодарность
2013	Общероссийский	Предметная олимпиада Олимпус	Диплом
2013	МОУО	Конкурс «Центр знаний и технологии»	Благодарность
2013	Общероссийский	Предметный конкурс Альбус	Диплом

Анкетирование учащихся

«Как я выполняю домашнее задание»

1. Сам выполняю – 52%.

2. Обращаюсь за помощью к родителям, одноклассникам – 40%.

3. Пользуюсь справочной литературой – 4%.

4. Использую интернет – 4%.



Проблемное поле:

- недостаточный уровень развития логического мышления у учащихся;
- недостаточно сформировано самостоятельное мышление.

Причины:

- на уровне моей личной компетенции (недостаточность компетенции в области современных образовательных технологий)
- на уровне организации образовательного процесса (несоответствие УМК современным требованиям)

Проектирование

«Формирование самостоятельности мышления на уроках математики посредством современных образовательных технологий».

Задачи:

- определение уровня сформированности самостоятельности мышления;
- изучение и использование современных образовательных технологий как средства формирования самостоятельности мышления в урочной и внеурочной деятельности;
- определение способов диагностики и показателей достижения результатов.

Перспективные направления профессиональной деятельности на следующий межаттестационный период

I этап

2013-2014 учебный год

Цель: определение уровня сформированности самостоятельности мышления.

Содержание: изучение необходимой литературы по данной проблеме, создание условий для формирования самостоятельности мышления в урочной и внеурочной деятельности.



II этап

2014-2015 учебный год

2015-2016 учебный год

2016-2017 учебный год

Цель: формирование средствами преподаваемого предмета самостоятельности мышления.

Содержание: реализация математического образования в соответствии с нормативными документами; выбор оптимальных средств в урочной и внеурочной деятельности для формирования самостоятельности мышления школьников; диагностика индивидуальных способностей учащихся в обучении математики и мониторинг познавательной деятельности школьников.

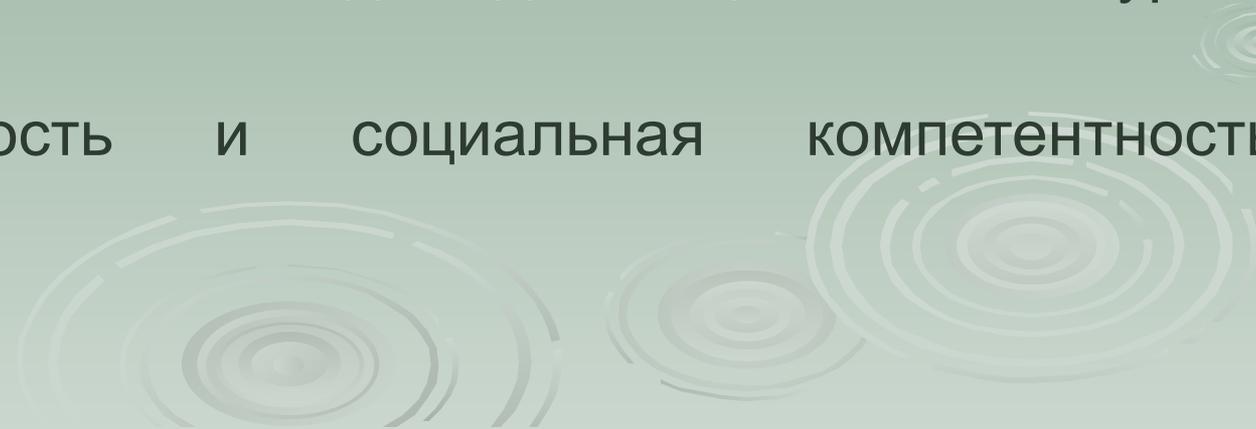
III этап
2017-2018 учебный год

Цель: анализ и коррекция педагогической деятельности.

Содержание: осмысление и систематизация представлений о сформированности самостоятельности мышления.



Результат моей педагогической деятельности

- Регулярное повышение уровня своей профессиональной компетентности через методическое самообразование, активное участие в работе школьных педагогических советов и методических семинаров, в работе РМО учителей математики; курсы повышения квалификации.
 - Стабильный уровень образованности и повышение качества образованности обучающихся.
 - Ежегодное участие обучающихся в школьных, районных, общероссийских Олимпиадах, дистанционных конкурсах по математике.
 - Самодостаточность и социальная компетентность выпускников.
- 

Выводы

- В результате созданных мною педагогических условий повысилась эффективность уроков, о чем говорит положительная динамика качества образования учащихся по математике, результаты участия в конкурсах и Олимпиадах.
- Работа по теме самообразования в аттестационный период явилась одним из условий личностного и профессионального роста.



Общественное признание

- Грамоту Российского комитета по регистрации рекордов планеты за активное участие в Международной Интернет– Олимпиаде среди образовательных учреждений «Эрудиты планеты – 2011».
- Благодарность Центра поддержки талантливой молодёжи г.Бийска за организацию и проведение Всероссийских олимпиад по математике (март 2012).
- Благодарность организационного комитета Всероссийского конкурса «Мир Знаний» за подготовку участников и помощь в организации конкурса (2012).
- Дипломы Института развития школьного образования г.Калининграда за организацию сверхпрограммного конкурса Альбус, предметной олимпиады Олимпус (апрель 2012, июнь 2012 май 2012, май 2013).
- Благодарственное письмо Центра знаний и технологий г.Красноярска за активное участие в Всероссийском конкурсе по математике (2013).
- Благодарственное письмо Центра знаний и технологий г.Красноярска за активное участие в общероссийском конкурсе Ребус по математике (2013).