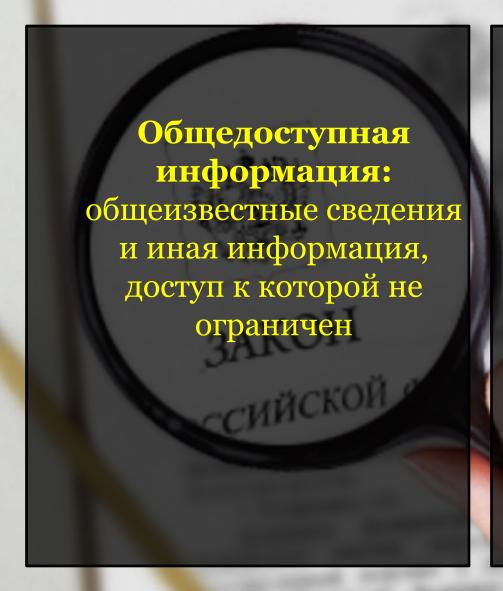




Виды информации



Информация ограниченного доступа

Общедоступная информация должна предоставляться свободно:

- 1) Должностными лицами гос. органов как на федеральном, так и на региональном уровне.
 - стенограммы выступлений руководителей органов власти на

совещаниях, встречах;

- протоколы заседаний органов власти;
- отчеты органа власти о своей деятельности, в том числе отчеты о

реализации целевых программ, проводимых органом;

• нормативные правовые и иные акты, изданные органом власти.

- 2) Иными лицами, обладающими общедоступными информационными ресурсами:
- должностные лица организаций, обязанных предоставлять информацию о санитарноэпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания и т.д.
- кредитными организациями, обязанными предоставлять информацию о своей финансовой отчетности и т.д.
- лицами, располагающими информацией о фактах и обстоятельствах, создающих угрозу для жизни и здоровья людей (за сокрытие ст. 237 УК РФ установлена уголовная ответственность).

Информация с ограниченным доступом

Государственная тайна

Сведения в военной области

Сведения в области экономики, науки и техники

Сведения в области внешней политики и экономики

Сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности

Конфиденциальная информация

Сведения о фактах частной жизни

Сведения, составляющие тайну судопроизводства

Служебная тайна

Врачебная, нотариальная, адвокатская тайны и др.

Коммерческая тайна

Сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца

Кейс

• Журналист в кабинете министра обороны случайно замечает документ, однозначно свидетельствующий, что его страна завтра начнет войну. Должен ли он информацию об этом публиковать?

Алгоритм получения информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в РФ:

- Адресовать руководителю государственного органа;
- Запрос должен касаться деятельности этих государственных органов (организаций), общественных объединений и их должностных лиц (Ст.39 ЗоСМИ).
- Подписать запрос у редактора (зам. редактора) (ст. 39 Закона «о СМИ»).
- Обосновывать необходимость получения информации не требуется (ч. 1 ст. 12 ЗоИ)
- Запрос направляется редакцией (оформляется на бланке, с подписью и печатью)

Сроки предоставления информации:

- Информация должна быть предоставлена в течение семи дней;
- Если по каким-либо причинам необходима отсрочка в предоставлении информации по запросу, необходимо в течение трех дней с момента получения запроса предоставить уведомление об этом с причинами отсрочки.

Ст. 38-41 Закона РФ «О средствах массовой информации»

• Может ли взиматься плата за предоставление информации по запросу журналиста?

• Назвать информационные действия, подпадающие под квалификацию «злоупотребление свободой массовой информации».



Аккредитация журналистов

Ст. 48 Закона «О СМИ»:

• Редакция имеет право подать заявку в государственный орган, организацию, учреждение, орган общественного объединения на аккредитацию при них своих журналистов.

Выдача аккредитации влечет за собой следующие обязанности со стороны аккредитующего органа:

- 1. Извещать журналистов о своих заседаниях, совещаниях и др.;
- 2. Предоставлять стенограммы, протоколы (если они ведутся);
- 3. Создавать благоприятные условия для проведения аудио-, видеозаписи, фото- и киносъемки.

Виды аккредитации:

- 1. Постоянная
- 2. Краткосрочная (сроком до 6 мес.)
- 3. Специальная –при особом режиме того или иного мероприятия (например, связанная с проведением тематических мероприятий, требующих определенной специализации журналиста или иных особых условий)

По закону о «СМИ» журналиста можно лишить аккредитации в двух случаях:

- если вступило в законную силу решение суда о распространении этим журналистом (или его редакцией) не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство аккредитовавшей организации (практика таких случаев автору неизвестна);
- нарушение журналистом правил аккредитации.

Как обязан реагировать государственный контролирующий орган в случае <u>неоднократного</u> нарушения СМИ законодательства РФ?

В случае неисполнения письменных предупреждений или неоднократного нарушения законодательства РФ направляется иск в суд, которым деятельность СМИ может быть приостановлена или прекращена.

Каким образом можно <u>легитимно</u> прекратить существование СМИ?

Деятельность средства массовой информации может быть прекращена или приостановлена только по решению учредителя либо судом.



Статья 152 ГК РФ состоит из 7 пунктов.

<u>1 ПУНКТ:</u>

«Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности».

Редакция вправе отказать в опровержении в след. случаях:

- Если редакция располагает доказательствами того, что распространенные сведения соответствуют действительности;
- Если требование об опровержении поступили в редакцию по истечению одного года со дня распространения опровергаемых сведений.
- *** Опровержение должно быть обнародовано в течение 10 дней (если СМИ выходит реже то в ближайшем выпуске);

Редакция может <u>отказаться от</u> опровержения и не понесет за это никакой ответственности, <u>несмотря на ложность</u> сообщения, в след. Случаях (Ст. 57, Закон «О СМИ»):

- 1. Если они получены от информационных агентств;
- 2. Если они содержатся в материалах пресс-служб гос. органов, органов общественных объединений;
- 3. Если они являются цитатами из выступлений депутатов, представителей гос. органов, общественных объединений;
- 4. Если они являются дословным воспроизведением сообщений, их другим СМИ, которое было привлечено к ответственности за данное нарушение.

Комментарии к 1 пункту:

-В ст. используется словосочетание «порочащие сведения» — это несоответствующие действительности и умаляющие честь и достоинство гражданина либо деловую репутацию гражданина или юридического лица сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства или моральных принципов.

Примеры нарушения моральных принципов:

- совершение нечестного поступка;
- неправильное поведение в коллективе, в быту
- иные сведения, порочащие деловую репутацию и др.

Статья 152 ГК РФ, пункт 2:

«Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации».

Комментарии к 2 пункту:

- Опровержение должно быть опубликовано на том же месте полосы печатного издания, где был напечатан первоначальный материал, набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение», а если речь идёт о радио или телевидении, то передано в той же передаче и в то же время дня.
- Сам текст при желании может быть написан самим потерпевшим (редакция не вправе вносить в него изменения).

11.06.2009 00:00 Рубрика: Общество

Опровержение

Российская газета - Федеральный выпуск №4929 (105)

В "Российской Бизнес-газете" N 705 (21) от 9 июня 2009 г. была опубликована статья "1 июля отменяется", где сообщалось о направлении Минэкономразвития России письма на имя председателя правительства Российской Федерации В.В. Путина с просьбой пересмотреть целесообразность возведения игорных зон к сроку 1 июля 2009 года. Сообщаем, что данная информация не соответствует действительности. Минэкономразвития России выступает за неукоснительное исполнение требований Федерального закона от 29 декабря 2006 г. N 244-ФЗ и против изменения сроков его вступления в силу.

Редакция приносит извинения Министерству экономического развития РФ.

Статья 152 ГК РФ, <u>пункт 3:</u>

«Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации».

Статья 152 ГК РФ, пункт 4:

В случаях, когда сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, стали широко известны и в связи с этим опровержение невозможно довести до всеобщего сведения, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации.

Статья 152 ГК РФ, <u>пункт 5:</u>

«Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причинённых их распространением».

Седьмой пункт распространяет правила статьи о защите деловой репутации гражданина на защиту деловой репутации юридического лица.

(!) юридическое лицо не может подавать иски о защите чести и достоинства, это прерогатива только физических лиц.

Комментарии к 7 пункту:

Вред деловой репутации юридического лица может иметь имущественный характер, как и компенсация за него (например, компенсация упущенной выгоды, когда истец указывает реальные доходы, которые он мог бы получить, если бы не был причинён вред его деловой репутации).

(!) Моральный вред юридическому лицу возместить невозможно: оно не способно испытывать нравственные и физические страдания (ст. 151 ГК РФ). В связи с этим суд не должен удовлетворять подобные требования.

Возможна ли публикация опровержения, если лицу причинен вред негативными оценками и образами?

Дает ли законодательство РФ возможность защищать честь и достоинство юридическому лицу?

Кто является ответчиком в суде по поводу распространения недостоверных порочащих сведений?

• Случай № 1

Журналисты были задержаны сотрудниками охраны главы администрации, когда они, выполняя редакционное задание, снимали строительство дачи главы администрации. Журналисты сняли внутренний интерьер дачи, после чего к ним подошли сотрудники охраны главы администрации, которые потребовали стереть запись. Сотрудники охраны провели осмотр личных вещей журналистов. Под предлогом того, что у журналистов были только редакционные удостоверения, их привезли в областное УВД, где предъявили журналистам обвинение в том, что они находились на территории частного владения. Оценить правомерность действий журналистов и охраны.

Случай № 2

Участники дорожно-транспортного происшествия требовали от журналиста прекратить съемки места происшествия, мотивируя это тем, что он вторгается в их частную жизнь.

Оценить правомерность требования.

 Случай № 3 Главврач запретил журналистам пройти на территорию больницы для освещения благотворительной акции, проводимой городским управлением социальной защиты населения. Оценить правомерность запрета. Должен ли журналист спрашивать на это разрешение?

Случай № 4

Корреспондент газеты (ТВ) не был допущен на место авиакатастрофы в связи с тем, что правила проведения расследования подобных происшествий не позволяют находиться на территории места происшествия посторонним лицам. При этом к нему применялось насилие.

Оценить правомерность запрета.