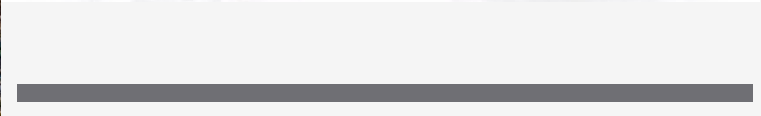


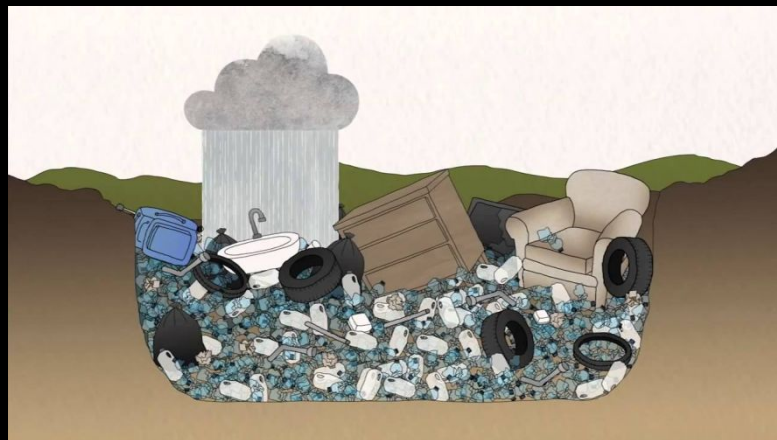


Возмещение вреда,  
причиненного  
экологическим  
правонарушением.



## Решение от 14 мая 2019 г. по делу № 2-1080/2019.

- Истец Администрация Городищенского городского поселения обратился в суд с иском к Ребикову В.Ю., Карая Т. В., просил суд обязать собственников земельного участка с кадастровым номером номер Ребикова В.Ю. и Карая Т.В., ликвидировать место несанкционированного размещения отходов производства и потребления на данном участке путем их сбора и вывоза на объект, внесенный в государственный реестр объектов размещения отходов и привести земельный участок в соответствии с его назначением в срок три месяца с момента вступления в законную силу решения суда.
- Исковые требования об обязанности ликвидировать несанкционированное размещение отходов и приведения территории в соответствии с его назначением, - удовлетворить и обязать собственников земельного участка ликвидировать место несанкционированного размещения отходов производства и потребления на данном участке путем их сбора и вывоза .



## Решение от 30 октября 2018 г. по делу № 2-2235/2018

- Прокурор Тамбовского района в интересах неопределённого круга лиц обратился в суд с иском к Асояну Х.Г. о возмещении причиненного ущерба. В исковом заявлении он указал, что в ходе проверки по фактам нарушения главой КФХ Асояном Х.Г. требований ветеринарных норм при размещении животноводческих помещений, а также складировании навоза на почве, было установлено, что Асояном Х.Г. осуществляется деятельность по разведению крупного рогатого скота.
- Исковые требования удовлетворить и взыскать с Асояна Х.Г., ущерб, причиненный экологии уничтожением плодородного слоя почвы, в размере 200 000 рублей в доход местного бюджета.





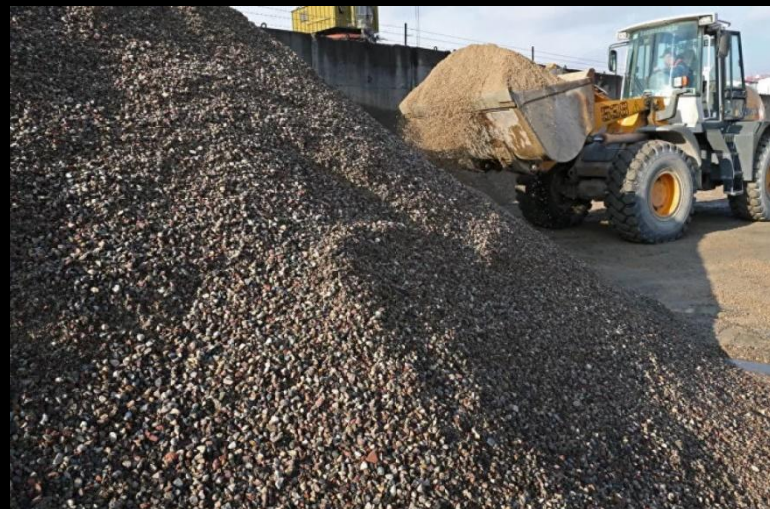
## Решение от 29 июня 2017 г. по делу № 2-165/2017

- Прокурор Степновского района Ставропольского края в интересах РФ и неопределенного круга лиц обратился в суд с исковым заявлением к Станичному обществу казачьего круга и ИП главе КФХ Тембай А.В. об устранении нарушений требований законодательства о землепользовании и возложении определенных обязанностей .
- Как установлено в ходе проверки, ИП глава КФХ Тембай А.В. проведена сельскохозяйственная деятельность на земельном участке сельскохозяйственного назначения в результате которой произошло фактическое трансформирование участка с пастбищ в пашню.
- Исковое заявление удовлетворить.
- Признать, незаконными действия ответчика ИП главы КФХ Тембай А.В. по трансформации земельного участка и запретить использовать пастбища в качестве пашни на земельном участке .



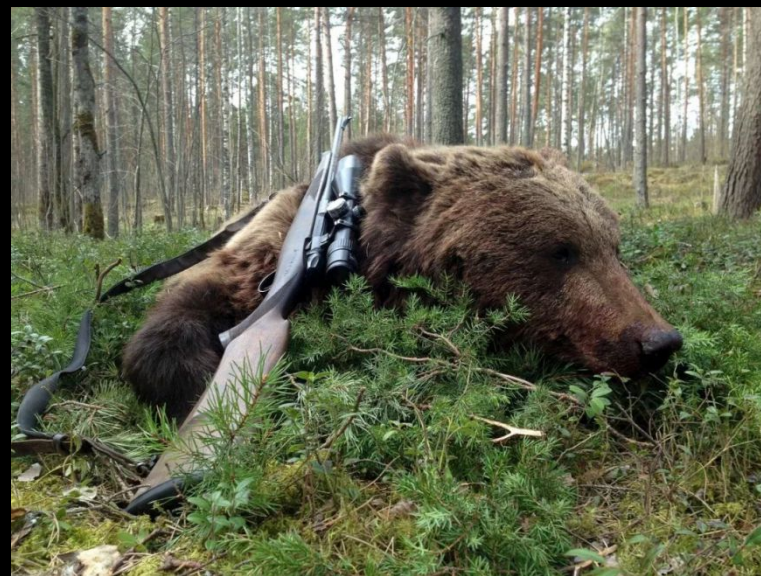
## Решение от 6 июля 2017 г. по делу № М-705/2017

- Представитель Прикамского территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан Г.Р. Хайруллина обратилась с иском в суд к ПК «Биклянь» о возмещении вреда, причиненного недрам, указав, ответчик без лицензии на пользование недрами на земельном участке осуществил добычу щебня для выравнивания и подсыпки фермы, тем самым причинил вред на 655612,20 руб; просила взыскать указанную сумму.
- Иск удовлетворить и взыскать с производственного кооператива «Биклянь» 655612 рублей 20 копеек.
- Взыскать с производственного кооператива «Биклянь» государственную пошлину в размере 9756 рублей.



## Решение от 18 ноября 2015 г. по делу № 2-828/2015

- Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области обратилось в суд с иском о взыскании с ответчика ущерба в результате незаконной добычи медведя, указав, что ответчик, находясь на земельном участке, расположенном в 24 квартале Носовского лесничества Краснобаковского района Нижегородской области, с двумя собаками охотничьих пород (сибирские лайки), не находящимися на привязи, имея при себе зарегистрированное на свое имя в установленном законном порядке охотничье огнестрельное оружие 12 калибра марки «ТОЗ-34Р», №, не имея соответствующего разрешения, на добычу охотничьих ресурсов, в закрытые сроки охоты незаконно добыл медведя.
- Исковые требования удовлетворить и взыскать с ответчика ущерб в размере 90000 рублей и госпошлину в местный бюджет в сумме 2900 рублей.





**Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 28.02.2011 по делу N А33-7537/2010, Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-сибирского округа от 15 июня 2011 года № А33-7537/2010.**

- Министерство лесного комплекса Республики Карелия обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к ОАО о взыскании 186705 руб. 05 коп. ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства. Количество фактически вырубленной ОАО древесины превышает количество подлежащей заготовке древесины, указанное ОАО в поданной им Лесной декларации на 2009 год.
- Суд удовлетворил требования истца о возмещении ущерба. Кассационная инстанция также оставила решение в силе.



## Решение от 4 февраля 2019 г. по делу № 2-59/2019

□ Ямало-Ненецкий природоохранный прокурор обратился в суд в защиту интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц с иском к ООО «РН-Пурнефтегаз» о возложении обязанности в срок до 1 августа 2019 года провести рекультивацию нарушенного лесного участка общей площадью 22 668 кв.м., на территории Южно-Харампурского месторождения, а также взыскании ущерба, причиненного лесному фонду, в размере 18 947 819 рублей. Ответчик не обеспечил надлежащую защиту трубопровода при его эксплуатации, до настоящего времени не произвел в полном объеме работы по рекультивации земельного участка.

□ Исковые требования удовлетворить.

Обязать ООО «РН-Пурнефтегаз» провести рекультивацию земельного участка в срок до 1 октября 2019 года и возместить ущерб в размере 18 947 819 рублей.

Взыскать с ООО «РН-Пурнефтегаз» в доход бюджета МО города Губкинский государственную пошлину в размере 66 000 рублей.

