



**ТЕМА: БЕЗВИНОВАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
в Гражданском кодексе Российской
Федерации.**

Исполнитель: студентка группы 521 «Д»
Гулящева Наталия Александровна

Нижний Тагил, 2011 г.

**БЕЗВИНОВАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
– это юридическая
безвиновная
ответственность за
случайно причиненный
вред.**

Ст.401 ГК РФ «Основания ответственности за нарушение обязательства»

устанавливает

понятие **ОТВЕТСТВЕННОСТИ БЕЗ ВИНЫ (БЕЗВИНОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ)**,

которая применяется для определения вины, где может быть предусмотрена ответственность за вред, причиненный без вины лица.

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров,

отсутствие у должника необходимых денежных средств.

4. Заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства ничтожно.

Виновность или невиновность лица в договорных отношениях связывается законом с заботливостью и осмотрительностью, которое проявило лицо.

А так же его решение о совершении деяния, образующего умышленное или неосторожное преступление.

Ограничение понятия вины:
умысел или неосторожность.

ВИНА (умысел и неосторожность)

**Итак, несмотря на существование
различных представлений о вине,
в гражданском праве
для определения понятия «вина»
традиционно используются
«психологические» взгляды.**

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БЕЗ ВИНЫ
Ст.401 ГК РФ устанавливает понятие
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БЕЗ ВИНЫ
(БЕЗВИНОВАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ)**

ВИНА – свободный выбор субъектом отрицательного варианта поведения, риск является скорее необходимостью.

Риск свидетельствует лишь об осознанном выборе рода деятельности.

Таким образом ни в одной из теорий нет достаточного обоснования ответственности без **ВИНЫ.**

Умысел или неосторожность
правонарушителя.

Неосторожность же подразделяется
на грубую,

«граничащую» с умыслом и легкую (простую)
«граничащую» с невиновностью.

Ответственность без вины
является диалектической
противоположностью
ответственности «за вину»
и всегда сосуществует с ней,
и в силу этого не может быть
объяснена в отрыве от нее.

ВЫВОД:

В ГК РФ традиционно не раскрывается содержание вины в целом и отдельных ее форм и видов, прежде всего потому, что вина, по общему правилу, не является мерилom гражданской ответственности.

Поскольку ответственность в гражданском праве в целом опирается на презумпцию вины, то более актуально указать на те обстоятельства, которые доказывают ее отсутствие. Так, в силу п. 1 ст. 401 ГК РФ, лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В ч. 2 п. 1 ст. 401 ГК РФ устанавливается, что наличие вины лица определяется исходя из той степени заботливости и осмотрительности, которые от него требовались по характеру обязательства и условиям оборота, а то, что от названных выше лиц требуется не обычная, а повышенная степень заботливости и осмотрительности, подтверждается закреплением в п. 3 ст. 401, ст. 1079 «Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значение своих действий» и других статьях ГК, регулирующих их ответственность, в качестве основания освобождения от ответственности не случая (как при ответственности на основании среднего критерия неосторожности), а непреодолимой силы.

Установление для них высокого критерия неосторожности связано с характером тех особых видов деятельности, которыми они занимаются и которые, безусловно, требуют повышенной внимательности и осмотрительности.

Безвиновная ответственность лица

Гражданско-правовой подход к определению состава правонарушения состоит в том, что в него включают четыре условия гражданско-правовой ответственности:

**вред,
противоправные действия правонарушителя,
причинную связь между противоправным
действием и вредом,
вину правонарушителя.**

Пример:

Обязанность проявлять наивысшую заботливость несли те, кто на основании специального договора или права имели в собственных интересах в своей власти чужую вещь и несли ответственность независимо от вины и «за вину», и «за случай» (casus minor, невиновное правонарушение) до пределов непреодолимой силы (vis major).

Определения непреодолимой силы как основания освобождения от ответственности, некоторые нормы законодательства о защите прав потребителей и др. В корректировке нуждается также практика применения ряда норм об ответственности без вины, в частности включения в договоры форс-мажорных условий.

Современное российское гражданское законодательство в основном учитывает эти факторы и адекватно отражает необходимость ответственности без вины в некоторых сферах имущественных отношений.

ст. 404 ГК РФ «Вина кредитора» совершенно очевидно следует, что невиновный должник не может быть освобожден от ответственности при наличии вины (в том числе умысла) кредитора.

Если в процессе хранения вред причинен вещам, обладающим опасными свойствами, о которых хранитель не был информирован поклажедателем и которые не могли быть обнаружены им путем наружного осмотра, вследствие чего хранитель не мог обеспечить соответствующие их свойствам условия хранения (ч. 2 и 1 ст. 891 ГК РФ), то хранитель освобождается от ответственности на самом деле не потому, что не знал и не должен был знать об их свойствах (**а он не виноват**), потому что в таких случаях имеется вина самого кредитора-поклажедателя обычное основание освобождения от ответственности без вины.

В п. 2 ст. 71 «Управление в полном товариществе» установлено, что ответственность за нарушение договорных обязательств, возникших при осуществлении предпринимательской деятельности, освобождает от ответственности непреодолимая сила, сделавшая исполнение обязательств невозможным.

**Но неопровержимые презюмции могут
иметь и другое значение.**

**Как бы ни было вероятно наличие вины
правонарушителя, невозможно исключить
возникновение ситуации, когда он будет
невиновен, а меры ответственности будут
возложены, поскольку доказательство его
невиновности не будет иметь никакого
юридического значения.**

**В таком случае ответственность
наступит без вины.**

Вопрос о субъективном условии гражданско-правовой ответственности – вине всегда был одним из наиболее сложных и дискуссионных в науке гражданского права.

Поскольку ответственность без вины является диалектической противоположностью ответственности «за вину», она всегда сосуществует с ней и в силу этого не может быть объяснена в отрыве от нее.

«Ответственность без вины» на самом деле не ответственность, а особый случай.

Нормативные правовые акты:

**Гражданский кодекс Российской Федерации.
Часть первая: Утв. ФЗ РФ от 21 октября 1994.- М.,
2000. Ст. 453**

**Гражданский кодекс Российской Федерации.
Часть вторая: Утв. ФЗ РФ от 21 октября 1994.- М.,
2000. Ст. 1109**

Литературные источники:

**Ответственность без вины в гражданском праве.
Дмитриева О. В. – Воронеж, ВВШ МВД РФ, 1997– С.58**

Интернет-источники:

<http://www.gzkodeks.ru>