



**СТАТИКА И ДИНАМИКА,
СИНХРОНИЯ И ДИАХРОНИЯ
ЯЗЫКА**

ПЛАН

1. История вопроса.
2. Концепция Ф. Ф. Фортунатова.
3. Статика и динамика в работе И. А. Бодуэна де Куртенэ.
4. Дихотомия синхрония – диахрония в работе Ф. де Соссюра.
5. Синхрония и диахрония в понимании структуралистов.



1. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

19 век

Объект лингвистики как науки – древние языки и поиски «праязыка». Изучение живых языков предоставляли школе, резко отграничивая эту область от науки. Успехи диалектологии, описывающей живые говоры, изучение языков народов, живущих в колониальной зависимости, и потребность в серьезной постановке преподавания родного и иностранных языков выдвинули перед лингвистами новые задачи: создать методы научного описания данного состояния языка без оглядки на его происхождение



КОНЕЦ 19 – НАЧАЛО 20 ВЕКА

Крупнейшие ученые – Ф. Ф. Фортунатов, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Ф. де Соссюр и другие – выдвинули теоретические основы научного описания данного языка в данную эпоху.

- Ф. Ф. Фортунатов разработал принципы описательной грамматики.
- И. А. Бодуэн де Куртенэ разделял лингвистику на статическую и динамическую, разделяя в фонетике и грамматике явления сосуществования и последования.
- Наиболее подробно рассмотрел этот вопрос Ф. де Соссюр.



2. КОНЦЕПЦИЯ ФОРТУНАТОВА

Основные положения:

- Сравнительно-историческую грамматику индоевропейских языков рассматривает как часть общего языкознания.
- Предмет общего языкознания – не один какой-либо язык, а вообще человеческий язык в его истории.
- Существование каждого языка во времени состоит в его постоянном и постепенном видоизменении.
- Историческое изучение отдельных языков является сравнительным изучением, т.к., сравнивая историю отдельного языка с историей других, лингвист открывает то прошлое в жизни изучаемого языка, когда он составлял еще одно целое с другими родственными с ним языками.



Вывод

Исторический подход к языку, таким образом, определения родственных отношений между отдельными языками и сравнительного изучения тех языков, которые имеют в прошлом общую историю, т.е. родственны по происхождению.



3. СТАТИКА И ДИНАМИКА В РАБОТЕ И. А. БОДУЭНА ДЕ КУРТЕНЭ

Основные положения:

- Выступал против проповедуемого младограмматиками универсально- исторического подхода к изучению фактов языка и отстаивал «описательное» исследование языка, разграничивая в связи с этим статику и динамику в языке.
- Под статикой понимал явления, совершающиеся каждовременно в данном состоянии языка, под динамикой — изменения, которые совершаются в истории, на протяжении многих веков и в целом ряду говорящих поколений.
- Предлагает наряду со статикой и динамикой различать историю в языке: статика — описание и исследование того что существует, без учета изменчивости; динамика — исследование и определение условий изменчивости; история констатирует изменения в языке.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- Динамика и история различаются между собой еще и тем, что динамика - непрерывное развитие однородных явлений, находящихся в непосредственной причинной зависимости, тогда как история – это прерывистое развитие разнородных явлений, периоды которого связаны опосредованной причинностью.
- Каждая данная языковая система есть в одно и то же время и средство общения, и один из моментов исторического развития языка.
- Указывает на то, что не следует разрывать статику и динамику при изучении языка, что современные языковые явления станут понятными, «если спросить историю языка».



Вывод

«Нет неподвижности в языке. Принимаемые, например, многими лингвистами одинаковые, неизменные корни, одинаковые, неизменные основы склонения, спряжения и т.д. во всех родственных языках – есть ученая выдумка, ученая фикция и вместе с тем тормоз для объективного исследования. В языке, как и вообще в природе, все живет, все движется, все изменяется. Спокойствие, остановка, застой – явление кажущееся; это частный случай движения при условии минимальных изменений. Статика языка есть только частный случай его динамики или скорее кинематики».

И. А. Бодуэн де Куртенэ.



4. ДИХОТОМИЯ СИНХРОНИЯ - ДИАХРОНИЯ В РАБОТЕ Ф. ДЕ СОССЮРА

Основной тезис Ф. де Соссюра: «в каждый данный момент речевая деятельность предполагает и установившуюся систему, и эволюцию; в любую минуту язык есть и живая деятельность, и продукт прошлого».

Отсюда вытекает идея синхронии и диахронии.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ Ф. ДЕ СОССЮРА

1. **Синхрония** - *это состояние языка в данный момент, статический аспект, язык в его системе.*

Диахрония – *это эволюция языка, последовательность языковых фактов во времени, исторический или динамический аспект.*

2. Синхрония представляет собой «ось одновременности...», касающуюся отношений между сосуществующими вещами, откуда исключено всякое вмешательство времени», а диахрония – «ось последовательности...», на которой никогда нельзя увидеть больше одной вещи зараз, а по которой располагаются все явления оси со всеми их изменениями».



СИНХРОНИЧЕСКАЯ И ДИАХРОНИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКИ

Ф. де Соссюр выделяет новую пару независимых дисциплин – синхроническая и диахроническая лингвистики.

Синхроническая лингвистика должна изучать логические и психологические отношения между сосуществующими элементами языка, образующими его систему, рассматривая их так, как они воспринимаются одним и тем же коллективным сознанием.

Диахроническая лингвистика должна изучать отношения, связывающие элементы языка в порядке последовательности, не воспринимаемые одним и тем же коллективным сознанием; эти элементы заменяются одни другими, но не образуют системы.



МЕТОДЫ СИНХРОНИЧЕСКОЙ И ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИК

Методы обоих аспектов различны в двойном отношении.

А) Синхрония знает только одну перспективу, перспективу говорящих субъектов, и весь ее метод сводится к собиранию от них фактов. Диахроническая лингвистика должна различать две перспективы: одну проспективную, следующую за течением времени, и другую ретроспективную, направленную вспять; таким образом, метод ее раздваивается.

Б) Синхроническое изучение не ставит своим объектом всего совпадающего во времени, но только совокупность фактов, относящихся к каждому языку. Диахроническая лингвистика рассматривает элементы, не обязательно принадлежащие к одному языку.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЛИНГВИСТИК

Синхроническая лингвистика.

- В задачу входит установление основных принципов всякой идиосинхронической систем, конститутивных факторов всякого состояния (статуса) языка.
- К синхронии относится все, что называется «общей грамматикой», ибо только через отдельные состояния языка устанавливаются те различные отношения, которые входят в компетенцию грамматики.
- В статической лингвистике невозможно никакое рассуждение без условного упрощения данных.



Диахроническая лингвистика.

- Изучает отношения не между сосуществующими элементами данного состояния языка, но между сменяющимися последовательными во времени элементами.
- Объект – вся фонетика в целом. Эволюция звуков не совместима с понятием «состояния»; сравнение фонем сводится к установлению диахронического факта. Предшествовавшая эпоха может быть в большей или меньшей степени близкой, но если она сливается со следующей, то фонетическому явлению уже более места нет; остается лишь описание звуков данного состояния языка, а это уже дело фонологии.



Вывод

Таким образом, синхроническая лингвистика изучает язык как систему, то есть имеет дело с языком, а диахроническая исследует речь, ее объект не образует системы.



СПОР МЕЖДУ И. А. БОДУЭНОМ ДЕ КУРТЕНЭ И Ф. ДЕ СОССЮРОМ

В подходах к данному вопросу позиции И. А. Бодуэна де Куртенэ и Ф. де Соссюра различны. Последний говорит о том, что синхронию и диахронию в языке должны изучать две разные науки. Такого разрыва синхронии и диахронии при тщательном их различении не делает И. А. Бодуэн де Куртенэ.

Основное требование диалектики в науке состоит в том, чтобы изучать явления и в связи, и в развитии. Разрыв синхронии и диахронии, провозглашенный Соссюром, дважды нарушает это положение. Ибо его синхроническое изучение языка рассматривает явления в связи, но вне развития, а диахроническое изучение рассматривает явления в развитии, но вне связи.



ОТВЕТ А. И. СМИРНИЦКОГО

- 1) Изменение любой единицы происходит не как изменение изолированной единицы, не как изолированного факта, а как части системы. Следовательно, линия синхронии, т.е. одновременно существующей системы, не может не приниматься во внимание при изучении изменений языка, т.е. при диахроническом изучении.
- 2) Язык определенной эпохи – это язык, существующий во времени, т.е. заключающий в себе момент диахронии... так как фактор времени по самому существу входит в язык. Таким образом, синхроническая система языка неизбежно должна рассматриваться во времени.



ЗАСЛУГА Ф. ДЕ СОССЮРА

Две «оси», намеченные Соссюром, действительно взаимно исключают друг друга, и никакой речи об их «единстве» быть не может. Это два различных аспекта. Но противопоставление их неравномерно, так как синхронический аспект для целого ряда лингвистических потребностей может быть самодовлеющим и исчерпывающим, тогда как диахронический аспект лишь подсобный, вспомогательный прием изучения истории языка. Нельзя отождествлять диахронию и историю языка, так как диахрония может показать лишь развертывание и эволюцию отдельных, разрозненных, не связанных в систему и изолированных от структуры языка фактов.



Вывод

Следует изучать и *понимать язык как систему не только в его настоящем, но и в его прошлом*, т.е. изучать его явления и в связи друг с другом, и в развитии одновременно, отмечая в каждом состоянии языка явления, уходящие в прошлое, и явления, нарождающиеся на фоне стабилизовавшихся, нормальных для данного состояния языка явлений.



5. Синхрония и диахрония в понимании структуралистов

В перечне основных тезисов общей концептуальной платформы структуралистов мы находим следующие положения по поводу антонимии синхрония – диахрония:

- Язык может исследоваться с двух точек зрения – синхронической и диахронической, приоритет при структурном изучении языка принадлежит синхронии.
- Статика и динамика являются сосуществующими состояниями языка; за счет статики происходит сбалансированность языка как системы, динамика обеспечивает возможность изменений в языке.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

