

Критерии оценивания экзаменационной работы ГИА 9 класс

СОСТАВИТЕЛЬ:
Ермакова Стелла Владимировна
МБОУ СОШ №36 ст.Новодмитриевской

ИЗЛОЖЕНИЕ



Содержание изложения (ИК1)

Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице

2

Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему

1

Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы

0

Сжатие исходного текста (ИК2)

<p>Правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста и использовал их для сжатия 3 микротем или Правильно применил 1 приём сжатия на протяжении всего текста</p>	3
<p>Правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста и использовал их для сжатия 2 микротем или Правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 3 микротем</p>	2
<p>Правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста и использовал их для сжатия 1 микротемы или Правильно применил 1 приём сжатия текста и использовал его для сжатия 2 микротем</p>	1
<p>Правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 1 микротемы или Не использовал приёмы сжатия текста или Неправильно использовал приёмы сжатия текста и искажил авторский замысел</p>	0

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (ИКЗ)

<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none">- Логические ошибки отсутствуют, последовательность не нарушена;- Нет нарушений абзацного членения текста	2
<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <u>НО</u>:</p> <p>- Допущена 1 логическая ошибка <u>и / или</u></p> <p>- Имеется 1 нарушение абзацного членения</p>	1
<p>В работе просматривается коммуникативный замысел, <u>но</u></p> <p>Допущено более 1 логической ошибки <u>и / или</u></p> <p>Имеются 2 случая нарушения абзацного членения</p>	0

СОЧИНЕНИЕ С2.1



Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос

Дан <u>обоснованный</u> ответ, выявлены <u>2</u> (или более) <u>разные функции</u> языкового явления	2
Дан <u>в целом обоснованный</u> ответ, но выявлена <u>только 1 функция</u> языкового явления	1
<u>Обоснованного ответа нет</u> , не выявлено <u>ни одной функции</u> языкового явления	0

Наличие примеров-аргументов

Приведены <u>2 примера из текста</u> , которые иллюстрируют <u>2 разные функции</u> языкового явления	2
<u>2 примера из текста</u> , иллюстрирующие <u>1 функцию</u> языкового явления или <u>2 примера</u> , но <u>один не из текста</u> или <u>1 пример из текста</u> , иллюстрирующий <u>1 функцию</u> языкового явления	1
Примеры <u>не соответствуют обоснованиям</u> <u>Не приведены</u> примеры, Примеры не из текста	0

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none">- Логические ошибки отсутствуют, последовательность не нарушена;- Нет нарушений абзацного членения текста	2
<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <u>НО</u>:</p> <p>- Допущена 1 логическая ошибка</p> <p><u>и / или</u></p> <p>- Имеется 1 нарушение абзацного членения</p>	1
<p>В работе просматривается коммуникативный замысел,</p> <p><u>НО</u></p> <p>Допущено более 1 логической ошибки</p> <p><u>и / или</u></p> <p>Имеются 2 случая нарушения абзацного членения</p>	0

Композиционная стройность работы

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет

1

Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости

0

СОЧИНЕНИЕ С2.2



Понимание смысла фрагмента текста

Дано верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
Дано <u>в целом</u> верное объяснение содержания фрагмента текста, но допущена <u>1 ошибка в интерпретации</u>	1
<u>Неверное объяснение</u> содержания фрагмента или <u>2 и более ошибки</u> при интерпретации содержания фрагмента текста или <u>объяснение</u> содержания фрагмента в работе <u>отсутствует</u>	0

Наличие примеров-аргументов

Приведены <u>из текста</u> 2 примера-аргумента (соответствуют объяснению)	2
Приведён <u>из текста</u> 1 пример-аргумент (соответствует объяснению содержания данного фрагмента)	1
<u>Не приведён</u> ни один пример-аргумент или Приведён в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть или Приведены примеры-аргументы <u>не из</u> <u>прочитанного текста</u>	0

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (ИКЗ)

<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none">- Логические ошибки отсутствуют, последовательность не нарушена;- Нет нарушений абзацного членения текста	2
<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <u>НО</u>:</p> <p>- Допущена 1 логическая ошибка</p> <p><u>и / или</u></p> <p>- Имеется 1 нарушение абзацного членения</p>	1
<p>В работе просматривается коммуникативный замысел,</p> <p><u>но</u></p> <p>Допущено более 1 логической ошибки</p> <p><u>и / или</u></p> <p>Имеются 2 случая нарушения абзацного членения</p>	0

Композиционная стройность работы

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет

1

Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости

0

Грамотность и фактическая точность



Оценка грамотности

ГК1	Соблюдение орфографических норм (нет/1 – 2 – 3 и более)	2-1-0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (нет/1/2 – 3 – 4 и более)	2-1-0
ГК3	Соблюдение грамматических норм (нет/1 – 2 – 3 и более)	2-1-0
ГК4	Соблюдение речевых норм (нет/1/2 – 3 – 4 и более)	2-1-0
ФК1	Фактическая точность изложения материала/употребления терминов (нет/нет – 1 или 1 – 2 или 2)	2-1-0

Шкала пересчета первичного балла в отметку (русский язык как родной)

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-20	21-30	31-38 , из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4	39-45 , из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4