

Презентация к уроку, внеклассному занятию по праву, истории,
обществознанию

Международно-правовой статус Каспия

Подготовила: Амирханян Светлана Сергеевна
учитель истории и социально-политических
дисциплин, высшая категория



Историко - правовой статус Каспия

Исторически Каспийское море около 250 лет принадлежало двум государствам - России (Советскому Союзу) и Персии (Ирану). Появившиеся на его берегах после распада СССР новые «владельцы» - Азербайджан, Туркменистан и Казахстан объявили права на его богатства, в связи с чем и возникла проблема раздела моря. Каспийское море имело свой общий правовой статус, который был установлен Договором между СССР и Персией от 26 февраля 1921 г. и Договором о торговле и мореплавании между СССР и Ираном от 25 марта 1940

Прибрежные страны Каспия



Каспийское море - самый крупный закрытый водный бассейн в мире, расположенный между Европой и Азией, окруженный территориями Азербайджана, Ирана, Казахстана, России и Туркменистана. Каспийское море - величайшее в мире бессточное озеро.

Политико - правовой аспект

Современная «повестка дня» по вопросу о правовом статусе Каспия была обозначена в ходе прошедшего 16 октября 2007 года в Тегеране второго саммита глав прикаспийских государств. Основными пунктами данной позиции, сохранившими актуальность до настоящего момента, являются:

1) раздел акватории Каспия на внутренние воды, территориальное море размером не менее 12 морских миль, рыболовные зоны размером 25-30 морских миль и общее водное пространство.

2) обозначение линии государственной границы между прикаспийскими государствами по внешним рубежам территориального моря.

3) предоставление всем прикаспийским странам в рамках общего водного пространства права на свободу судоходства и рыболовства на основе согласованных квот вылова и лицензирования промысла;

4) юридическое оформление взаимодействия прикаспийских государств в сфере использования, охраны и воспроизводства биоресурсов Каспия путем подписания в этих целях соответствующего пятистороннего соглашения.

5) закрепление в Конвенции о правовом статусе Каспийского моря положения о праве внутриконтинентальных прикаспийских государств на свободу транзита всеми транспортными средствами и доступа к другим морям и Мировому океану, предусмотренные в ряде универсальных международных договоров.

Политико - правовой аспект

В международном праве сложились три концептуально различные подходы к решению проблемы определения статуса Каспийского моря:

Суть первого подхода состояла в том, что Каспийское море должно быть морем общего пользования на основе принципа кондоминиума, который будет

Второй подход сводился к разделу акватории, воды, дна и недр на национальные секторы – вариант «жесткого

Третий подход, предполагал, что дно и ресурсы дна должны разделяться между всеми прикаспийскими государствами на секторы, в пределах которых стороны будут обладать исключительными правами на ведение

Позиция России



→ Россия предлагает поэтапный план распутывания клубка каспийских проблем, включая судоходство, экологию, использование биологических ресурсов, определение координат береговой линии;

→ Прибрежным государствам необходимо сосредоточить внимание на проблеме спорных нефтяных месторождений; при их разработке предлагается использовать принцип «50 на 50», когда вторая из претендующих на залежи нефти стран компенсирует половину затрат соседнему государству, которое раньше занялось разработкой и добычей углеводородов со дна Каспия;

→ Каспий делится на национальные секторы, которые закрепляются за соответствующими прибрежными государствами. При этом поверхность Каспия остается в общем использовании, на национальные секторы делится только дно;

→ Владимир Путин заявил, что органы власти должны добиваться закрепления позиций российских компаний в Каспийском регионе.

Позици Азербайджана

В ноябре 2008 года во время визита в Ашхабад президента Азербайджана Ильхама Алиева прозвучали предложения о совместной разработке спорных месторождений. Ожидается, что в будущем Азербайджан и Туркменистан используют опыт своих северных соседей - России и Казахстана, разделивших спорные месторождения по принципу «50 на 50».

В настоящий момент Баку поддерживает:

- 1) раздел водоема, исходя из секторального деления, по срединной линии, но без образований «внутренних морей», чтобы границы секторов считались государственными границами;**
- 2) предложение Казахстана юридически закрепить право прикаспийских государств на свободный транзит через внутренние воды России транспортных средств к другим морям и Мировому океану;**
- 3) предложение Казахстана о согласовании маршрутов подводных трубопроводов лишь теми странами, по территории которых они могут проходить.**

Позиция Казахстана

- *Для Казахстана, как одного из прикаспийских государств, ситуация в регионе Каспийского моря имеет особенно важное значение.*
- *Во-первых, главный интерес состоит в использовании энергоресурсов для решения своих экономических проблем и развития.*
- *Во-вторых, внутриконтинентальное расположение Казахстана и отсутствие прямого выхода к морям создает определенные трудности с транспортировкой нефти на мировой рынок. Для Казахстана важно диверсифицировать пути транспортировки энергоресурсов для снижения своей зависимости от России, монополизировавшей в настоящее время основную трубопровод.*
- *В-третьих, Казахстан стоит перед задачей отстаивать свои национальные интересы и безопасность в условиях обостряющейся геополитической игры на Каспии между прикаспийскими, околокаспийскими и внерегиональными государствами.*

Позиция Ирана

По-прежнему камнем преткновения на переговорах является позиция Ирана, который последовательно затягивает переговорный процесс по определению правового статуса Каспия и использует каспийский фактор для решения собственных проблем, зачастую не связанных с урегулированием региональных вопросов.

Вместе с тем, следует признать, что именно иранский проект договора об Организации сотрудничества прикаспийских государств (ОСПГ) стал первым интеграционным предложением по совместному решению вопроса правового статуса Каспия.

Иран настаивает на разделе моря по принципу равных долей (20% каждому). При таком раскладе национальный сектор Ирана становился бы больше, нежели граница, которая пройдет в случае раздела по срединной линии.

Позиция Туркменистана

Туркменское руководство до сих пор не определило окончательные принципы собственной позиции по отношению к правовому статусу Каспия. В принципе он согласен с планом секторального деления Каспия.

Поэтому позиция Туркменистана внешне выглядит «подвижной», в некоторых случаях она сближается с жесткой позицией Тегерана, а в других случаях Ашхабад выражает согласие с планом раздела Каспия, предложенным Россией, Азербайджаном и Казахстаном. страны выступили за активизацию переговорного процесса по каспийской проблематике и скорейшее определение правового статуса Каспийского моря.

ИТОГИ

По итогам саммита прикаспийских государств в Тегеране принята итоговая декларация. Она рассматривается в качестве «свода политических правил поведения, которых Стороны будут придерживаться во взаимоотношениях». Стороны, в частности, заявили, что только прибрежные государства обладают суверенными правами в отношении Каспийского моря и его ресурсов. Правовой статус Каспия должен определяться Конвенцией о правовом статусе Каспийского моря в качестве базового документа, принятие которого возможно только на основе общего согласия прибрежных государств. До определения нового статуса Каспийского моря в его акватории должны согласованные на основе реализации их суверенных прав режимы судоходства, рыболовства, и плавания судов, исключительно под флагами прикаспийских стран. Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря 2003 г создает правовую базу регионального сотрудничества на Каспии в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования. Конвенция о правовом статусе Каспийского моря находится в процессе разработки.

Решения Бакинского саммита

Саммит глав прикаспийских государств состоялся в Баку 18 ноября 2010 года. Итоги Бакинской встречи позволяют утверждать о заметном продвижении «пятерки» в этом направлении.



Главы государств подтверждают признание суверенных прав каждой стороны в отношении Каспийского моря и его ресурсов, что подчеркивает их общую заинтересованность в завершении работы над



Было принято решение относительно ежегодного проведения саммитов глав прикаспийских государств.



Президенты пяти государств подписали Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море, которое регулирует вопросы борьбы с терроризмом, организованной преступностью и т.д.

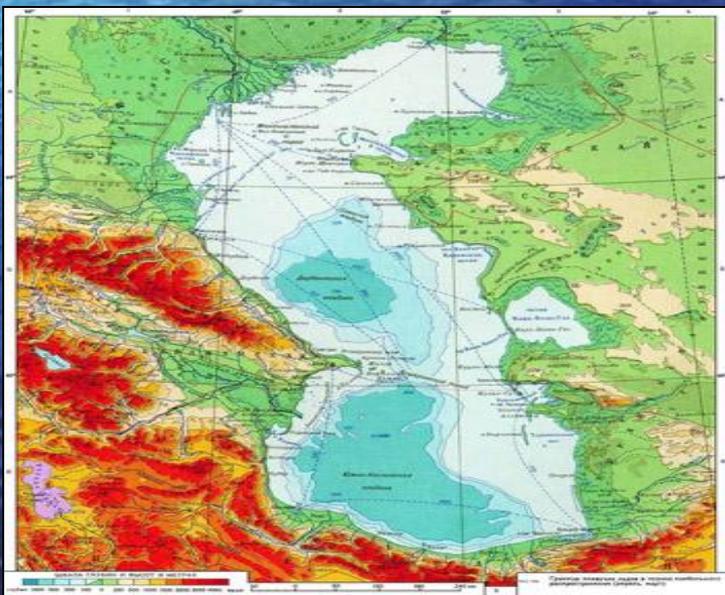
ВМС прибрежных стран создадут единое навигационное пространство на море



Статус Каспийского моря на 2013 год



11-12 сентября в Баку на уровне заместителей глав МИД прикаспийских государств состоялось 33-е заседание Специальной рабочей группы (СРГ) по определению правового статуса Каспия. Несмотря на весьма позитивные комментарии о достигнутом прогрессе в вопросе согласования текста Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, в реальности странам «каспийской пятерки» еще далеко до выработки общей позиции. Единственным значимым результатом по итогам прошедшего заседания СРГ можно считать появившуюся определенность в отношении проведения четвертого Каспийского саммита.



Библиографический список

- 1. Баскин, Ю.Я. История международного права / Ю.Я. Баскин, Д.И. Фельдман. - М.: Международные отношения. – 2012. – 458 с.
- 2. Буткевич, В.Г. Международное право. Основы теории / В.Г. Буткевич, В.В. Мицик, О.В. Задорожный; под ред. В.Г.Буткевича. – М.: Проспект, 2011. – 156 с.
- 3. Бирюков П.Н. Международное право: учебник для вузов / П.Н. Бирюков. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 821 с.
- 4. Ваттель, Э. Право народов, или принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов / Э. Ваттель; пер. с фр. В.Н. Дурденевского, Ф.А. Кублицкого. - М.: Госюриздат, 2012. – 523 с.
- 5. Грабарь, В.Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647-1917) / В.Э. Грабарь. - М.: Норма, 2011. – 321 с.
- 6. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: Учебник. - М.: Проспект. - 2011. – 468 с.
- 7. Левин, Д.Б. Наука международного права в России в конце XIX я начале XX в.: Общие вопросы теории международного права / Д.Б. Левин. - М.: Международные отношения, 2013. – 246 с.