

*Мониторинг успешности  
обучающихся 1 «Б» класса  
(диагностическое обследование).*

*Мониторинг навыков скорости  
чтения в 1-2 «Б» классе*

*Мониторинг успешности  
обучающихся во 2 «Б» классе по  
математике*

*учитель нач. классов - Н.В. Лахардова*



# **Диагностическое обследование первоклассников. Назначение диагностических методик.**

## **Задание 1**

Цели: данная методика позволяет выявить умение ориентироваться на образец, точно скопировать его; степень развития произвольного внимания, сформированность пространственного восприятия.

## **Задание 2**

Цели: данная методика используется для определения уровня развития произвольной сферы ребенка, а также изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства; выявление умения ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз)

## **Задание 3**

Цели: выявление умения выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; соответственно правильному пониманию текста задачи, перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).

## **Задание 4**

Цели: выявление интуитивных топологических представлений, понимания терминов «внутри», «но не»; выявление способности правильно понимать высказывание, например: «Отметьте точку внутри круга, но не на линии».

## **Задание 5**

Цели: выявить способность детей к рассмотрению ситуации с разных сторон, умение переключаться с одного найденного решения на поиск другого.

## **Задание 6**

Цели: выявить умения классифицировать наглядный материал (геометрические фигуры) по самостоятельно найденному основанию.

## **Задание 7**

Цель: обследование состояния фонематического слуха и восприятия.

Текст задания:- Называй каждую картинку. Если в её названии есть звук [ш], обведи картинку.

## **Задание 8**

Цель: выявить уровень развития фонетического анализа слов, а также способности к переводу звуков речи в знаки, в данном случае – в кружки (перекодирование).

## **Задание 9**

Цель: выявить умение осуществлять звуковой синтез и соотносить письменный код со звуковым (перекодирование, но обратное тому, что делает ученик при диктанте).

## **Задание 10**

Цель: выявить уровень развития связной речи.

Текст задания. – Перед тобой 4 картинки, связанные одним сюжетом. Ты должен сам установить их последовательность и составить по ним рассказ.

## Результаты диагностики оцениваются следующим образом:

В ходе диагностики каждый ребёнок может набрать максимальное количество – 32 балла:

задания 1 и 2 – по 4 балла;

задания 3–10 – по 3 балла.

- Ребенок, набравший 30 баллов и больше – высокий уровень;
- ребенок, набравший 25–29 баллов – выше среднего;
- ребенок, набравший 16–24 балла – средний уровень;
- ребенок, набравший 9–15 баллов – низкий уровень, в этом случае требуются дополнительные занятия с педагогом и психологом.
- ребенок, набравший 0–8 баллов – недопустимый уровень, в этом случае обязательно требуются занятия с педагогом и психологом, возможно, облегчённая образовательная программа (по заключению медико — педагогической комиссии).

# Стартовый уровень первоклассников (диагностическое обследование) 1 «Б»

№ п/п		Задания										Колич баллов	Уровень ребёнка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Баранов Александр	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	25	выше среднего
2	Богданова Екатерина	0	0	3	3	0	1	0	1	3	1	12	низкий
3	Богданов Никита	2	0	3	3	2	1	0	3	3	1	18	средний
4	Володина Алиса	1	2	3	1	2	3	0	3	3	3	21	средний
5	Галимулин Салават	1	0	3	2	0	0	2	3	0	2	13	низкий
6	Голубева Анна	3	0	3	2	2	3	2	3	3	3	24	средний
7	Губайдулин Наиль	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	14	низкий
8	Гурьянова Ирина	3	0	3	2	0	1	1	1	2	2	15	низкий
9	Дружина Светлана	1	0	3	3	0	1	2	3	3	3	19	средний
10	Ерёмин Юрий	3	2	3	2	1	3	2	0	0	2	18	средний
11	Колмакова Виктория	3	3	2	3	0	3	1	1	1	3	20	средний
12	Кондрашин Кирилл	1	3	3	3	0	2	3	2	1	1	19	средний
13	Котегова Ангелина	4	1	2	2	2	0	1	1	0	2	15	низкий
14	Кравчук Юлия	3	0	2	3	2	1	3	3	3	3	23	средний
15	Кривошеина Настя	3	4	3	2	1	3	3	3	1	2	25	выше среднего
16	Мхитарян Сусанна	1	0	1	2	0	3	2	3	0	2	14	низкий
17	Осмаев Руслан	0	0	0	2	0	0	1	0	1	2	6	ниже низкого
18	Саркисян Арсен	3	1	2	2	2	0	2	1	1	3	17	средний
19	Сорокина Дарья	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	29	выше среднего
20	Спицына Кира	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	26	выше среднего
21	Фролов Александр	3	2	3	3	1	0	2	3	3	2	22	средний
22	Шин Вероника	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	26	выше среднего
23	Шепелев Вячеслав	2	4	2	2	2	0	3	3	3	2	23	средний



С высоким уровнем — нет

Выше среднего — 5 чел 21.7 %

Средний уровень — 11 чел 47.8 %

Низкий уровень — 6 чел 26 %

Ниже низкого — 1 чел 4.3 %

# Диагностическое обследование первоклассников на конец первого полугодия

№ п/п		Задания										Колич баллов	Уровень ребёнка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Баранов Александр	4	5	3	5	0	1	3	3	1	0	25	средний
2	Богданова Екатерина	2	0	0	5	0	3	0	2	1	1	14	низкий
3	Богданов Никита	5	5	3	5	0	3	3	3	1	0	28	средний
4	Володина Алиса	5	4	3	5	2	1	3	3	2	0	28	средний
5	Галимулин Салават	4	4	3	3	0	0	0	3	0	0	17	низкий
6	Голубева Анна	5	5	3	5	2	1	3	2	1	0	27	средний
7	Губайдулин Наиль	5	5	3	5	2	2	3	3	1	0	28	средний
8	Гурьянова Ирина	4	5	3	2	2	1	0	3	2	2	24	средний
9	Дружина Светлана	4	5	3	5	2	0	3	3	1	1	27	средний
10	Ерёмин Юрий	3	0	3	4	2	2	0	3	0	2	19	низкий
11	Колмакова Виктория	5	4	0	4	2	1	3	3	2	1	25	средний
12	Кондрашин Кирилл	3	5	3	3	2	1	3	2	0	2	24	средний
13	Котегова Ангелина	2	2	2	2	2	0	0	1	2	0	13	низкий
14	Кравчук Юлия	5	5	3	5	2	0	3	2	1	1	27	средний
15	Кривошеина Настя	4	5	3	5	2	3	3	2	3	0	30	выше среднего
16	Мхитарян Сусанна	5	5	3	5	0	1	3	2	2	0	26	средний
17	Осмаев Руслан	0	3	1	5	2	0	0	0	1	0	12	низкий
18	Сорокина Дарья	5	5	3	5	2	3	3	3	3	2	34	выше среднего
19	Фролов Александр	3	5	3	5	2	0	0	3	1	2	24	средний
20	Шин Вероника	3	5	5	3	2	2	3	3	1	2	29	выше среднего
21	Шепелев Вячеслав	4	5	3	4	2	0	0	1	1	1	21	средний

- С высоким уровнем — нет
- Выше среднего - 3 чел - 14.2 %
- Средний уровень - 13 чел - 61.9 %
- Низкий уровень - 5 чел - 23.8 %

# Диагностическое обследование первоклассников на конец второго полугодия

№ п/п		Задания										Колич балов	Уровень ребёнка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Баранов Александр	4	5	3	5	0	1	3	3	1	1	26	средний
2	Богданова Екатерина	2	0	0	5	0	2	0	2	1	1	13	низкий
3	Богданов Никита	5	4	3	5	0	3	3	3	1	0	27	средний
4	Володина Алиса	5	5	3	5	2	1	3	3	1	0	28	средний
5	Галимулин Салават	5	4	3	3	0	1	0	3	0	1	18	низкий
6	Голубева Анна	5	4	3	5	2	1	3	2	2	1	28	средний
7	Губайдулин Наиль	5	5	3	4	2	2	3	3	0	0	26	средний
8	Гурьянова Ирина	4	4	4	2	2	1	1	3	2	2	25	средний
9	Дружина Светлана	4	5	2	5	2	1	3	3	2	2	29	выше среднего
10	Ерёмин Юрий	3	0	3	4	2	1	0	3	0	1	17	низкий
11	Колмакова Виктория	5	4	0	4	2	1	3	3	2	1	25	средний
12	Кондрашин Кирилл	3	5	3	3	2	1	3	2	0	2	24	средний
13	Котегова Ангелина	2	3	3	5	2	1	1	1	2	0	20	средний
14	Кравчук Юлия	5	5	3	5	2	1	3	2	1	1	27	средний
15	Кривошеина Настя	4	5	3	5	2	3	3	2	3	0	30	выше среднего
16	Мхитарян Сусанна	5	5	3	5	0	1	3	2	2	0	26	средний
17	Осмаев Руслан	0	3	1	5	2	0	0	0	1	0	12	низкий
18	Сорокина Дарья	4	5	3	5	2	3	2	3	3	2	32	выше среднего
19	Фролов Александр	3	5	3	5	2	0	0	3	1	2	24	средний
20	Шин Вероника	3	5	5	3	2	2	3	3	1	2	29	выше среднего
21	Шепелев Вячеслав	4	4	3	4	1	0	1	1	1	2	21	средний

- С высоким уровнем — нет
- Выше среднего — 4 чел      19 %
- Средний уровень — 13 чел      62 %
- Низкий уровень — 4 чел      19 %

# Диаграммы диагностического обследования первоклассников

Стартовый уровень  
первоклассника



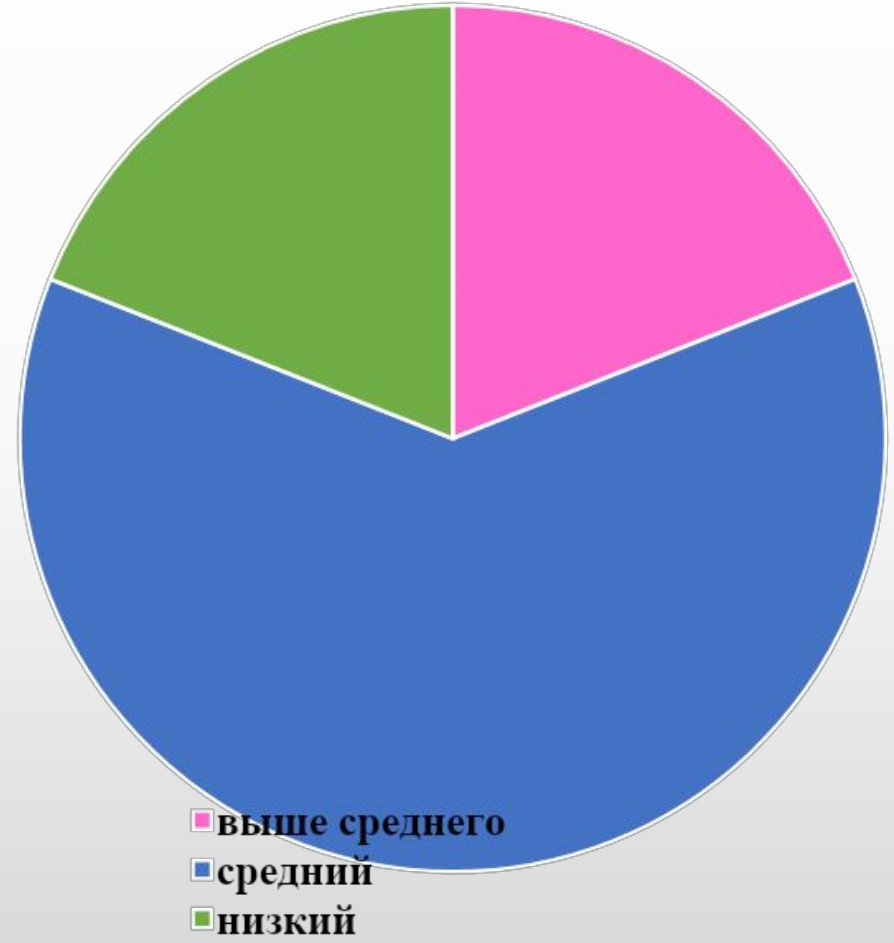
- выше среднего
- средний
- низкий
- ниже низкого

Обследование первоклассников  
на конец первого полугодия



- выше среднего
- средний
- низкий

Обследование первоклассников на  
конец второго полугодия



- выше среднего
- средний
- низкий

# Диагностическое обследование навыков чтения на скорость

## 1 класс

Первая неделя сентября	1 четверть	2 четверть	3 четверть	На конец года
"5" – 2	"5" – 4	"5" – 6	"5" – 6	"5" – 9
"4" – 2	"4" – 5	"4" – 5	"4" – 5	"4" – 5
"3" – 9	"3" – 6	"3" – 7	"3" – 8	"3" – 6
"2" – 8	"2" – 7	"2" – 5	"2" – 4	"2" – 3
не читают — 2 чел	не читают — 1	не читают —	не читают —	не читают —

Справляются с нормой техники чтения на «хорошо»:

17 %	39 %	47 %	47 %	60 %
------	------	------	------	------

Вывод: обучающиеся первого класса (2013 — 2014 учебный год) по результатам диагностического обследования навыков чтения показали увеличение скорости чтения на 43%. Не читающих детей нет.

## 2 класс

1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
"5" – 8	"5" – 9	"5" – 9	"5" –
"4" – 3	"4" – 3	"4" – 4	"4" –
"3" – 5	"3" – 5	"3" – 4	"3" –
"2" – 3	"2" – 2	"2" – 2	"2" –

Справляются с нормой техники чтения на «хорошо»:

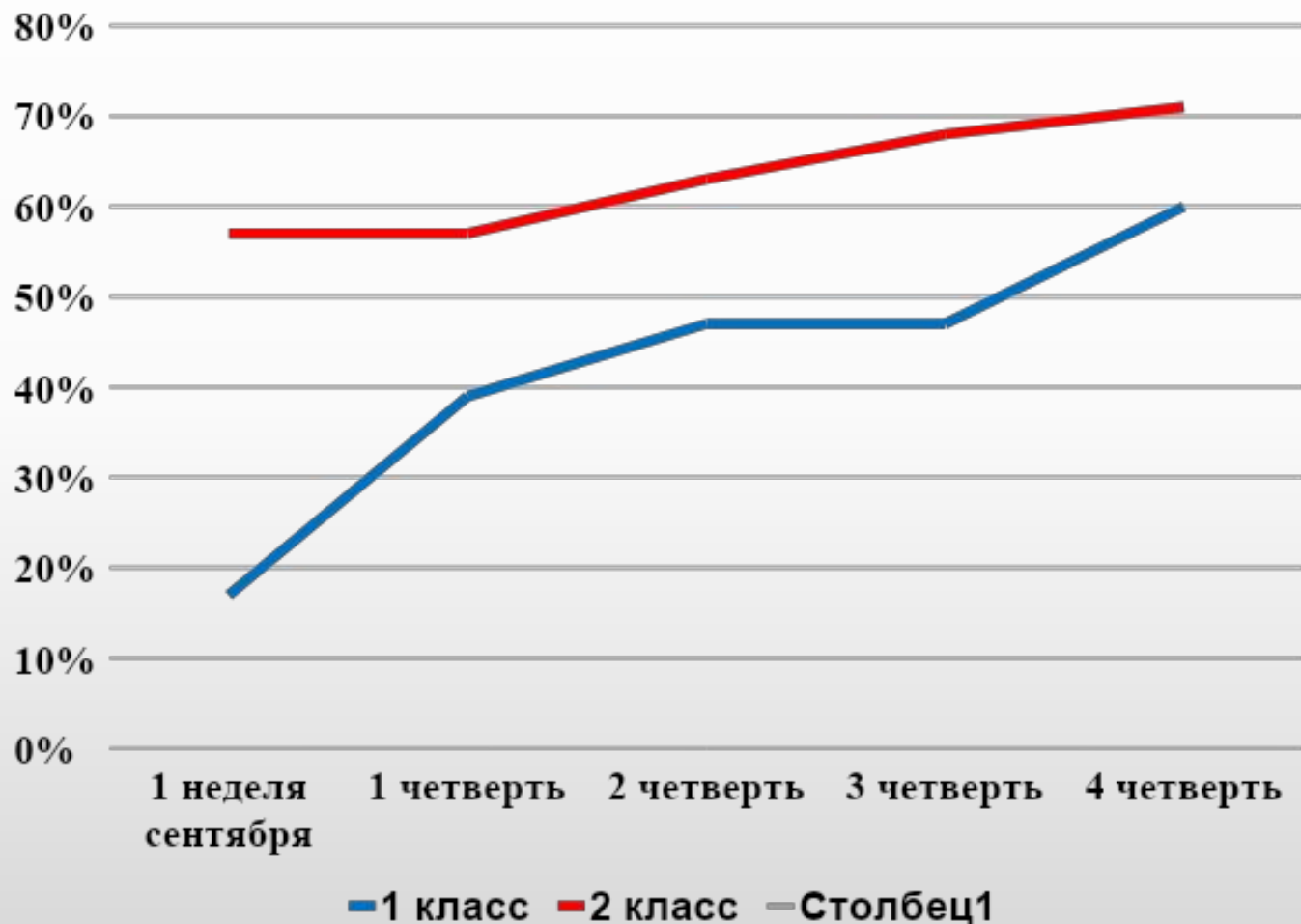
57 %	63 %	68 %	
------	------	------	--

Вывод: обучающиеся второго класса (2014 — 2015 учебный год) по результатам диагностического обследования навыков чтения показали увеличение скорости чтения на \_\_\_\_%. Не читающих детей нет.



# График обследования навыков чтения на скорость.

## Справляются с нормой техники чтения на «хорошо» и «отлично».

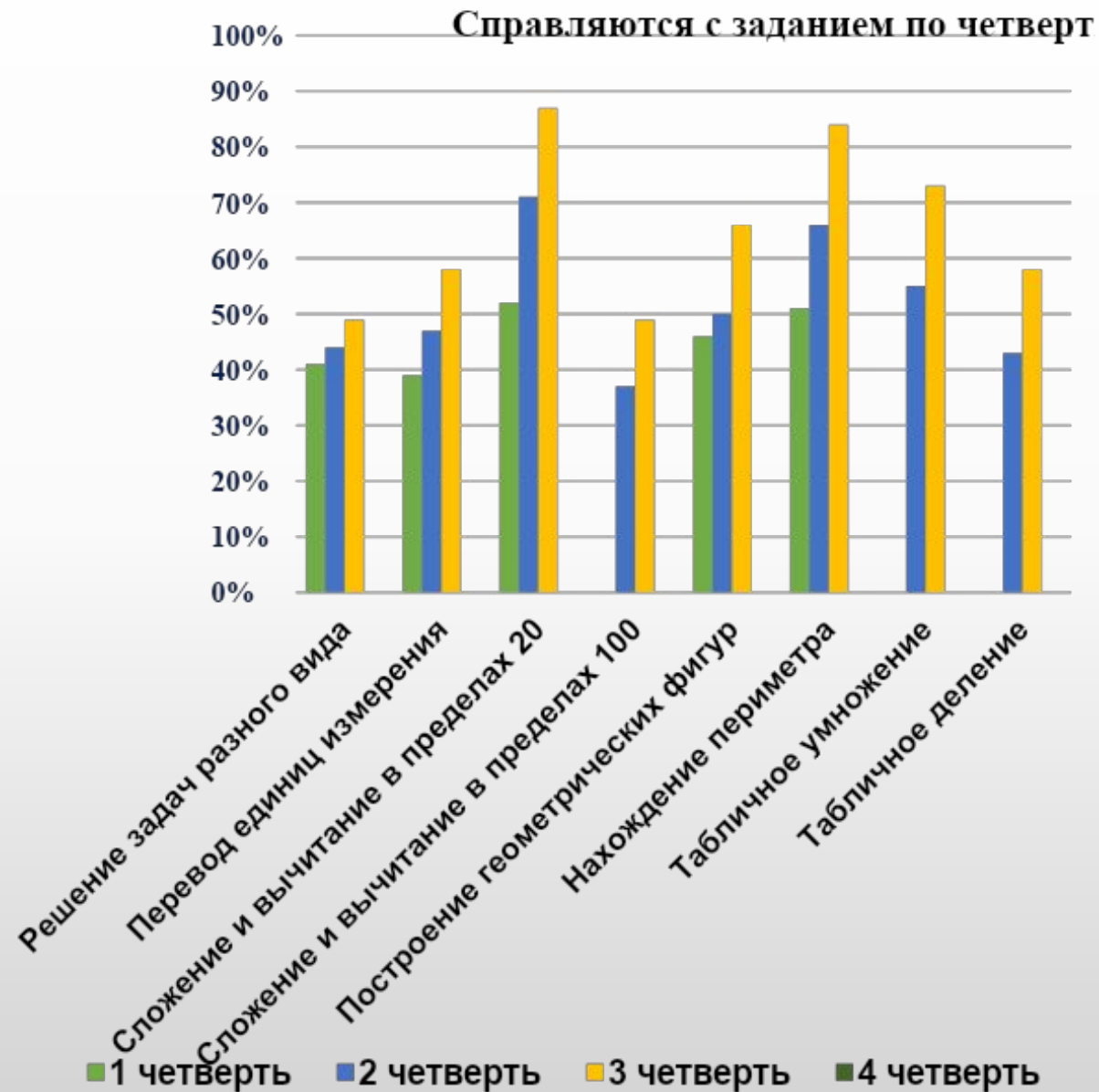


**Вывод: обучающиеся первого класса (2013 — 2014 учебный год) по результатам диагностического обследования навыков чтения показали увеличение скорости чтения на 43%.**

**Не читающих детей нет.**

# Мониторинг знаний учащихся по математике 2 «Б» класса 2014 — 2015 учебный год

	Виды математических заданий	Справляются с заданием			
		1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1	Решение задач разного вида	41%	44%	49%	
2	Перевод единиц измерения (с решением примеров)	39%	47%	58%	
3	Сложение и вычитание в пределах 20	52%	71%	87%	
4	Сложение и вычитание в пределах 100 (устно и столбиком)	—	37%	49%	
5	Построение геометрических фигур	46%	50%	66%	
6	Нахождение периметра	51%	66%	84%	
7	Табличное умножение	—	55%	73%	
8	Табличное деление	—	43%	58%	



*Спасибо за  
внимание*

