

МБОУ « Приуральская СОШ »

учитель:
Гусева В.А.

Тема: «Не стоит село без праведника»

Цель исследования : доказать, что
люди – праведники являются
нравственным ориентиром в любое
время.

Задачи:

- провести исследовательскую работу по тексту рассказа;
- изучить дополнительные источники информации;
(критические статьи, газетные публикации, интернет-ресурсы)
- доказать актуальность нравственных проблем произведения.

Методы: анализ текста , анализ дополнительных источников информации

Гипотеза : если не будет на земле людей-праведников, то общество потеряет свои нравственные ориентиры.

Объект : нравственные проблемы в произведении.

Предмет: проблема предназначения человеческой жизни и проблема взаимоотношения людей.

Матрёна- праведница

Гипотеза: если Матрёна-
праведница, то какие
поступки делают её
жизнь праведной?

План

1. Кто такие праведники?
2. Дом Матрёны - её мир.
3. История жизни Матрены – путь праведный.
4. Вера Матрёны Васильевны

Праведник

1. Человек, который живёт праведной жизнью, не имеет грехов.
2. Человек, ни в чём не погрешающий против правил нравственности, морали.
(Словарь русского языка .С. И. Ожегов)
3. Праведник - праведно живущий; во всём по закону Божию поступающий, безгрешник.
(Толковый словарь. В.И.Даль)

Вывод:

Матрёна Васильевна – праведница, ведь всю свою жизнь она посвятила людям, бескорыстно делала только доброе: воспитала Киру, помогала соседям и колхозу, ценила людей, а не их имущество. Жила по *нравственным* законам. Гипотеза получила подтверждение.

«Нравственность едина во все века и для всех людей».

Д.С.Лихачёв





А.Н.Солженицын

«Матренин двор»

Проблема взаимоотношения людей

Гипотеза: если любовь к себе считать качеством положительным, то все поступки человека должны определяться только его личными интересами.



Вопросы:

- 1. Образ Фаддея.
- 2. Родственники и их хищный характер.
- 3. «Посторонние» в рассказе.



Выводы

- Люди, которые думают только о своих интересах, живут несправедливо. Фаддею нужна земля, сестрам – дом, соседкам – большая пенсия, «мужнина родня» борется за дом, но никто не думает о Матрене. Добро для них – имущество.
- Гипотеза не имеет подтверждения: поступки человека должны определяться не только личными интересами, но и заботой о благе другого человека.



Афиша к рассказу «Матренин двор»

«Ведь у него не Матрена,
а вся русская деревня
под паровоз попала».

А.Ахматова



Спектакль

«Это очень трудно,
потому что там такая
бездна всего, что
можно сказать о
человеке: о том как
он живет, по каким
законам и прочее...»

А.Михайлов



Спектакль

«Эта история Матрены
перерастает в историю
России».

А. Михайлов



Спектакль

«Сколько мы таких женщин
Встречали! И прежде всего,
это Сашина бабушка...
Я играю в ее платье.
Это все – живая реликвия.»

Е.Михайлова



Семья А. И. Солженицына

«Матрена прощает.
Она не играет, она
живет на сцене.
И зал захвачен».

Н.Д.Солженицына



«Жить не по лжи!»

А.Солженицын

«Имей сердце, имей
душу и будешь человек
во всякое время».

Д.И.Фонвизин



ИГНАТИЧ И МАТРЁНА

Проблема
взаимоотношения
близких по духу людей



Гипотеза: Игнатич и Матрёна
- близкие по духу люди.

Вопросы

1. История Игнатича.
2. Игнатич и Матрёна.
3. Ценности Игнатича.

Вывод: близкие по духу
люди, всегда найдут
взаимопонимание и
поддержат друг друга.

«Когда паралич сковывает ноги,
человек остаётся человеком,
если у него есть ум, душа. А
если наступает паралич
ДУШИ?(«Новый путь». 20. 11. 08г. «Паралич
души» О. Жидейкина.)

«Ах, если бы, пусть в конце жизни, хотя бы на год, внешность человека становилась бы отражением его души. Какой небесной, сияющей красотой были бы награждены те, которые чисты душой...

Представляете, какой наглядный урок для начинающих жить?

Но увы...»

(«Новый путь» 30.09.08. «Путь славный, имя доброе» Т. Ясакова)

Заключение: путь праведничества нельзя назвать лёгким и простым , но праведно живущие люди необходимы любой эпохе. Их путь- созидание основных нравственных ценностей человека. Стяжательство и эгоизм разрушают человеческую личность, а значит не могут быть полезны любому обществу.

Спасибо за внимание!