

Формы мониторинга и критерии оценки уровня в подготовке учащихся по ОБЖ



Преподаватель-организатор ОБЖ МОУ
СОШ № 4
Рехтина Е.М.

Педагогический мониторинг -
это процесс непрерывного
слежения за состоянием,
развитием
педагогического процесса
с помощью сбора данных,
в целях оптимального
выбора образовательных
целей, задач и средств их
решения

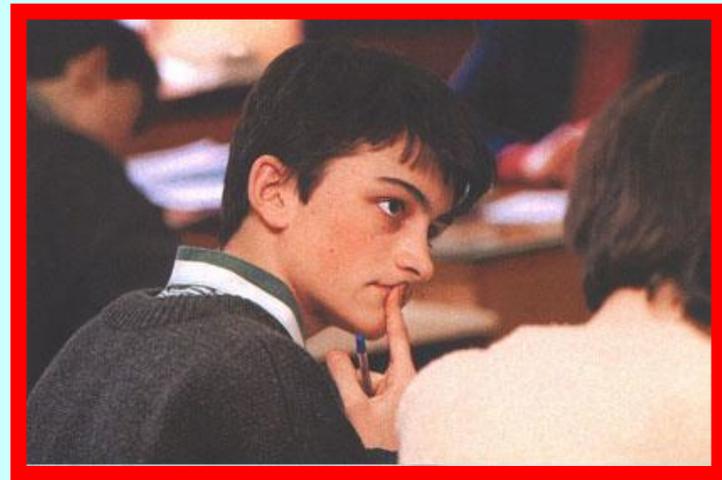


Рассматривая понятие «мониторинг» можно выделить следующие его ключевые характеристики:

- 1) Мониторинг имеет адресность и предметную направленность, т.е. применяется к конкретным объектам и процессам, для решения конкретно поставленных задач.



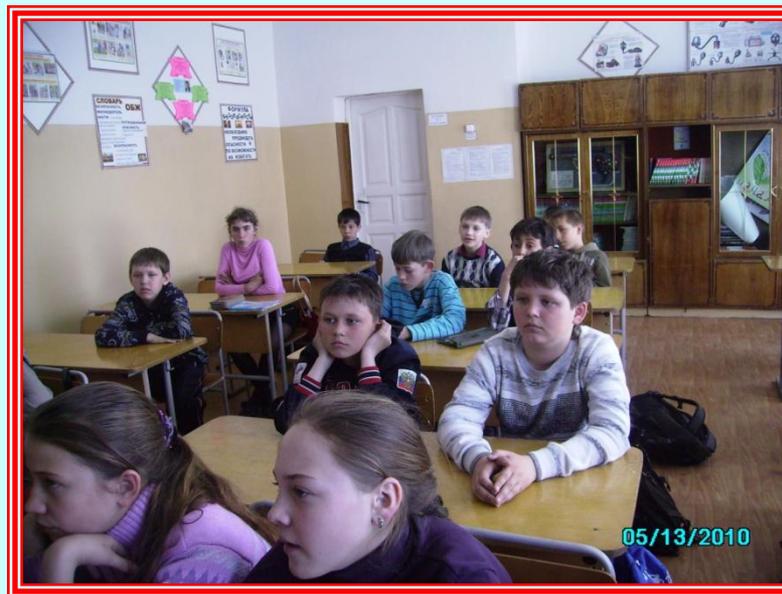
2) Мониторинг является процессом наблюдения за объектом, оценивания его состояния по разработанным критериям, осуществления контроля за характером происходящих событий, предупреждения нежелательных тенденций развития.



3) Мониторинг является непрерывным и продолжительным процессом с обратной связью, что позволяет фиксировать состояние процессов, осуществлять их прогноз и коррекцию на основе полученной информации, принимать управляющие решения.



Введение мониторинга в процесс преподавания ОБЖ позволяет влиять на его эффективность, поскольку в ходе мониторинга посредством отслеживания всех нюансов текущего процесса выявляются резервы для усиления его результативности. Указанные резервы могут актуализироваться через принятие адекватных управленческих решений по координации, а при необходимости, по коррекции происходящих изменений.



Таким образом, данный мониторинг показывает позитивную динамику учебных достижений обучающихся за последние три-четыре года.



Критерии оценки уровня в подготовке учащихся по предмету ОБЖ

Критерии оценивания (устный ответ) «5»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает и аргументирует свое отношение к данной теме. Объем высказывания не менее 12 фраз

Отметка «4»

- Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает свое отношение к данной проблеме, но не аргументирует его. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна, фонематические ошибки отсутствуют. Объем высказывания менее 12 фраз

Отметка «3»

- Учащийся строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не содержит аргументации; не всегда логично, имеются повторы
- Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, которые затрудняют понимание текста
- В ответе имеются многочисленные грамматические ошибки
- Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок
- Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения
- Объем высказывания 7-8 фраз

отметка «2»

- Учащийся не понял содержание текста и не может сделать сообщение в связи с прочитанным, выразить и аргументировать свое отношение к проблеме, затронутой в тексте
-

Критерии оценивания (письменная работа)

- **отметка «5»:** Учащийся выполнил письменное задание (ситуационную задачу) и обосновал свои действия, грамотно применив соответствующие умения и теоретические знания в конкретной чрезвычайной ситуации;
- **отметка «4»:** Учащийся выполнил письменное задание (ситуационную задачу), но допустил незначительные ошибки или некоторые неточности при объяснении или обосновании своих действий;
- **отметка «3»:** Учащийся в основном справился с заданием, но не смог объяснить или обосновать свои действия;
- **отметка «2»:** Учащийся не смог выполнить задание даже при помощи учителя

Критерии оценок тестовых работ:

- 20% работы-«2»
- 40% работы- «3»
- 60% работы-«4»
- 80% работы-«5»



Функции оценивания:

- диагностическая (измерение усвоения учащимися учебного материала)
 - обучающая (насколько при контроле присутствует прирост знаний, умений, навыков)
 - развивающая (насколько присутствует прирост психических операций)
 - воспитывающая (насколько реализуется процесс принятия, стабилизации, устойчивости изучаемого материала)
 - стимулирующая (насколько ученики готовятся к каждому уроку, активны во время опроса)
 - корректирующая (процесс оценивания должен исправлять поведение ученика и учителя)
-

Проблемы оценивания учащихся

- оценка субъективна, зависит от отношения учителя к ученику
- **Это прежде всего инструмент учителя. В одном случае ребенку можно поставить пятерку за его старания, в другом случае – за его отличные знания**



Проблема оценивания

- жесткость оценок (в оценках преобладают негативные моменты)
- **может быть и инструментом воспитания нерадивых учеников.**



Проблемы оценивания учащихся

- отрицательно влияет на развитие учащихся
 - отметка зависит от умения учащегося владеть собой в экстремальных условиях
 - объявление оценок (унижает достоинство учащихся)
-

Проблемы оценивания учащихся

- оценка определяет уровень усвоения материала, а не способности учащихся
- взаимоотношение родителей и учащихся после плохой отметки портятся



- В погоне за хорошими оценками не забывайте о здоровье ученика.
- Никому не нужны пятерки, заработанные ценой подорванного здоровья

