

# Методологические принципы психологии



будут представлены в трех ипостасях:

- Как регуляторы научной деятельности
- Как способ оценки психологических теорий
- Как эмпирический материал для теории сознания

# И в трех проблемах:



- Онтологической (происхождение сознания из чего-то, что сознанием не является)
- Гносеологической (как сознание может соотнести свои представления с реальностью, если последняя дана только в виде представлений сознания)
- Этической (как человек может нести ответственность за свои поступки, если все его поступки определены не зависящими от него причинами)

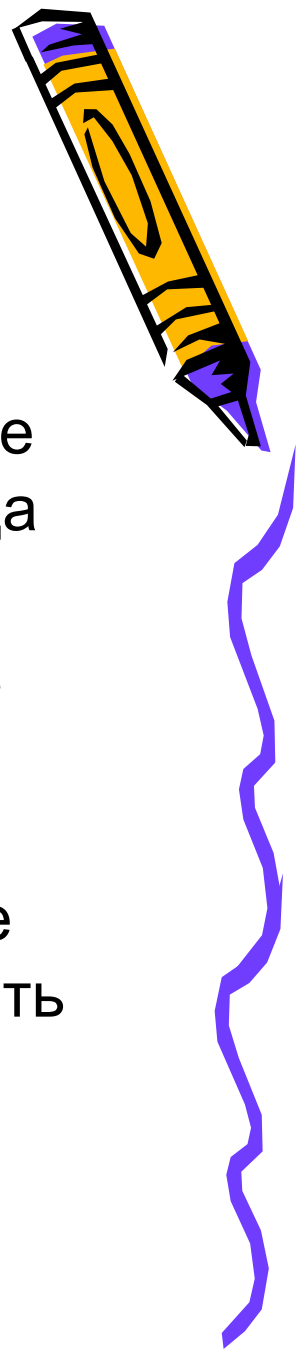
# Взгляд классиков советской психологии на методологию психологии

(Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев)

- В основании психологии должны лежать непогрешимые истины марксизма
- Наука устанавливает не зависимую от исследователя объективную истину
- В основаниях любой теории лежат факты, они объективны и не зависят от исследователя
- Наука последовательно развивается, все лучше и точнее познавая реальность (кумулятивная модель развития)
- Советская психология непогрешима (в отличие от буржуазной), а потому не может находиться в кризисе



# Сомнения конца советского периода



- Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. **1983** (не найдена единица психического)
- Пономарев Я.А. Методологическое введение в психологию. **1983** (ложно понимается предмет психологии)
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. **1984** (не удалось сложить полученные знания в систему)

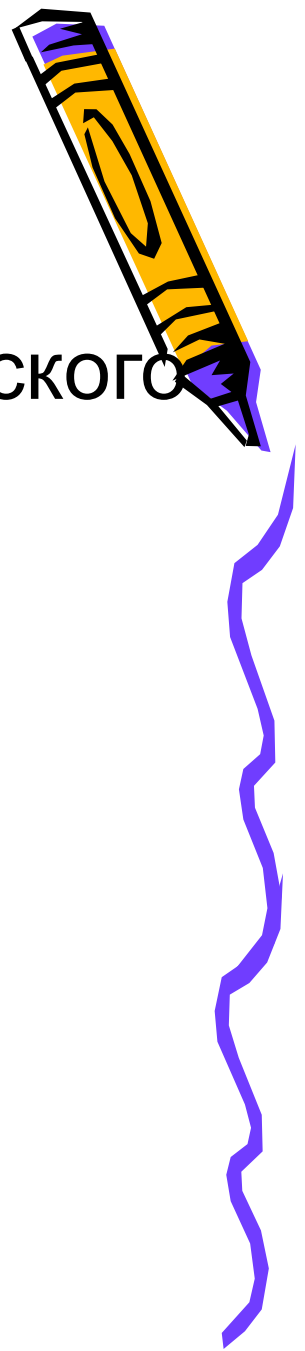


# Взрыв публикаций по методологии

- Мазилев В.А. Психология на пороге XXI века: методологические проблемы. 2001
- Асмолов А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. 2002
- Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. 2003
- Мазилев В.А. Методология психологической науки. 2003
- Юревич А.В. Психология и методология. 2005
- Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии. 2005
- Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. 2006
- Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии. 2007
- Никандров В.В. Методологические основы психологии. 2007
- Черакса Н.Е. Методологические основы психологии. 2008

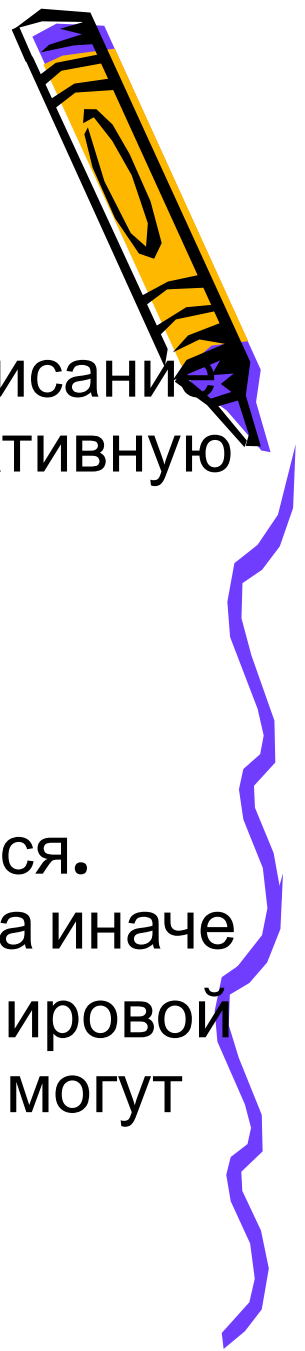


- Труды Ярославского методологического семинара (с **2003** г.)
- Журнал «Постнеклассическая психология» (с **2005** г.)
- Журнал «Методология и история психологии» (с **2006** г.)



# Взгляд российской психологии

- Непогрешимых истин нет
- Научное знание, в том числе вычленение и описание научного факта, необходимо содержит субъективную составляющую необходимо включает в себя субъективную составляющую
- Факты становятся научными, только если они включены в теорию
- Знания в науке не накапливаются, а изменяются. Завтра мы будем знать не больше, чем вчера, а иначе
- Отечественная психология является частью мировой науки и не должна от нее отличаться. Кризисы могут возникать в любой науке.



# Три подхода к Истине

- Монизм: истина одна, но наука к ней лишь приближается (Поппер: Ученый – не носитель истины, он ее искатель)
- Плюрализм: истина – устаревшее понятие. Чем больше разных теорий, тем лучше. (С.Д. Смирнов: Единой теории психического не может существовать).
- Либерализм: истин много. Каждая из них верна для разных ситуаций.



# Критерий демаркации (отличие научного знания от ненаучного)

- **В.В. Козлов (плюрализм):** полное равенство всех школ и их представителей (подтекст: научное знание не отличается от ненаучного)
- **А.В. Юревич (либерализм):** нет когнитивных критериев демаркации, есть только социальные (наличие диплома, звания и пр.)
- **В.М. Аллахвердов (монизм):** деятельность научна, если она соответствует правилам «игры в науку», т.е. методологическим принципам

# Трактовка методологических принципов как мировоззренческих

Методологические принципы - это

- Наиболее общие построения психологических объяснений


Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов

- Конкретизация мировоззренческих позиций и обусловленные убеждениями правила действий в процессе научного познания

В.В. Никандров



# Мировоззренческие (философские) методологические принципы в учебниках по методологии психологии

- **Т.В. Корнилова и С.Д. Смирнов:** активности, развития, системности, причинности и дополненности.
  - **Д.В. Лубовский:** детерминизма, развития и системности.
  - **В.В. Никандров:** дополненности, инвариантности, относительности, самоогранизации, системности, соответствия, целостности, устойчивого неравновесия, детерминизма, единства сознания и деятельности, личностного подхода, развития и др.
- 

Проблема сочетания принципов  
детерминизма и активности (свободы)  
«Великое начало разумения» (Лейбниц): ничто не  
совершается без причины или достаточного  
основания.

Следствие: любое действие и переживание  
человека имеет причину, т.е. детерминировано.

Принцип активности: человек способен  
действовать, исходя из внутренних причин  
(саморазвития, самоорганизации и пр.)

Следствие: свободное действие человека ничем  
не детерминировано, кроме внутренних причин



Невозможность сочетания принципов детерминизма и активности (свободы)

***Противоречие:*** сами внутренние причины не являются спонтанными, они обусловлены причинами, не зависящими от человека (вариации: Богом, генетически, средой, ситуацией и пр.). Следовательно: свободное действие невозможно (Лютер, Спиноза, Сеченов, Симонов и др.).

***Изменение взгляда на детерминизм (мол, детерминизм множественный, нелинейный, вероятностный и т.д.) не решает проблему. Так, если на поведение влияет случай или незначительные обстоятельства в точке бифуркации, то именно случай или обстоятельства определяют поведение, а не спонтанная внутренняя активность.***

# Методологические принципы как рефлексия научной деятельности

- **Наука – это модель реальности.  
Методологические принципы – это  
правила построения научной модели.**

**Н.Е. Веракса**

**Пример: принципы тождества и различения.**

**Без суждений не существует науки.**

**Любое суждение имеет вид: S есть P**

**Следовательно, наука отождествляет  
нетождественное и различает  
неразличимое.**

# Методологические принципы как регулятивы деятельности

**Наука – это субъективная деятельность,  
направленная на поиск истины.**

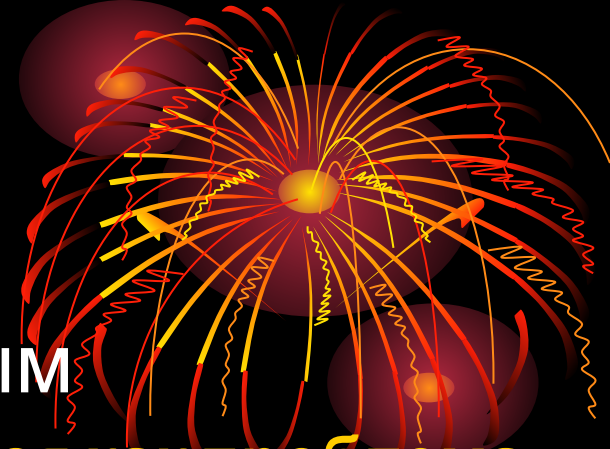
**Методологические принципы – это правила,  
регулирующие научную деятельность.**

**Перечень этих принципов варьирует,  
существуют и разные перечни.**

**Но в большинстве работ по методологии  
науки этот список хорошо согласован.**

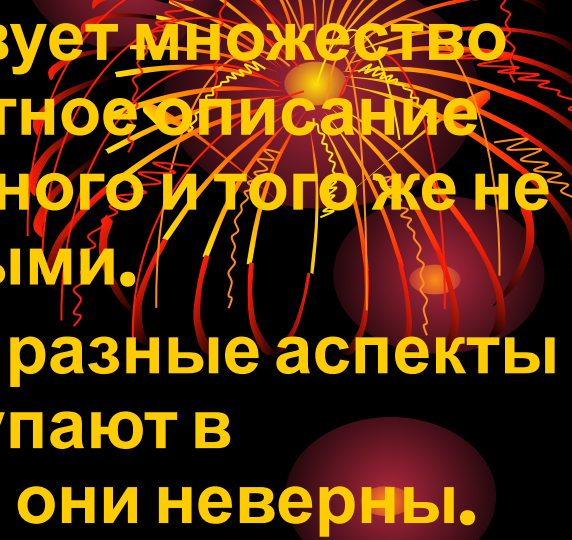


Принцип рациональности:  
научное описание природы  
должно быть непротиворечивым



- 1. Противоречие должно восприниматься как проблема, аномалия, «слабое место» теории.**
- 2. Наука не признает чудес: чудо должно быть объяснено. Религия опирается на принципиально не объясняемые чудеса (мол, неисповедимы пути Господни). Соединение науки и религии в непротиворечивой системе знания невозможно.**
- 3. Наличие множества теорий, описывающих одну и ту же реальность, обычно приводит к противоречиям. Плюрализм как методологическая позиция не согласуется с принципом рациональности.**



- 
- 4. В психологии сегодня сосуществует множество теорий, претендующих на целостное описание психического. Разные теории одного и того же не могут быть одновременно верными.**
  - 5. Разные теории могут описывать разные аспекты реальности. Но если теории вступают в противоречие друг с другом, то и они неверны.**
  - 6. Методологический либерализм (А.В. Юревич) объявляет возможным сосуществование таких «психологических империй», как психоанализ, бихевиоризм и когнитивизм (иногда Юревич добавляет теорию деятельности). Но эти теории противоречат друг другу. Поэтому они не могут быть вместе верными.**

# Поясняющий пример

**Забывание – это:**

- **разрушение следа (*бихевиоризм*)**
- **вытеснение из сознания при сохранении следа (*психоанализ*)**
- **наложение следов друг на друга из-за ограниченности ресурсов (*когнитивизм*)**
- **сохранение следа, но утрата пути к нему (*теория деятельности*)**

# Сомнение в принципе рациональности

- Эмоциональная сфера, интуитивные и мистические прозрения, принятие духовных ценностей вряд ли могут быть рационально объяснены.
- Человек – не столь уж рациональное существо. Он ограниченно рационален (Саймон), принимает нерациональные решения (Канеман).
- Сам принцип рациональности не может быть доказан.

# Ответ скептикам

- 1. Да, человек не всегда осознает причину своего поведения или природу своих переживаний, но из этого не следует, что его поведение и переживания не могут быть рационально описаны. А вот признание принципиальной иррациональности человека ведет к отказу от построения науки психологии.**
- 2. Принцип рациональности, как и другие методологические принципы, не может быть доказан. Но он обосновывается логически (из противоречия вытекает все, что угодно, отказ от этого принципа равносильно отказу от логики) и эмпирически (до сих пор по мере прогресса науки многие ранее не объясненные явления удавалось непротиворечиво объяснить).**

# Рациональный подход к этической проблеме

- Любое действие человека определено какими-нибудь причинами, детерминировано.
- Свободное действие человека ничем не детерминировано.

КАК ЭТО НЕПРОТИВОРЕЧИВО  
СОЕДИНИТЬ?

# Вариант решения

СВОБОДНОЕ ДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА  
ДЕТЕРМИНИРОВАНО ТЕМ, ЧТО ОНО  
НИЧЕМ НЕ ДЕТЕРМИНИРОВАНО

Но сознание человека всегда все объясняет.  
Поэтому свое свободное действие оно  
объясняет совсем иными причинами

# Принцип простоты:

- **К. Птолемей:** «Явления надо объяснять более простыми гипотезами, если они ни в чем не противоречат наблюдениям».
- **У.Оккам:** «Не вводите сущностей превыше необходимого».
- **Ф. Бэкон:** Тонкость природы во много раз тоньше наших рассуждений о ней. Как бы ни были блестящи наши умозрительные построения, они не могут соревноваться с соразмерностью и логической стройностью, присущей природе.
- **И. Ньютон:** Природа ничего не делает напрасно, а было бы напрасно совершать многим то, что может быть сделано меньшим. Природа проста и не роскошествует излишними причинами явлений.



# Принцип простоты:



- Из нескольких теорий, обладающих примерно равной объяснительной силой, предпочтительнее та, которая использует меньше допущений.
- Для гуманитарных наук: из нескольких интерпретаций текста предпочтительнее та, которая единообразно объясняет больше элементов текста («принцип смыслового совершенства» Гадамера)



# Принцип простоты. Следствия:

- требование избегать гипотез *ad hoc* (букв. «для этого»). Так называют допущения, придуманные специально для защиты теорий от опровержений.

Самый опасный вариант – результат опровергающего эксперимента вводится в теорию в качестве дополнительного допущения. Таким путем можно согласовать с экспериментом любую гипотезу. (Любимый способ доказательства в психоанализе и когнитивизме)



# Принцип простоты. Следствия:

- И.Ньютон: *«поскольку возможно, должно приписывать те же причины того же рода проявлениям природы»*. Однородные явления должны описываться как порожденные одними и теми же причинами, пока это не войдет в противоречие с фактами. Расчленение целостной психики (например, на психические процессы) лишь усложняет задачу поиска общих закономерностей. Для расчленения вначале необходимо доказать, что процессы подчиняются разным законам.

# Принцип простоты. Следствия:

- *отказ от конструирования монстров* – гипотез о причинах, созданных природой исключительно для возникновения помехи и не имеющих иного обоснования. Таковы, например, гипотезы о разрушении следа, об интерференции как наложении процессов, об ограниченности ресурсов при переработке информации и т.д.
- Отказ от признания психики и сознания эпифеноменами. (До сих пор весьма распространенная точка зрения).



# Противостояние принципу простоты в психологии.

Б.Ф. Ломов

Психика сложна и необходимо рассматривать ее сразу со всех сторон во всем многообразии.

Детерминация психического при этом «выступает как многоплановая, многоуровневая, многомерная, включающая явления разных порядков». «К сожалению», в психологии еще не разработаны критерии выделения разных уровней психики. «К сожалению», не разработан вопрос о разных порядках психических свойств. Для разработки концепции, «раскрывающей систему психологических свойств различных порядков и их соотношения», необходима кооперация психологии с физиологией, генетикой, вообще с биологией человека, с одной стороны, и с общественными науками – с другой.

# Противостояние принципу простоты в психологии.

**Б.Г. Ананьев:**

- Всестороннее комплексное изучение человека и его связей с миром служит основой для материалистического подхода к объяснению природы психики... Успех психологического познания зависит от содружества психологии со смежными науками о человеке.
- Индивидуальность может быть понята только при знании полного набора основных характеристик и свойств человека



# Принятие принципа простоты

в психологии.

Л.М. Веккер:

Дробность психологических теорий явно не удовлетворяют критериям «внешнего оправдания» и «внутреннего совершенства» (Эйнштейн) ... Опыт истории и логика развития науки ясно свидетельствуют о том, что такое обилие концепций является серьезным индикатором недостаточной теоретической зрелости.

# Принцип идеализации



Теории строятся не для реальных, а для идеализированных, заведомо не существующих объектов.

Идеализированный объект – это объект, у которого некоторые обязательно присущие ему в реальности свойства объявляются отсутствующими.

# Принцип идеализации

Б.С. Грязнов: теории – это карикатура на реальность, а не реалистическое изображение.

Введение идеализированных объектов (например, материальная точка, идеальный газ, абстрактный труд, все математические объекты) позволяет рассматривать изучаемый процесс в чистом не замутненном случайными обстоятельствами виде.





# Принцип идеализации в гуманитарных науках

Идеализированные теоретические объекты в гуманитарных науках обычно являются результатом качественной идеализации и не отличаются высоким уровнем строгости.

Социолог М. Вебер: чем отчетливее и однозначнее сконструированы идеальные типы, чем *дальше* они от реальности, тем плодотворнее их роль в разработке терминологии и классификации, а также их эвристическое значение.



# Принцип идеализации в гуманитарных науках

В классической политэкономии человек трактуется идеализированно как ***рациональный максимизатор полезности***, т.е. якобы все знающий о себе и своих потребностях, способный учесть все воздействующие на него факторы и всегда выбирающий способ действий, дающий ему наибольшую выгоду.

В исторических науках вводится *рациональная реконструкция исторических событий* (события излагаются не так, как они происходили, а так, как они должны были бы происходить, исходя из логики истории).

# Принцип идеализации в гуманитарных науках

Из нескольких интерпретаций текста предпочтительнее та, которая больше соответствует принятому *идеалу*. Идеал задаёт картину мира не таким, каков он есть, а таким, каким он *должен быть согласно нашему желанию*.

**В.И. Слободчиков:** Психология человека должна быть не о том, *что есть* – как любая наука о природе, а о том, *как должно (или – может) быть*. ... Гуманитарные (человеко-ориентированные) науки должны строиться в первую очередь на аксиологических (ценностных) основаниях.

# Принцип идеализации В ПСИХОЛОГИИ

**Г.Т. Фехнер** положил в основание психофизики постулат о субъективном равенстве едва заметных различий. Такая идеализация отбрасывает всё *потенциально возможное* разнообразие в переживании этих различий.

**С. Стивенс** вводит другой постулат и получает другой закон.

В концепции **З. Фрейда** вводится идеализированное допущение: ничего из сознания не исчезает бесследно.

Согласно **К. Левину**, *все существенные свойства* психического могут быть описаны в терминах теории поля. Поведение он трактует как изменение в пространстве за бесконечно малое время (т.е. как непрерывное и дифференцируемое).


# Принцип идеализации

## В ПСИХОЛОГИИ

**В основе любой психологической теории, претендующей на целостное понимание человека, именно человек должен быть представлен как идеализированный объект.**

**В.М. Аллаhverдов: человек - это идеальная познающая система, на которую не наложено никаких ограничений на прием, хранение и переработку информации.**

**Тем самым предполагается, что реально существующие физиологические ограничения не могут использоваться для объяснения ограничений, наложенных на сознание.**



# Внимание – опасность!

Описание результатов любого *эмпирического* исследования всегда содержит в себе идеализацию.

Исследователь регистрирует только некоторые параметры, существенные, с его точки зрения, для описания результата исследования. Он (не всегда отдавая себе в этом отчет) предполагает, что воздействие всех остальных параметров равно нулю. Так появляются идеализированные эмпирические объекты.

Иногда встречающееся в психологической литературе требование учесть все факторы, влияющие на результат исследования, – утопия.



# Внимание – опасность!

Идеализированные теоретические объекты опасны, потому что при неудачно выбранной идеализации построенная теория будет галиматьей. Однако идеализация, вводимая в теорию, позволяет выводить проверяемые в эксперименте следствия, а потому поддается независимой проверке.

Введение идеализированного эмпирического объекта гораздо опаснее. ***Любой полученный в эмпирическом исследовании результат необходимо перепроверять в повторных испытаниях.***

# Внимание – опасность!

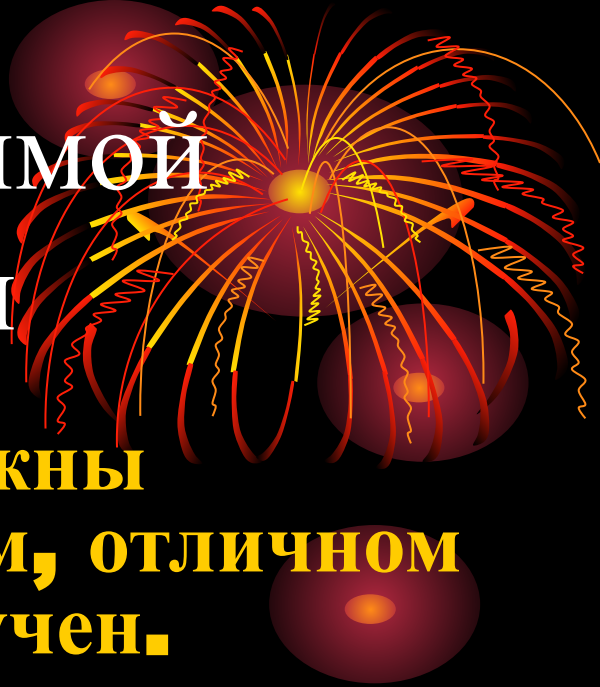
- Применение математических форм описания
- и методов математической обработки данных – всегда идеализация.
  - $2 + 2 = 4$  только в арифметике,  
а не в реальности.



# Таблица смертности от туберкулеза в Нью-Йорке и Ричмонде в 1910 г

город	показатель	Всего	Белая раса	Другие расы
Нью-Йорк	население - количество человек	4 766 883	4 675 174	91 709
	число смертей от туберкулеза	8 878	8 365	513
	процент умерших от туберкулеза	<i>0,186</i>	<i>0,179</i>	<i>0,559</i>
Ричмонд	население - количество человек	127 628	80 895	46 733
	число смертей от туберкулеза	286	131	155
	процент умерших от туберкулеза	<i>0,224</i>	<i>0,162</i>	<i>0,332</i>

# Принцип независимой проверяемости



**Научные утверждения должны проверяться иным способом, отличным от того, каким он был получен.**

**ВНИМАНИЕ:** полученные в эмпирическом исследовании статистически «достоверные» результаты дают лишь основание не отбрасывать гипотезу. Еще требуется независимая проверка этой гипотезы.

# Принцип независимой проверяемости в эмпирическом познании

Гетерометодическая проверка:  
Необходимо повторно провести исследование той же проблемы, но в иных условиях (иными методами, при иных параметрах объекта и т.д.).


Д. Кемпбелл: Гетерометодическая проверка в психологии – редкость, поскольку она привела бы к столь обескураживающим результатам, что у многих вовсе пропала бы охота проводить исследования.



# Независимая проверяемость в эмпирическом познании

Воспроизводимость результатов:  
проверка того, будет ли иметь место  
тот же факт при повторении всех  
условий.

Многие методологи отмечают:  
требование воспроизводимости не  
всегда реализуемо в гуманитарных  
науках, изучающих уникальные явления.  
К тому же, все условия не повторить.



# Независимая проверяемость теорий

Теории подлежат независимой эмпирической проверке (в порядке от слабых к сильным процедурам проверки):

- 1) применение теории к уже *известным*, но не относящимся к ее первоначальному базису эмпирическим фактам;
- 2) объяснение *новых* фактов, которые станут известными уже после ее создания;
- 3) предсказание новых фактов, которые должны иметь место в действительности;
- 4) предсказание того, какие явления, кажущиеся вполне вероятными, на самом деле не могут существовать.

# Независимая проверяемость в гуманитарных науках

- 1) перенос интерпретации на другие тексты, не рассматриваемые ранее при создании интерпретации;
- 2) обнаружение новых текстов, предсказанных на основе данной интерпретации



# Стратегии проверки

Существуют две стратегии проверки:

- **верифицируемость** (поиск подтверждений собственной гипотезы)
- **фальсифицируемость** (поиск возможных опровержений)

**Вторая стратегия предпочтительнее.**





# Принцип преэемственности



Новая теория должна давать *объяснение* старой так, чтобы все факты, на которых опиралась старая теория, не игнорировались, а интерпретировались в терминах новой теории.

Создавая новую теорию, ученые должны оправдать устаревшую теорию, которую они отвергают.

# Принцип преемственности в гуманитарных науках

***Новую интерпретацию текста  
можно предлагать только на  
основе анализа и учета  
предшествующих его  
интерпретаций.***

Этим требованием гуманитарное научное сообщество защищается от дилетантов.

(Ср. Эйнштейн о физике: «Все знают, что то-то и то-то невозможно. Но всегда находится невежда, который этого не знает. Он-то и делает открытие»).

# *Проблема преемственности в психологии*

И.П. Павлов: «страшный грех» психологов в том, что «вместо того, чтобы прибавлять, как во всем естествознании, к тому, что было раньше, они отбрасывают прошлые приобретения».

Когнитивная наука в наибольшей степени выступает сегодня интегратором психологического знания. Не случайно во многих западных университетах курс когнитивной психологии даже заменил традиционный курс общей психологии.



# Великий путь науки

Ученый строит догадки, а потом годами проверяет правильность угаданного.

Научное знание соответствует действительности, если оно соответствует методологическим принципам.

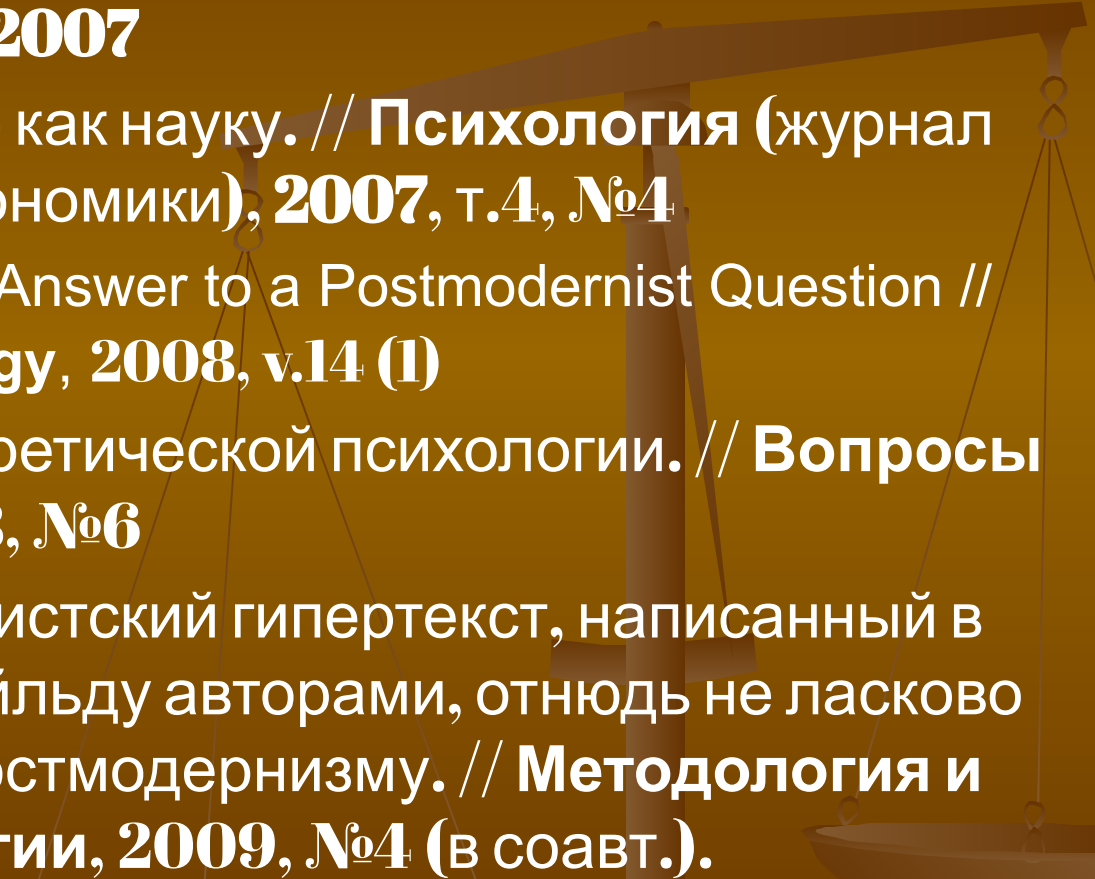
Вопрос: Как мы узнаем, что научное знание прогрессивно развивается?

Ответ (И. Лакатос): Мы догадываемся.

# Аллахвердов В.М.

## Статьи и монографии по методологии:

- Пришла методологическая пора – психология, отворяй ворота. // **Вопросы психологии, 2002, №4**
- Методологическое путешествие по океану бессознательного к таинственному острову сознания. СПб., **2003**
- Не пора ли нынче, братья-психологи, начать новые песни и не растекаться мыслию по древу? // **Психология (журнал Высшей школы экономики), 2004, т.1, №4**
- Блеск и нищета эмпирической психологии. На пути к методологическому манифесту петербургских психологов. // **Психология (журнал Высшей школы экономики), 2005, т.2, №1**
- Вечно зеленеющий предмет психологии на фоне сухой теории // **Методология и история психологии, 2006, т.1, вып.1.**

- 
- Научное исследование как тривиализация обоснованной ахинеи // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива. М. ИП РАН, **2007**
  - Очерк о науке психологии с восклицательным знаком. // Самара, СамГПУ, **2007**
  - Вера в психологию как науку. // **Психология** (журнал Высшей школы экономики), **2007**, т.4, №4
  - In Search a Rational Answer to a Postmodernist Question // **Culture & Psychology**, **2008**, v.14 (1)
  - Ностальгия по теоретической психологии. // **Вопросы психологии**, **2008**, №6
  - Почти постмодернистский гипертекст, написанный в подражание О. Уайльду авторами, отнюдь не ласково относящимися к постмодернизму. // **Методология и история психологии**, **2009**, №4 (в соавт.).

# Методические материалы для студентов и аспирантов

(в соавт. с А.С. Карминым и Ю.М. Шилковым)  
в журнале «Методология и история психологии»:

Принцип простоты

(2007, вып. I)

Принцип идеализации

(2007, вып.2)

Принцип проверяемости. Часть I (2007, вып.3).

Часть II (2008, вып. I).

Часть III (2008. Вып. 2)

Принцип преемственности, или как возможны научные открытия

(2008. Вып. 3)

