

Оценивание выполнения альтернативных заданий, требующих написания

**эссе
в ЕГЭ**



Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в **пять блоков**

- С9.1 **Философия**
- С9.2 **Социология, социальная психология**
- С9.3 **Экономика**
- С9.4 **Политология**
- С9.5 **Правоведение**



ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ!!!

- ***Мини-сочинение оценивается по нескольким критериям.***
- ***Критерий 1 (К1) – Раскрытие смысла высказывания***
- ***Критерий 2 (К2) – Характер и уровень теоретической аргументации***
- ***Критерий 3 (К3) – Качество фактической аргументации***

Характеристика критериев

- **!!! Теоретическая и фактологическая аргументация ответа «разведены» (критерии К2 и К3),**
- Само оценивание идет по накопительной схеме: реализация каждой новой позиции прибавляет к уже накопленным новые ба



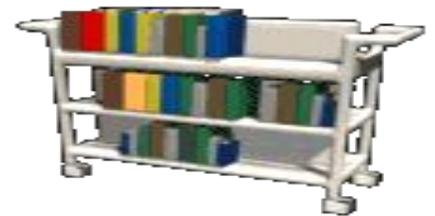
Критерии оценивания ответа на задание С9 Баллы

- **Раскрытие К1 смысла высказывания**
- Смысл высказывания раскрыт.
- ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании
- 1 балл

- Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании 0
баллов

!!!КРИТЕРИЙ К1 ЯВЛЯЕТСЯ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ.

- Если выпускник в принципе не понял проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется.**
- По остальным критериям (К2, К3) в протокол проверки заданий с развернутым ответом выставляется 0 баллов.**



ПРИМЕРЫ К1 «Если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».

- 1. «В данном высказывании автор утверждает, что уклонение от участия в политической жизни не освобождает человека от обязанности подчиняться власти».
- 2. «Своим высказыванием автор хотел сказать, что политические решения власти влияют на различные стороны жизни каждого гражданина независимо от того, участвует он в политической жизни или нет».

Оценивание К1

В каждом из этих положений акцентирован определенный аспект темы: обязательность властных решений, влияние их на жизнь людей вне зависимости от вовлечения их в политику, опасность деспотизма власти. Каждая из этих трактовок допустима (и может быть оценена положительно) и, в то же время, неполна.

Характеристика авторов высказывания

- Темами эссе выступают высказывания ученых, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и нашего времени. Имена ряда из них, а подчас и некоторые факты биографии, могут быть знакомы учащимся из курсов истории, литературы, обществознания, из внеучебных источников информации. **Следует ли приводить такие сведения в экзаменационной работе?**
- **В одном только случае – если это прямо «работает» на раскрытие обоснование своей позиции по проблеме.**



Оценивание К2

- ***Наличие ошибочных с точки зрения научного общественознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл***
- Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы 2
- Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения 1
- Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой 0

Примеры

- Предлагаемые на экзамене темы эссе высвечивают определенные общественные проблемы, охватывают важные вопросы социальной жизни. Сами эти проблемы, как правило, отражают во взаимосвязи различные стороны явления, направления процесса, т.е. имеют определенные аспекты.

- **«Государство часто жертвует экономической эффективностью ради социальной защиты населения» (Н.А. Волгин).**
- **Ход рассуждений выпускника может быть выстроен в следующей логике:**
- **а) что такое экономическая эффективность**
(сущность понятия, показатели эффективности),
- **б) политика социальной защиты населения (в чем выражается, почему необходима),,**
- **в) почему политика социальной защиты нередко приводит к снижению**

«Сущность права состоит в равновесии двух нравственных интересов: личной свободы и общего блага» (В. Соловьев)

- **Ход рассуждений выпускника может быть выстроен в следующей логике:**
- **а) свобода личности как ценность (в чем проявляется, почему важна),**
- **б) интересы общества (примеры таких общих интересов, необходимость их учета),**
- **в) соотношение этих двух групп интересов (примеры противоречий, как их можно разрешать).**

Качество фактической аргументации К3

- Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения
2
- Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления.

ИЛИ Приведен(-ы) пример(-ы) из источников одного типа. 1

- Фактическая аргументация отсутствует.

ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису 0

алгоритм действий эксперта

- 1) прочитать высказывание и соотнести его с той областью знаний, в контексте которой оно приведено;
- 2) выявить смысл высказывания: определить, какова основная мысль автора, что именно он хотел подчеркнуть, раскрыть, на какие особенности того или иного социального явления указать;
- 3) очертить круг понятий, терминов, теоретических положений, конкретизирующего и иллюстративного материала использоваться в аргументации



- 4) обратить внимание на то, насколько понят и раскрыт смысл выбранного авторского высказывания;
- 5) определить качество использования обществоведческих понятий (корректность, соответствие области научных знаний,) или их отсутствие
- 6) определить наличие и качество иных составляющих теоретической аргументации (теоретических положений, выводов и т.п



- 7) определить наличие / отсутствие
сущностных ошибок в теоретической
аргументации;
- 8) определить наличие фактической
аргументации (наличие примеров,
иллюстрирующих заявленные
теоретические положения, суждения,
выводы);
 - 9) определить источники фактической
аргументации (факты общественной
жизни, исторические факты, факты
личного социального опыта, примеры
из искусства и др.).

- Решающее значение при оценивании работ придается правильному использованию обществоведческих понятий и терминов; владению полученными при изучении курса теоретическими знаниями, а также умениям выявлять проблему, видеть при необходимости возможные альтернативные подходы к ее трактовке, путям ее решения.

Основания для более высокого балла.

- 1. При раскрытии смысла высказывания выделены несколько взаимосвязанных аспектов.
- 2. Теоретические положения развернуты в систему обоснования.
- 3. Приводимые примеры взяты из различных областей общественной жизни.
- 4. Уместно и корректно использованы примеры из личного социального опыта.
- 5. Используются примеры из других учебных курсов – истории, географии, литературы



Основания для более низкого балла

- 1. Среди приведенных теоретических положений встречаются ошибочные суждения и неточности.
- 2. Содержится много «информационного шума» - положений, не имеющих непосредственного отношения к теме, повторы одной и той же мысли, подающей в другом словесном выражении.
- 3. Используемые примеры слаба теоретическим обоснованием.

