



Подготовила:  
Шашерина Р.В.  
педагог-психолог  
МБДОУ №102

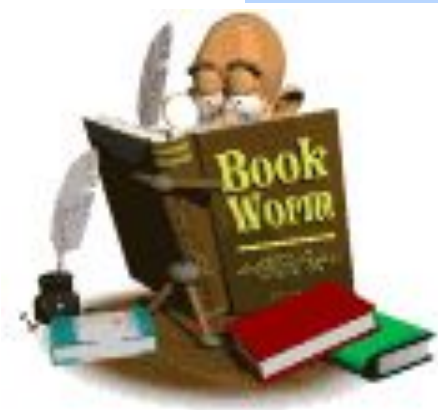
# Восприятие и понимание научного текста

## Чтение оригинальных научных текстов может позволить будущим специалистам:

- ▶ сориентироваться в современном научном пространстве,
- ▶ получить новую информацию,
- ▶ понять механизмы авторства,
- ▶ увидеть творческую лабораторию автора.



По сравнению с учебными **научные тексты** обладают важным преимуществом:



- ▶ они отражают позицию автора, высказанную в явной или скрытой полемике с научными оппонентами, с существующими точками зрения на рассматриваемый предмет.



**Поскольку научные тексты  
существуют не изолированно, а  
в особом пространстве других  
текстов, необходимо учиться  
**воспринимать и понимать**  
тексты именно в их  
диалогических отношениях.**

## Прежде всего это «**внутренний диалог**» текста:

- ▶ автор всегда отстаивает свою точку зрения, противопоставляя ее существующим взглядам.

Авторский текст внутренне полемичен, поэтому его тезисы могут быть представлены как опровержение одних взглядов и утверждение других.

# Таким образом:

- ▶ текст может стать средством не только получения информации, но и развития профессиональных творческих способностей будущих педагогов.

# Как извлечь наибольшую пользу из книги

Если Вы хотите извлечь из книги наибольшую пользу, то учтите, что имеется одно необходимое условие, одно **существенное требование**, бесконечно более важное, чем любые правила или приемы.

Если Вы не отвечаете этому основному условию, то тысяча правил о том, как изучать книги, мало вам поможет.

Что же это за магическое  
условие?

▶ *Вот оно:* наличие  
глубокого, страстного  
желания учиться.

(Дейл Карнеги)





# Правила чтения научной литературы:

- ▶ Сначала бегло прочтите каждую главу книги;
- ▶ Вернитесь к началу книги и еще раз внимательно перечитайте каждую главу в ней;
- ▶ Чаще останавливайтесь в процес чтения;
- ▶ Читайте с красным карандашом;
- ▶ Держите ее перед собой (на письменном столе);



▶ «Если просто учить  
чему-нибудь человека,  
он никогда ничему не  
научится».



(Бернанд Шоу)

# Некоторые правила работы с книгой (Д. Карнеги)

Основная мысль	Тезис
1. Обязательное условие при работе с книгой.	1. Главное условие при работе с книгой – страстное желание овладеть знаниями.
2. Последовательность и правильность чтения книги.	2.1. Прочтите каждую главу книги дважды, прежде чем перейти к следующей; 2.2. Чаще останавливайтесь в процессе чтения и спрашивайте себя, каким образом вы можете применить полученные знания; 2.3. Как можно чаще заново просматривайте прочитанную страницу.
3. О подчеркивании.	Подчеркивайте важные места в книге.
4. О применении знаний на	Применяйте знания на практике.

# Ключ к научно-исследовательской литературе

Что говорится	Что имеется в виду
<ul style="list-style-type: none"><li>● Давно известно, что...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Я не потрудился заглянуть в оригинальную литературу, но...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Имеет большое теоретическое и практическое значение...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Интересует меня...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Хотя не удалось ответить на эти вопросы со всей определенностью...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Эксперимент ничего не дал, но я подумал, что из этого может выйти хотя бы публикация...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Для изучения проблемы была выбрана методика оперантного обусловливания...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● У моего приятеля из соседней лаборатории уже было установлено оборудование...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Для подробного исследования были выбраны три испытуемых...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Остальные результаты не имели никакого смысла.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Типичные результаты показаны на графике...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Лучшие результаты показаны на графике...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Согласие результатов с теоретической кривой:<ul style="list-style-type: none"><li>– отличное</li><li>– хорошее</li><li>– удовлетворительное</li><li>– разумное</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Согласие результатов с теоретической кривой:<ul style="list-style-type: none"><li>– достаточно хорошее</li><li>– плохое</li><li>– сомнительное</li><li>– вымышленное</li></ul></li></ul>

# Ключ к научно-исследовательской литературе

Что говорится	Что имеется в виду
<ul style="list-style-type: none"><li>● Предполагается, что... считается, что... возможно, что...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Я думаю, что...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Обычно считают, что...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Еще пара парней думает так же...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Ясно, что для полного понимания необходимо еще проделать большую работу...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Я этого не понимаю...</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● К сожалению, количественная теория, которая объяснила бы эти результаты, не создана.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Я не могу ее придумать, и никому другому это тоже не удастся.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Правильно с точностью до...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Неправильно.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Приношу благодарность Джо Гецу за помощь в проведении экспериментов и Джону Доу за полезные замечания.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Гец сделал работу, а Доу объяснил, что это значит.</li></ul>

# Занятие №1

## ▶ Средства работы с ТЕКСТОМ



# Задание «Выделение понятий»

## ▶ Задача:

**Научиться выделять систему понятий научного текста.**

- ▶ Для того чтобы текст стал полноценным средством обучения, необходимы специальные занятия, направленные на овладение *средствами работы с текстом*. В качестве таких средств могут выступать понятия и тезисы.

# Понятия

- ▶ представляют собой единицы текста, через посредство которых автор раскрывает предложенное содержание.

**Задача** определения понятийного аппарата предлагаемого текста ставит перед необходимостью выявить базовые категории, определяющие научную картину автора.





# Тезисы

- ▶ представляют собой основные утверждения, к которым может быть сведено содержание текста.
- ▶ «Сворачивание» текстов к нескольким тезисам предполагает особые действия читателя, которыми надо овладеть.



# Студентам предлагаются два текста

- ▶ При выполнении задания необходимо выявить и сопоставить понятийный аппарат двух текстов.

Важно обратить внимание студентов на то, что понятия в каждом тексте образуют систему (связаны между собой).

- ▶ Кроме того, важно проанализировать случаи, когда за одним *словом* у разных авторов скрываются разные понятия.

# Занятие №2

## ► Понимание текста



# Задание «Внутренний диалог текста»

## ▶ Задача:

**Понимание текста как реплики в научном диалоге.**

- ✓ В основе этого задания лежит представление о том, что всякое утверждение является внутренне диалогичным.
- ✓ Другими словами, каждый тезис текста может быть рассмотрен как ответная реплика в «разговоре» с научным оппонентом. Восстановить этот диалог, часто скрытый в тексте, и есть задача участников.

# Студентам предлагается:

- ▶ **Выделить основные тезисы текста и реконструировать** те тезисы оппонента, в ответ на которые они были выдвинуты. При этом тезисы оппонента должны звучать также внутренне убедительно, как это всегда бывает в реальной дискуссии. Для этого читателям придется попытаться реконструировать реальный спор, который может разворачиваться как на уровне тезисов, так и на уровне постановки вопросов. Разворачивание аргументов автора и его оппонента может происходить и в виде драматизации.
- ▶ Предметом итогового обсуждения могут стать собственные точки зрения студентов по поводу диалога, заданного текстом.

# Занятие №3

## ► Понимание авторской позиции



# Задание «Оппозиция»

## ▶ Задача:

**Научиться понимать точку зрения автора текста.**

- ✓ Понимание авторской точки зрения предполагает способность взглянуть на проблему глазами автора, т.е. проанализировать ее через призму его понятийного аппарата. Для этого можно предложить студентам прочитать тексты двух авторов, являющихся оппонентами по некоторому вопросу, и выделить их тезисы и понятийный аппарат.
- ✓ Далее студенты должны прокомментировать конкретную педагогическую ситуацию с точки зрения каждого автора.

# Например:

- ▶ учитель на собрании для родителей первоклассников говорит о том, что практически все дети пришли в школу не готовыми к обучению, что им необходимо дополнительно заниматься дома чтением, устным счетом, выполнять с родителями задания, направленные на развитие мелкой моторики.
- ▶ Комментирование ситуации с позиции авторов может проходить в форме деловой игры.



# Занятие №4

## ▶ Умение читать



# Задание «Диалог Текстов»

## Задача:

Научиться обнаруживать диалогические отношения в пространстве текстов.

Задание построено на идее о диалогичности научного пространства. В соответствии с этой идеей культурный читатель не просто понимает позицию автора, но и **пытается соотнести ее с другими**, уже известными позициями, а главное, со своей собственной позицией.

Однако для того, чтобы это сделать, необходимо «услышать» диалог авторов и суметь включиться в него.

- ✓ **Проблема** состоит в том, что очень часто современные научные тексты скрывают свою полемическую заряженность, поэтому оппозиционность текстов должна быть обнаружена читателем. Ведь иногда авторы не только прямо не обращаются друг к другу, но и отвечают на разные вопросы.

▶ Однако в контексте одной проблемы произведения могут вступить в диалог.

«Разворачивание» текстов и их авторов друг к другу позволяет обнаружить, что по некоторым вопросам они являются единомышленниками, а по некоторым — оппонентами.



# Авторский вопрос

Именно позиция позволяет человеку:

- ▶ беспристрастно воспринимать окружающее,
- ▶ «разворачивать» его в сферу своих интересов,
- ▶ анализировать, какое отношение имеют происходящие события к самому субъекту.

Именно теоретическая позиция позволяет видеть проблему в чужом тексте, задавать вопросы, выводящие за границу наличного знания.

# Студентам предлагается:

- ▶ два текста, позиции авторов которых отличаются. Студенты могут попробовать «идентифицировать» себя с одним из авторов предложенных текстов и задать вопросы оппоненту.
- ▶ **Предметом обсуждения** становится то, насколько участникам удастся удержать позицию автора, остаться в его понятийном поле.
- ▶ **В заключение** студенты высказывают собственное отношение к обсуждаемой проблеме, определяют, мнение какого из авторов кажется им более близким.

# Комментарий

## Комментарий предполагает:

- ▶ предъявление своей собственной позиции в виде тезисов (в данном случае студент идентифицирует себя с одним из авторов);
- ▶ соотнесение чужой точки зрения с собственной (т. е. обнаружение между ними либо совпадений, либо разногласий);
- ▶ аргументированную защиту своей позиции.  
**Это задание может проходить в форме ролевой игры.**
- ▶ Данное задание выполнить труднее, чем просто высказаться о несовпадении позиций двух авторов, так как подобная игра требует «погружения» в чужую точку зрения, понимания идейной и теоретической позиции авторов. Если же сразу пытаться комментировать дискуссию «от своего лица», есть большой риск остаться на уровне «обыденного суждения».

# Студентам предлагается:

**После выполнения задания студенты могут сделать и следующий шаг:**

- ▶ **прокомментировать дискуссию между авторами научных текстов, которую им удалось реконструировать, и определить собственную точку зрения.**

**Это задание лучше всего выполнить письменно.**

**Предметом обсуждения должно стать то, насколько в тексте комментария студенту-автору удастся высказать свою позицию, отделить ее от позиций «другого».**

# Рекомендуемая литература:

- ▶ **Адлер А. *Индивидуальная психология, ее гипотезы и результаты* // Практика и теория индивидуальной психологии. — М., 1995.**
- ▶ **Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Хрестоматия по психологии / Под ред. А. В. Петровского. - М., 1987.**
- ▶ **Выготский Л. С. К вопросу о динамике детского характера // Собрание сочинений: В 5 т. — М., 1983.**
- ▶ **Давыдов В. В. Особенности реализации содержательного обобщения в обучении // Хрестоматия по психологии / Под ред. А. В. Петровского. — М., 1987.**
- ▶ **Добрович А. Д. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. — М., 1987.**
- ▶ **Ильенков Э. В. Что же такое личность? // Ильенков Э. В. Философия и культура. — М., 1991.**
- ▶ **Кряжева Н. Л. Развитие эмоционального мира детей. — Ярославль, 1996.**
- ▶ **Ладыжинская Г. С. Живое слово. — М., 1981.**
- ▶ **Левин В.Л. Искусство быть другим. — М., 1977.**
- ▶ **Левин В.Л. Искусство быть собой (индивидуальная психотехника). — М., 1991.**
- ▶ **Левин В.Л. Нестандартный ребенок. — СПб., 1980.**
- ▶ **Леонтьев А. А. Педагогическое общение. — М., 1979.**
- ▶ **Леонтьев Д. А. Психология смысла. — М., 2003.**
- ▶ **Леонтьев А. И. Индивид и личность. // Хрестоматия по психологии / Под ред. А.В. Петровского. — М., 1987.**
- ▶ **Франкл В. Человек в поисках смысла. — М., 1990.**
- ▶ **Фромм Э. Человек для себя. — Минск, 1992.**
- ▶ **Щуркова Н. Е. Научить быть человеком. — М, 1979.**
- ▶ **Щуркова Н. Е. Собрание пестрых дел. — Владимир, 1993.**



**СПАСИБО**



**ЗА**

**ВНИМАНИЕМ**