

ЮВЕНАЛЬНАЯ
ЮСТИЦИЯ :
«за» и «против»

ЧТО ТАКОЕ ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ?

- **Ювенальная юстиция**

Juvenile Justice – в переводе с
английского

**«правосудие для
несовершеннолетних»**

Немного из истории ювенальной юстиции в России

В России система детских судов появилась в 1910 г.

- **«Российская модель ювенальной юстиции» была очень удачной.**
- **До 70% несовершеннолетних правонарушителей «детские» суды отправляли не в тюрьмы, а под надзор попечителей, наблюдавших за их поведением. Да и сам суд рассматривался как «орган государственного попечения о несовершеннолетних».**
- **Однако в 1918 Совнарком России решил отменить эту практику.**
- **Тогда и появились комиссии по несовершеннолетним, которым фактически подчинялись суды, выносившие решения по «детским» делам. Участие юристов в таких комиссиях было сведено к минимуму.**

- Многие эксперты считают, что эти акты надолго «задали тон» системе советского правосудия в отношении детей. И не в последнюю очередь, именно поэтому **сегодня проблема организации системы ювенальной юстиции является одной из наиболее актуальных проблем Российской Федерации в области защиты прав детей.**

Ювенальная юстиция – «Зачем это нужно?»

Бичом российского государства является ежегодный рост количества правонарушений, совершаемых детьми и подростками. Отмечается рост насильственных и корыстных преступлений, преступность несовершеннолетних постепенно приобретает организованный и групповой характер. Только за 2008 год в России убито в своих семьях около 2 000 детей и пропало без вести более 10 000 детей, стало социальными сиротами более 100 000.

Основы, задачи и цели ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

Взаимодействие всех органов и организаций, специализирующихся на работе с несовершеннолетними, является основой функционирования системы ювенальной юстиции.

Содержание и цель ювенальной юстиции – сохранение или реабилитация личности ребенка при осознанной неотвратимости наказания за содеянное.

Основная задача ювенальной юстиции состоит в том, чтобы вывести несовершеннолетних из общей системы карательной юстиции. Именно на это направлены положения многочисленных международных договоров, участником которых является Россия.

Отличительным признаком и сущностью ювенальной юстиции являются приоритет интересов развития личности несовершеннолетнего и его социализация.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

- В России в целом сформирована нормативно-правовая база, обеспечивающая защиту прав ребёнка.

Контраргумент

- Президент РФ Д.Медведев в 2009 году однозначно признаёт, что полноценная система защиты прав ребёнка в России не создана.
- На совещании по вопросам борьбы с преступлениями против детей Президент РФ дословно сказал: «Нам необходима нормальная система защиты детства во всех смыслах этого слова. Сегодня такой системы в стране просто нет...»

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

- **Создание ювенальных судов способно разрушить всю систему российского правосудия.**

Контраргумент

Огромное количество примеров существования ювенальных судов в большинстве стран цивилизованного мира свидетельствует о том, что такие суды не просто не разрушают их систему правосудия, но и заметно повышают её эффективность.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

- Внедряя ювенальную юстицию, мы лишь затрачиваем огромное количество средств и не можем и не сможем увидеть какого-либо экономического или социального эффекта.

Контраргумент

Несовершеннолетние, сегодня не попавшие в сферу внимания правоохранительных и судебных органов, имеют более высокие шансы стать благополучными и добропорядочными гражданами, успешными, создающими семьи и способствующими росту собственного и национального благосостояния.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

Контраргумент

- Введения ювенальной юстиции не повлияет на уменьшения преступности.

Именно ювенальная юстиция дает возможность существенно уменьшить число преступлений. Дело в том, что задача ювенального суда — не только наказать юного преступника, но и разобраться в причинах, толкнувших его на преступление, и предотвратить его дальнейшее криминальное поведение.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

- Дети начнут подавать в суд на своих родителей и, тем самым, злоупотреблять своими правами.

Контраргумент

Дети и сегодня вправе подавать в суд на своих родителей.

Ювенальные суды в данном вопросе положения в корне не изменят и позволят всего лишь более внимательно и более профессионально разбирать подобные дела, а ювенальные судьи – получат возможность более вдумчиво относиться к пониманию того, что происходит в семье и как помочь ребёнку и его семье в восстановлении отношений.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

- С созданием ювенальных судов возрастёт количество решений о лишении родительских прав.

Контраргумент

По сведениям Уполномоченного по правам ребёнка в городе Москве, с 2008 по 2011 год количество московских семей, в которых родители были лишены родительских прав возросло с 1 426 до 2 326.

Таким образом, статистика свидетельствует не просто о неэффективности действующей системы, но и о её разрушительном действии.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

Контраргумент

- Ювенальные суды «на Западе» часто допускают ошибки при решении вопросов, связанных с передачей ребёнка одному из родителей. Ряд сюжетов в российских СМИ это наглядно демонстрируют.

В нынешней судебной и правоприменительной практике существует множество решений российских судов, в которых ребёнок, будучи признанным «бывшим членом семьи», подвергается принудительному выселению из квартиры, принадлежащей его отцу. Данное положение создаётся, в том числе, и по причине непрофессионализма неспециалистов-судей, поскольку такое решение ювенальный судья, «узкий специалист», просто не мог бы принять, поскольку это являлось бы решением, в корне противоречащим норме статьи 3 Конвенции о правах ребёнка.

«ЗА» и «ПРОТИВ»:

Аргумент

- Органы опеки смогут отбирать детей у родителей.

Контраргумент

Сторонники ювенальной юстиции, которые предлагают ввести ее в России, как раз и говорят о том, что не органы опеки должны отбирать детей, а суды должны это решать. Суды могут более разумно и взвешено подходить к тем ситуациям, когда детей действительно необходимо изымать из опасной для жизни среды.

ТОЛЬКО ЦИФРЫ:

- из числа осужденных с применением ювенальных технологий по приговору модельного ювенального суда города Ростова повторно совершили преступление только:
 - 2008 год 3,5 % несовершеннолетних,
 - в 2009 году-3,5 %,
 - в 2010 - 5,4%,
 - 2011- 4,5% несовершеннолетних.
- в Воронежской области в течении последних восьми этот процент снизился с 19,5 до 4,5 процентов

- В результате, если в среднем по России 30-40% однажды осужденных подростков снова попадают на скамью подсудимых, то в тех 15 судах Ростовской области, которые работают с применением ювенальных технологий, средний процент рецидива - 10-11%
- Ювенальная юстиция – это реально работающий инструмент.

- **Положительные тенденции в профилактике безнадзорности, сокращения уровня преступности несовершеннолетних – всё это сухие цифры, за которыми стоят истории конкретных семей, и насколько эффективно будет функционировать ювенальная юстиция зависит от конкретных людей: законодателей, исполнителей, социальных работников, педагогов и психологов.**

ЧТО ДЕЛАТЬ?

- Необходимо заниматься правовым просвещением — и родителей, и педагогов, и работников органов опеки.
- Проработать опыт других стран уже имеющих Ювенальную юстицию, взять самое лучшее, и не повторять их ошибок.
- Нужно, чтобы общество глубоко осознало проблему защиты семей и детей.
- Должно быть широкое общественное обсуждение.
- Мы ведь очень многое можем сделать и решить.
- Только активность наша должна быть конструктивной, а не сводиться к истеричным лозунгам и призывам уничтожить всех, кто за ювенальную юстицию.

ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ – БЫТЬ!

- Ювенальная юстиция не ущемляет ничьих прав, а наоборот помогает решить многие проблемы.

