

МАКСИМ ГОРЬКИЙ

1868 - 1936

Особенности жанра и
конфликта в пьесе
«На дне»

Изображение места действия

**1 действие -
авторские
ремарки**

Свет доходит до ночлежников из подвального окошка. Везде грязь. Тонкие перегородки отгораживают комнату Пепла; кроме Квашни, Барона и Насти, которые живут в кухне, своего угла нет ни у кого. Все друг перед другом напоказ.

**3 действие –
вечером
ранней весной**

Пустырь, «засоренный разным хламом и заросший бурьяном». Тёмная стена «сарая или конюшни», «серая, покрытая остатками штукатурки» стена ночлежки. Красноватый свет заходящего солнца, чёрные сучья бузины без почек.

**4 действие -
ночь**

Свет из внешнего мира уже не пробивается в подвал – сцена освещена лампой. Однако последний «акт» драмы совершается на пустыре.

Обитатели ночлежки

Все социальные слои общества:

- Разорившийся дворянин Барон,
- Содержатель ночлежки Костылев,
- Полицейский Медведев,
- Торговка Квашня,
- Слесарь Клещ,
- Картузник Бубнов,
- Шулер Сатин,
- Вор Пепел,
- Проститутка Настя -

люди, опустившиеся на дно жизни.

• **Что является предметом изображения в пьесе?**

(Предметом изображения в драме «На дне» становится сознание людей, выброшенных в результате глубинных социальных процессов, на «дно» жизни).

• **Каков конфликт драмы?**

(Социальный конфликт имеет в пьесе несколько уровней.

- Очевиден конфликт между властью и лишёнными прав людьми. Этот конфликт почти не развивается, т.к. Костылёвы и Медведев – представители власти – не так уж далеки от обитателей ночлежки.

- Каждый из ночлежников пережил в прошлом свой социальный конфликт, в результате которого оказался в унижительном положении.
- **Справка:** резкая конфликтная ситуация, разыгравшаяся на глазах у зрителей, является важнейшей чертой драмы как рода литературы.
- Что привело в ночлежку её обитателей – Сатина, Барона, Клецца, Бубнова, Актёра, Настю, Пепла? Какова предыстория этих персонажей?

- **Как социальный конфликт взаимосвязан с драматургическим?**

(Социальный конфликт вынесен за сцену, отодвинут в прошлое, он не становится основой драматургического конфликта. Нам предоставлен лишь результат внесценических конфликтов).

- **Какого рода конфликты, кроме социального, выделяются в пьесе?**

(Любовный конфликт – взаимоотношения между Васькой Пеплом, Василисой, Натальей, Костылёвым).

Любовный конфликт в пьесе

- Экспозиция конфликта – разговор ночлежников
- Завязка конфликта – появление в ночлежке Наташи.
- Развитие любовного конфликта – отношения с Наташей возрождают Пепла.
- Кульминация конфликта – вынесена за сцену: в конце третьего действия из слов Квашни узнаём о расправе Василисы над Наташей.
- Вывод: любовный конфликт становится гранью социального конфликта. Он показывает, что античеловеческие условия калечат человека, и даже любовь не спасает человека, а ведёт к трагедии: к смерти, увечью, убийству, каторге. В результате одна Василиса достигает своих целей: избавляется от ненавистного мужа, наказывает сестру, мстит любовнику, становится единовластной хозяйкой ночлежки. В Василисе не остаётся ничего человеческого, и это показывает чудовищность социальных условий, которые изуродовали и обитателей ночлежки, и её хозяев. Ночлежники прямо не участвуют в этом конфликте, они лишь сторонние зрители.

Вывод:

- **Конфликт, в котором участвуют все герои, - другого рода. М.Горький изображает сознание людей «дна».**
- **Сюжет разворачивается не столько во внешнем действии – в обыденной жизни, сколько в диалогах героев. Именно разговоры ночлежников определяют развитие драматургического конфликта. Действие переводится во внесобытийный ряд. Это характерно для жанра философской драмы.**
- **Итак, жанр пьесы можно определить как социально-философскую драму.**

Роль Луки в драме

- Как обитатели ночлежки воспринимают своё положение до появления Луки?
- Какая сцена является завязкой конфликта?
- Как ведёт себя Лука с каждым из обитателей ночлежки?
- Что мы знаем о Луке?
- Каким образом Лука действует на ночлежников? Врал ли ночлежникам Лука?
- Как обитатели ночлежки относятся к словам Луки?

Образ Луки

- В чём смысл имени «*Лука*»?
- В чём выражается авторская позиция по отношению к Луке?
- Как Лука объясняет неудачи жизни ночлежников?

- На какие группы можно разделить героев пьесы?

| «верущие» | «неверующие» |
|--|---|
| Анна – в Бога Татарин – в Аллаха Настя – в любовь Барон – в своё прошлое | Клещ – ни во что не верит Бубнов – никогда и никому не верил |

Вопрос о правде

- В пьесе можно выделить два уровня «правды».
- Один – это **«частная»** правда (Правда героев пьесы).
- Другой – **мировоззренческий** – в репликах Луки. «Правда» Луки и его «ложь» выражаются формулой: «Во что веришь – то и есть».

- Позиции Луки (утешительной, компромиссной) противостоит позиция Бубнова.
- Найдите реплики, характеризующие мировоззрение Бубнова?
- Какие ремарки характеризуют персонажа?
- **Вывод:** циничная правда Бубнова противостоит утешительной проповеди Луки. Но эта проповедь дала импульс для определения ещё одной жизненной позиции. Её выразителем стал Сатин.

Вывод:

- Горький выделяет две правды: «правду-истину» и «правду-мечту». Эти правды не совпадают, даже враждебны друг другу.
- Герои отражают двойственность, противоречивость, мятежность натуры самого автора